

**СРЕДНЕЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**

В.Н. Руднев

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Допущено Министерством образования и науки
Российской Федерации
в качестве **учебного пособия**
для студентов учреждений среднего
профессионального образования

Четвертое издание, стереотипное

КНОРУС • МОСКВА • 2013

KnorusMedia
электронные версии книг

УДК 811.161.1(075.32)

ББК 81.2Рус-922я723

Р83

Рецензенты:

М.Г. Тайчинов, начальник отдела психолого-педагогических исследований Института проблем развития среднего профессионального образования, д-р пед. наук, проф.,

П.А. Егоров, канд. филол. наук, доц.,

Т.В. Потемкина, преподаватель русского языка педагогического колледжа № 13 г. Москвы, канд. пед. наук

Руднев В.Н.

Р83 Русский язык и культура речи : учебное пособие / В.Н. Руднев. — 4-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2013. — 256 с. — (Среднее профессиональное образование).

ISBN 978-5-406-02656-4

Предлагаются методические указания и рекомендации для самостоятельной подготовки учащихся по русской словесности. Автор пособия, описывая основы русского языка и культуры речи, обращается также к риторике (в том числе к судебному красноречию), языку рекламы. Содержит примерный список вопросов к зачету, примерную тематику рефератов и контрольных работ, сценарий проведения деловой игры.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования третьего поколения.

Для студентов средних профессиональных учебных заведений. Может использоваться студентами высших учебных заведений.

УДК 811.161.1(075.32)

ББК 81.2Рус-922я723

Руднев Владимир Николаевич

РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ

Сертификат соответствия № РОСС RU. АЕ51. Н 16208 от 04.06.2012 г.

Изд. № 5767. Подписано в печать 06.07.2012.

Формат 60×90/16. Гарнитура «PetersburgС». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 16,0. Уч.-изд. л. 12,6. Тираж 1000 экз. Заказ №

ООО «КноРус».

129085, Москва, проспект Мира, д. 105, стр. 1.

Тел.: (495) 741-46-28.

E-mail: office@knorus.ru <http://www.knorus.ru>

Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография»,

филиал «УЛЬЯНОВСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ».

432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14.

ISBN 978-5-406-02656-4

© Руднев В.Н., 2013

© ООО «КноРус», 2013

Содержание

Тема 1

ВВЕДЕНИЕ В КУРС «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»

1.1. «Русский язык и культура речи» среди гуманитарных наук	10
1.2. Язык и речь. Общее и различия	13
1.3. Проблемы языка и речи в современном российском обществе. Социолингвистика и психолингвистика	15
Вопросы и задания для самоподготовки	18

Тема 2

«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» КАК СПЕЦИАЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА. ИСТОРИЯ ЕЕ ИЗУЧЕНИЯ

2.1. Филология и лингвистика. Культура речи, риторика, стилистика	19
2.2. М.В. Ломоносов как основоположник российской филологии	21
2.3. А.С. Пушкин о русском языке и культуре речи	23
2.4. Роль А.А. Шахматова в формировании научного языкознания в России	24
2.5. Значение работ В.В. Виноградова, С.И. Ожегова, А.А. Реформатского, Л.В. Щербы для отечественного языкознания	26
Вопросы и задания для самоподготовки	29

Тема 3

ПОНЯТИЕ НОРМЫ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРНОЙ РЕЧИ

3.1. Понятие нормы литературного языка	31
3.2. Норма как явление историческое и социальное	33
3.3. Нормы орфографические, грамматические, орфоэпические, лексические, речевые (стилистические), пунктуационные	34
Вопросы и задания для самоподготовки	43

Тема 4

«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»: ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ И ПОНЯТИЯ

4.1. Разделы научного языкознания: фонетика, орфоэпия, лексикология, фразеология, словообразование, морфология, синтаксис, этимология, стилистика, графика и орфография, пунктуация, культура речи	46
4.2. Кодификация литературного языка. Алфавит	48
4.3. Фонема. Буквы и звуки речи	49
4.4. Морфема, слово, словосочетание и предложение	50
4.5. Понятие о тексте	51
Вопросы и задания для самоподготовки	53

Тема 5

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ. СТИЛИ

5.1. Современный русский литературный язык. Этапы становления	55
5.2. Понятие о стилях русского языка	60
5.3. Книжные стили и стиль разговорный	62
Вопросы и задания для самоподготовки	64

Тема 6

СЛОВАРИ РУССКОГО ЯЗЫКА

6.1. Словарь и словарная статья	67
6.2. Типы словарей русского языка	68
6.3. В.И. Даль и «Толковый словарь живого великорусского языка»	71
6.4. Способы толкования лексического значения слова в толковых словарях	73
6.5. Система помет в словаре: грамматические, стилевые, стилистические, этимологические. Иллюстрации (примеры)	73
6.6. Современные лингвистические словари	75
Вопросы и задания для самоподготовки	76

Тема 7

ЛЕКСИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

7.1. Стилиевая характеристика русского языка, её основа: лексика нейтральная, книжная, разговорная художественная	79
7.2. Стилистическая характеристика лексики русского языка	80

7.3. Полисемия как языковое явление. Прямое и переносное значения слов	80
7.4. Языковая метафора. Метафора и язык искусства	81
7.5. Метонимия, синекдоха и функциональный перенос как лексические явления	83
7.6. Лексика ограниченного употребления. Русский жаргон и русское арг. Диалектизмы. Просторечие	83
Вопросы и задания для самоподготовки	85

Тема 8

СИНОНИМИЯ И АНТОНИМИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

8.1. Синонимия как семантическая тождественность слов	87
8.2. Синонимический ряд, его доминанта	87
8.3. Стилистическая функция синонимов	88
8.4. Антонимия	90
8.5. Смысловые типы антонимов. Пути образования антонимов	91
8.6. Стилистическая функция антонимов	91
Вопросы и задания для самоподготовки	92

ТЕМА 9

ОМОНИМИЯ И ПАРОНИМИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

9.1. Омонимия. Понятие лексической омонимии	95
9.2. Пути образования лексических омонимов	95
9.3. Омонимический ряд и типы омонимов: лексические, фонетические и грамматические	96
9.4. Паронимия. Пути образования паронимов	97
9.5. Ошибки, связанные с употреблением омонимов и паронимов	100
Вопросы и задания для самоподготовки	101

Тема 10

ЛЕКСИКА АКТИВНОГО И ПАССИВНОГО ЗАПАСА

10.1. Современная (актуальная) лексика	103
10.2. Устаревшие слова (архаизмы и историзмы)	104
10.3. Новые слова (неологизмы и окказионализмы)	107
10.4. Иноязычная лексика и её истоки	108
10.5. Проблема заимствования иностранных слов в области культуры, политики и образования	110
10.6. Калькирование и его типы. Народная этимология	111
Вопросы и задания для самоподготовки	113

Тема 11

СЛОВО КАК ЯВЛЕНИЕ ЛЕКСИКИ И ГРАММАТИКИ

11.1. Слово как единица языка и речи	114
11.2. Лексическое и грамматическое значения слова	114
11.3. Морфема как единица языка и речи. Типы морфем по характеру выражаемого ими значения: корневые и служебные	116
11.4. Типы словообразования в современном русском языке: морфологический и неморфологический	117
11.5. Понятие о частях речи русского языка: знаменательные и служебные	118
Вопросы и задания для самоподготовки	125

Тема 12

ТРУДНЫЕ СЛУЧАИ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ

12.1. Принципы русской орфографии	129
12.2. Правописание приставок русского языка	130
12.3. Правописание корней русского языка	131
12.4. Правописание суффиксов -Н- и -НН- в разных частях речи	134
12.5. Правописание личных глагольных окончаний	136
Вопросы и задания для самоподготовки	137

Тема 13

ФРАЗЕОЛОГИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

13.1. Русская фразеология как эмоциональный и образный ресурс русской речи	139
13.2. Фразеологические сращения и фразеологические единства — основа русской фразеологии	140
13.3. Понятие о фразеологических сочетаниях, выражениях, пословицах, поговорках, крылатых словах	141
13.4. Формирование русской фразеологии. Исконно русская и заимствованная фразеология	142
13.5. Фразеология активного и пассивного запаса	145
13.6. Стилистическая функция фразеологических единиц	146
Вопросы и задания для самоподготовки	147

Тема 14

СЛОВСОЧЕТАНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ

14.1. Словосочетание как единица докоммуникативного уровня. Виды подчинительной связи в словосочетании: согласование, управление, примыкание	149
--	-----

14.2. Предложение как единица коммуникации. Актуальное членение предложения. Предикативность и модальность	150
14.3. Главные члены предложения: подлежащее и сказуемое. Второстепенные члены предложения: дополнение, определение, обстоятельство	152
Вопросы и задания для самоподготовки	153

Тема 15

ТРУДНЫЕ СЛУЧАИ РУССКОЙ ПУНКТУАЦИИ

15.1. Синтаксис и пунктуация	155
15.2. Основные знаки русской пунктуации	155
15.3. Принципы обособления в русском языке	157
Вопросы и задания для самоподготовки	160

Тема 16

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ТЕКСТ КАК ЯЗЫКОВАЯ И РЕЧЕВАЯ ЕДИНИЦА

16.1. Виды связи в сложном предложении	162
16.2. Сложносочинённое предложение	162
16.3. Сложноподчинённое предложение	163
16.4. Бессоюзное сложное предложение	163
16.5. Типы бессоюзных сложных предложений	164
16.6. Текст и его признаки	164
16.7. Сложные синтаксические целые	166
16.8. Функционально-смысловые типы речи	168
16.9. Способы связи в тексте	171
Вопросы и задания для самоподготовки	172

Тема 17

РИТОРИКА — НАУКА ОБ ОРАТОРСКОМ ИСКУССТВЕ

17.1. Риторика как наука	175
17.2. Риторика в Древней Греции	176
17.3. Риторика в Древнем Риме	180
17.4. Библейское и церковное красноречие	184
17.5. Ораторство в России	187
17.6. Судебное красноречие	192
Вопросы и задания для самоподготовки	196

Тема 18

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА

18.1. Тропы	198
18.2. Фигуры речи. Язык рекламы	201
Вопросы и задания для самоподготовки	209

ЗАКЛЮЧЕНИЕ	211
ОБОБЩАЮЩИЕ ТЕСТЫ	213
КЛЮЧИ К ТЕСТАМ	225
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.	
ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ И НАУЧНЫЙ СТИЛИ РЕЧИ В КОЛЛЕДЖЕ	226
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.	
ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ	238
ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ	240
ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ	242
СЦЕНАРИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ	248
ЛИТЕРАТУРА	250

Заговори, чтобы я тебя увидел.

Сократ

Обращаться с словом нужно честно. Слово есть высший подарок Бога человеку.

Н. Гоголь

Словесная речь человека — это видимая, осязаемая связь, союзное звено между телом и духом: без слов нет сознательной мысли, а есть разве одно только чувство и мычание.

В. Даль

ВВЕДЕНИЕ В КУРС «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»

1.1. «Русский язык и культура речи» среди гуманитарных наук

«Душа слова — его внутренняя форма — происходит от акта духовной жизни... Я не могу, не разрывая своих связей с народом, к которому принадлежу, а через свой народ — с человечеством, не могу изменить устойчивую сторону слова... Процесс речи есть присоединение говорящего к надындивидуальному, соборному единству, взаимопрорастание энергии индивидуального духа и энергии народного, общечеловеческого разума», — писал в начале XX в. Павел Александрович Флоренский (1882—1937), русский философ, теолог, филолог. Он для нас, людей, живущих в XXI в., яркий пример учёного, умевшего видеть суть явления, занимающегося параллельно различными отраслями знания, не замыкающегося в узких рамках «специализации».

Культура слова связана с понятием образования личности в широком смысле.

В этом плане Государственным стандартом среднего профессионального образования предусмотрено изучение студентом таких гуманитарных дисциплин, как «Основы философии», «Основы социологии и политологии», «Основы этики и эстетики», «История Отечества», «Культурология», «Психология и педагогика», «Русский язык и культура речи», «Русская литература» и др.

Сфера гуманитарных знаний обращена к человеку, к взаимосвязи личности и окружающей её среды. Не случайно великие умы говорили, что у образованного человека общее, гуманитарное образование должно идти впереди специального. Нельзя быть профессионалом в какой-либо сфере деятельности, не зная своеобразия истории, культуры, языка своей нации и народа. Например, дизайнер — это человек, обязанный по роду своей деятельности разбираться в художественных стилях различных эпох, культурном контексте жизни других народов, понимать язык одежды. А это невозможно, если будущий дипломированный специалист не владеет родным языком и культурой русской речи. Как тут не вспомнить мудрые слова великого А.С. Пушкина

кина: **«Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости»!**

История отечественного костюма и российская филология тесно связаны друг с другом. Понять своеобразие древнерусской культуры и языка того времени нам помогают учёные, исследователи одежды: *багряница* — одежда багряного или пурпурного цвета, отличительная черта царских одеяний; *бахтерец* — доспех, заменявший кольчугу, состоял из продолговатых плоских железных пластин и блях, пришивавшихся на суконную основу, и т.д. Такие слова филологи называют историзмами (их изучают в разделе «Лексикология»). Большинство читающих произведения русской классической литературы лишь пробегают глазами места, где описывается одежда героев, интерьер усадеб XIX в., а ведь они многое говорят о человеке. А.С. Пушкин, описывая Евгения Онегина, типичного представителя светской дворянской молодёжи 20-х гг. XIX в., характеризует его в том числе и через одежду. Вспомним хрестоматийные строки:

Надев широкий боливар,
Онегин едет на бульвар...

Боливар (по имени лидера освободительного движения в Латинской Америке С. Боливара) — широкополая мужская шляпа, модная в 20-х гг. XIX в.

В творчестве Н.В. Гоголя, как отмечал В.В. Набоков, всегда «толпятся вещи, которые призваны играть не меньшую роль, чем одушевлённые лица». Описывая помещицу Коробочку, Гоголь не скупится показать во всех подробностях тот культ старья, что царит в её доме. Отовсюду высываются старые, подержанные вещи: бельё, ночные кофточки, нитяные моточки, распоротый салоп. Мир этих вещей характеризует Коробочку как помещицу, которой свойственно запастись, припасать, копить и не интересоваться миром вне этой «коробочки».

Приём раскрытия характера литературного персонажа через одежду использовали многие русские художники слова. Популярная писательница русского зарубежья XX в. Н. Тэффи часто в своих рассказах обращает внимание читателей на одежду своих героев. В одном из её газетных фельетонов порядком досталось дамочке, потратившей с трудом скопленные деньги на покупку красного обезьяньего колпачка с победоносно торчащим вверх фазаньим пером. Тогда обезьяньи колпачки были в большой моде и действительно уродовали соблазнившихся ими немолодых женщин. Глядя на неё, говорилося в фельетоне, хотелось расхохотаться и заплакать одновременно, а главное, посоветовать ей: «А ты бы в зеркало посмотрелась, чучело!»

Интересен выпущенный в Москве в 1984 г. издательством «Изобразительное искусство» буклет «Буквицы древнерусского письма», оформленный художницей Н. Виноградовой. «Древнерусские рукописные книги отличаются высокой культурой художественного оформления, самобытной каллиграфией. Яркие разноцветные буквицы, коричневые столбцы текста в сочетании с розовато-желтоватыми полями пергаментного листа вызывают мысль о рукописной книге как произведении искусства», — пишет в аннотации к изданию филолог К. Кедров. Вот его комментарий к букве «Б» на обратной стороне иллюстрации: «Буки — вторая буква русского алфавита. Есть поговорка: «Не суйся, буки, поперёк аза». Буки олицетворяет собой второе место в мире, потому что фигурка человека как бы сдерживает его движение. Если Аз символизирует начало начал, солнечный и извечный свет, то Буки сложным переплетением орнамента, напоминающего травы, деревья, животных с вплетенной внутрь него человеческой фигурой, символизирует собой природу. Человек как бы влетается в эту природную вязь трав, деревьев, птиц». Ещё пример. Буква «К»: «Буква Како. Слева — столб жизни, вверху — сокол, внизу — зверь, несколько напоминающий мифического зверя симурга. Знак этот довольно часто встречается в скифских изображениях, где он напоминает всадника на коне с рукою, простёртой ввысь. Возможно, это знак приказа, повеления, провозглашаемого закона».

Язык и речь — основа преемственности в любой культуре. Классик отечественной **психолингвистики** Алексей Николаевич Леонтьев (1903—1979) писал: «...Люди каждого последующего поколения начинают свою жизнь в мире предметов и явлений, созданных предшествующими поколениями <...> Ведь даже способность членораздельной речи формируется у людей каждого поколения лишь в процессе усвоения ими исторически сложившегося языка в зависимости от его объективных особенностей».

Язык как средство общения в широком смысле интересует не только филологов, но и искусствоведов, дизайнеров. Ведь язык цвета, одежды — это ещё один способ передачи информации между людьми. Вспомним, что зелёный цвет в мусульманской и христианской религиях — это символ жизни. Русские храмы убирают весной травой, листвою берёзы в праздник Святой Животворящей Троицы. Белое — олицетворение чистоты, невинности. Чёрное же — символ смерти для мирской жизни. Не случайно монахи одеты в тёмные одежды: прежняя светская жизнь для них навсегда закончилась, переходя в иноческую жизнь, человек получает новое имя. Золотые тона — воплощение божественной власти, силы, могущества. Иисус Христос на иконах изображается в блестяще-жёлтых одеяниях.

Учебную дисциплину «Русский язык и культура речи» традиционно принято относить к лингвистическим учебным курсам. Ей по праву принадлежит место среди таких отраслей науки о языке, как «Стилистика русского языка», «Введение в языкознание», «Риторика» и др. Однако при этом часто возникает её однобокое понимание и изучение. Например, курс иногда сводится лишь к повторению основ орфографии и пунктуации. Возможна и другая крайность: многообразная и живая палитра русского языка и культуры речи заменяется языком делового общения (профессиональный язык дизайнеров, юристов, экономистов и т.д.).

1.2. Язык и речь. Общее и различия

Основной функцией языка и речи является коммуникация. Язык и речь — средство человеческого общения. Общество не может существовать без языка и речи, но и сами язык и речь не могут существовать вне общества. Явления языка и речи неразрывно связаны с бытием человека — ведь отделившись от мира природы, человеческое существо приобрело два великих дара: умение мыслить и умение словесно выражать свои мысли, т.е. говорить и общаться друг с другом с помощью слов, фраз и предложений. Язык является своеобразным «кодом» для человека. При этом представитель одной нации не может понять представителя другой народности, не зная его национального языка («кода»). Речь же передаёт мысли человека словесными средствами. Речь часто субъективна: каждый говорящий вносит в неё свою интонацию, свой стиль общения, свою «изюминку». Про одних говорят: «У него каша во рту», а про других — «Говорит, как речка журчит». Следовательно, лингвистов интересует и сам процесс восприятия человеческой речи её слушателем (адресатом речи).

Интересный пример различного восприятия и его речевого оформления у великого русского юриста и общественного деятеля второй половины XIX — начала XX вв. Анатолия Фёдоровича Кони. Он анализирует воздействие личностных характеристик свидетелей на то, какие показания они дают в процессе судебного разбирательства. «Трамвай наехал на переходившую рельсы женщину, — пишет А.Ф. Кони, — и причинил ей тяжкие повреждения или, быть может, самую смерть вследствие того, что она не обратила внимания на предупредительный звонок или что таковой раздался слишком поздно». Чтобы разобраться в дальнейшем материале, надо вспомнить значение слов-терминов: *сангвиник*, *меланхолик*, *холерик*, *флегматик*. Все они служат для обозначения типа темперамента человека. *Сангвиник* — живой и впечатлительный, но очень эмоциональный и возбудимый человек. «*Сангвиник*,

волнуясь, скажет: «Это была ужасная картина — раздался раздирающий крик, хлынула кровь, — мне послышался даже треск ломаемых костей, эта картина стоит перед моими глазами, преследует меня, волнуя и тревожа». *Меланхолик* — человек, обращённый внутрь себя, склонный к мрачным мыслям, к грусти. А.Ф. Кони продолжает: «Меланхолик скажет: «При мне вагон трамвая раздавил несчастную женщину; и вот людская судьба: может быть, она спешила к любящему мужу, к любимым детям, под семейный кров, — и всё разбито, уничтожено, остались слёзы и скорбь о невозвратной потере, — и картина осиротелой семьи с болью возникает в моей душе». *Холерик* — человек быстро возбуждающийся, энергичный, активный. «Холерик, негодуя, скажет: «Раздавили женщину! Я давно говорил, что городское управление небрежно в исполнении своих обязанностей: можно ли поручать управление трамваем таким вагоновожатым, которые не умеют своевременно начать звонить и предупредить тем рассеянного или тупого на ухо прохожего». *Флегматик* — нераздражительный человек, чувства у него проявляются слабо. О его реакции Кони пишет так: «А флегматик расскажет: «Ехал я на извозчике и вижу: стоит трамвай, около него толпа народа, что-то смотрят; я привстал в пролётке и вижу — лежит какая-то женщина поперёк рельсов, — вероятно, наехали и раздавили. Я сел на своё место и сказал извозчику: пошёл скорее!»

Язык объективен: он данность для людей, пользующихся языком (нельзя слово *стал* написать как слом, или *торт* как торг). Язык творит речь, но в то же время сам творится, переделывается, совершенствуется в речи. Как отмечал швейцарский языковед Фердинанд де Соссюр (1857—1913), автор труда «Курс общей лингвистики», «язык одновременно и орудие, и продукт речи». Речь стихийна, эмоциональна. Но язык выступает в качестве необходимого предела свободы, и речь тогда вводится в установленные языковые рамки.

Язык и речь стали бы косными, лишившись новаторского к ним отношения. Привнесение в язык и речь нового — одна из задач подлинного художника слова. Язык и речь писателя — это отдельная страница в истории филологии. У прозаика и поэта мало других средств для выражения собственной точки зрения, кроме великого слова. Язык писателей активно исследуется поэтикой и стилистикой. Вот что пишет о языке советского писателя Михаила Михайловича Зощенко современный исследователь М. Чудакова: «Необычны слова в этой прозе, и необычна их связь <...> Слово оснащено интонацией, оно передаёт едва ли не мимику и самые жесты, сопровождающие рассказ («Хорошо-с. К ночи, скажем, уснула наипоследняя собака...») <...>

Перед нами проходят слова-монстры, слова испорченные, «не по назначению» использованные: «Дочка у него, Нюшка, небольшой такой дефективный переросток. Семи лет».

<...> Слова, неизвестные прежде литературе или включавшиеся в неё с большой осторожностью, стали для его прозы главным материалом»¹.

Вот что сказал в своём интервью в 1979 г. советский писатель Юрий Павлович Казаков: «К речи надо иметь вкус, слово чутьём находить. И беда, когда писатель не видит спрятанный свет слова, не чувствует его заглушённый запах, когда в ладонях слово не отогревается, не начинает дышать, жить».

Будем помнить: русский язык и русская речь — явления исторические и социальные. Язык и речь неразрывно связаны с жизнью русского народа, с его бытом, с его нравами, с его государственным строем. Черты русского национального характера (свободолюбие, широта души), конечно, нашли выражение в нашем языке и в нашей речи.

Лев Владимирович Щерба (1880—1944), выдающийся российский языковед XX в., сравнивая русский язык с языками европейскими, считал, что наш язык «терпимее и свободнее и нам надо поддерживать эту разумную свободу». Не следует увлекаться ненужными заимствованиями из других языков, засорять русскую речь бранными и жаргонными выражениями, намеренно обеднять национальный богатый язык использованием канцелярской лексики.

Великие деятели русской культуры, науки, литературы понимали важность русского языка в жизни нации и человека.

Родоначальник российской педагогики как науки Константин Дмитриевич Ушинский (1824—1871) называл русский язык «великим воспитателем». Он ставил язык в один ряд с такими культурными феноменами, как религия, семья, природа, государство, воспитание, образование.

1.3. Проблемы языка и речи в современном российском обществе. Социолингвистика и психолингвистика

Научное языкознание сформировалось в Европе в конце XVIII — середине XIX в. Основы языковедческой системы в России были заложены выдающимися учёными-филологами: М.В. Ломоносовым, К.Я. Гротом, А.А. Шахматовым, В.В. Виноградовым, А.А. Реформатским, Л.В. Щербой, С.И. Ожеговым и др. Следует отличать практическое знание языков и науку о языке, т.е. само языкознание. Говоря о языкознании как о сфере научного знания, мы неизбежно сталкиваемся

¹ Чудакова М.О. Избранные работы. Т. I. Литература советского прошлого. М., 2001.

с понятиями «объект» и «предмет» в науке. Объект — это часть реальной действительности, которая подвергается изучению и существует независимо от этого изучения. Своим объектом языкознание имеет **речевую деятельность человека**, т.е. человеческую речь во всех её проявлениях. Виды речевой деятельности — слушание, говорение, письмо, чтение. Предмет научного языкознания — **язык в качестве средства человеческого общения**.

При этом языкознание подразделяется на частное и общее. **Частное языкознание** исследует законы становления и функционирования конкретного языка и законы развития близкородственных языков. Но так как на нашей планете, по данным учёных-лингвистов, существует от 3 тыс. до 5 тыс. различных языков, то проблемой развития всех языков вообще занимается **общее языкознание**. Общим во всех языках мира является то, что любой язык — это средство общения между людьми. Единицей человеческого общения служит слово, которое, соединяясь с другими словами, образует словосочетания и предложения. Здесь следует оговорить те проблемы, решением которых занимается языкознание. В первую очередь языкознание выявляет сущность языка как общественного явления, выясняет соотношение между языком и обществом. Во-вторых, общее языкознание интересуется соотношением языка и мышления человека, оно занимается проблемами развития языка вообще. В-третьих, общее языкознание стремится ответить на вопрос: «Как зародился язык?», большое место в языкознании занимают проблемы структуры языков и их классификации. В-четвёртых, общее языкознание занимается разработкой терминологического аппарата лингвистической науки, составлением лингвистических словарей и справочников. Таким образом, языкознание — многоуровневая и разветвлённая наука. Синонимом слов *языкознание*, *языковедение* является термин *лингвистика*.

Учитывая многоступенчатость лингвистических и филологических наук, назовём некоторые **культурно-языковые группы** и науки, их изучающие.

Арабистика изучает язык, культуру, историю арабов; германистика — германскую культуру, германские языки (немецкий, английский, американский и др.), литературу, фольклор; романистика — романские языки (французский, итальянский, румынский и др.), литературу, культуру; русистика — русскую культуру, язык, фольклор, литературу; славистика (или славяноведение) — совокупность наук о славянах, их истории, языках, фольклоре, литературе.

С середины XX в. быстро развиваются смежные науки — психолингвистика и социолингвистика.

Психолингвистика изучает процессы образования речи, а также её восприятия и формирования в соотнесённости с языковой системой. Термин «психолингвистика» вошёл в научный обиход с 1954 г. после опубликования в США коллективной работы под этим названием. Видными представителями отечественной психолингвистики являются учёные Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Л.В. Щерба, А.А. Леонтьев, Н.И. Жинкин и др. **Социолингвистика** исследует роль и значение языка в жизни общества. В частности, социолингвистика рассматривает проблемы билингвизма. В сфере социальной лингвистики в разное время работали В.В. Виноградов, В.М. Жирмунский и др. В связи с этим справедливо замечание великого отечественного языковеда А.А. Реформатского: «*Общее* у языкознания с другими общественными явлениями состоит в том, что язык — необходимое условие существования и развития человеческого общества... Язык и мышление образуют единство, так как без мышления не может быть языка и мышление без языка невозможно. Язык и мышление возникли исторически одновременно в процессе трудового развития человека».

Язык и речь для нас — это источник эстетического наслаждения и вдохновения. Вслушаемся в звуки и обратим внимание на цветопись стихотворного текста, означающую здесь блоковское представление о красоте.

Меж двумя стенами бора
Редкий падает снежок.
Перед нами — семафора
Зеленеет огонёк.

Небо — в зареве лиловом,
Свет лиловый на снегах,
Словно мы — в пространстве новом,
Словно — в новых временах.

Одиноко вскрикнет птица,
Отряхнув крылами ель,
И засыплет нам ресницы
Белоснежная метель.

Издали — локомотива
Поступь тяжкая слышна...
Скоро Финского залива
Нам откроется страна.

Ты поймёшь, как в этом море
Облегчается душа,
И какие гаснут зори
За грядую камыша...

А. Блок

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Расскажите о взаимосвязи курса «Русский язык и культура речи» с другими гуманитарными науками.
2. Почему дизайнер должен ориентироваться в вопросах филологии?
3. Что является объектом и предметом изучения в языкознании?
4. Какие виды речевой деятельности вы знаете?
5. Что является общим для всех языков мира?
6. В чём различие языка и речи?
7. Как темперамент человека раскрывается через его индивидуальный язык и его индивидуальную речь?
8. В чём состоит новаторство в языке и речи?
9. Расскажите о месте русского языка и культуры речи в духовной жизни общества.
10. Что изучает психолингвистика?
11. Что изучает социолингвистика?
12. Чем занимается общее и частное языкознание?
13. Кого из великих представителей отечественного языкознания вы знаете?
14. Что такое эстетика слова?
15. Прочитайте работу К.Д. Ушинского «Родное слово». Ответьте на вопросы:
 - а) почему Ушинский называл родной язык «удивительным педагогом»;
 - б) с какой целью нам следует изучать иностранные языки;
 - в) как воспитывает личность ребенка родной язык?
16. Прочитайте работу К.Д. Ушинского «О первоначальном преподавании русского языка». Ответьте на вопросы:
 - а) как развить дар слова у ребенка;
 - б) в чем состоит наглядность при обучении русскому языку;
 - в) почему упражнения для развития дара слова должны быть систематическими;
 - г) как логичнее организовать обучение родному языку?

«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» КАК СПЕЦИАЛЬНАЯ УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА. ИСТОРИЯ ЕЕ ИЗУЧЕНИЯ

2.1. Филология и лингвистика. Культура речи, риторика, стилистика

Филология — это совокупность наук о языке и литературе. До начала XX в. она объединяла в себе литературоведение, лингвистику, стилистику, поэтику. Она была чрезвычайно ёмкой областью знания, которая вбирала в себя все так или иначе связанные со словом проблемы: возникновение и развитие языков, культуру речи, составление толковых словарей и научных грамматик. Отечественная филология возникла в XVIII в. Её основоположник — М.В. Ломоносов. Справедливо писал о научной деятельности Ломоносова Пушкин: «...Первый углубляется в историю отечества, утверждает правила общественного языка его, даёт законы и образцы классического красноречия». Теоретическая база филологии заложена в трудах крупных отечественных филологов XX в.: М.М. Бахтина, В.В. Виноградова, Л.С. Выготского, В.М. Жирмунского, А.А. Шахматова, В.Б. Шкловского и др. Для российской филологии всегда была важна мысль, наиболее точно и образно сформулированная во второй половине XIX в. великим педагогом К.Д. Ушинским. Он писал, что русский язык и культура речи — это «самая живая, самая обильная и прочная связь, соединяющая отжившие, живущие и будущие поколения народа в одно великое, историческое живое целое». К XX в. отпочковывается **лингвистика** (от лат. *lingua* — язык) — языкознание, наука о языке. Внутри неё со временем выделяются новые направления: лингвистика текста, лингвистическая география, лингвистическая статистика, культура речи и др.

Культура речи как специальная языковедческая дисциплина появилась недавно. «Что такое культура речи? — спрашивает современный языковед Л.И. Скворцов, видный представитель этой науки. — Прежде всего это степень владения языковыми нормами (в области произ-

ношения, ударения, словоупотребления и грамматики), а также умение пользоваться всеми выразительными средствами языка в условиях коммуникации (общения) и в соответствии с поставленными целями и содержанием высказываний»¹.

Говоря о культуре речи, нельзя не вспомнить о речевом этикете, т.е. о национально специфичных правилах речевого поведения. Они реализуются в системе устных формул и выражений в принятых и предписываемых обществом ситуациях «вежливого» контакта с собеседником. Близка к этому понятию толерантность речи — тип речевого взаимодействия, нацеленный на соблюдение каждым его участником коммуникативных прав и обязанностей цивилизованного общества. Культура речи, раздел науки о языке, рассматривающий вопросы соблюдения языковых норм и уместность употребления изобразительно-выразительных средств, помогает человеку владеть языком не только правильно, но и мастерски. Поэтому в культуре речи выделяют два уровня: правильность речи и речевое мастерство. Термин «правильность речи» означает соблюдение языковых норм современного русского литературного языка, а «речевое мастерство» — умение, соблюдая языковые нормы, выбирать из возможных вариантов наиболее удачный для выражения мысли и отношения. Вспомним водевиль А.П. Чехова «Свадьба». «Они хотят свою образованность показать и всегда говорят о непонятном», «позвольте вам выйти вон» — эти слова чеховских персонажей стали крылатыми как символ безграмотности, нарушений литературных норм, правильности речи.

В становление культуры речи внесли вклад отечественные лингвисты XIX—XX вв.: В.В. Виноградов, Б.Н. Головин, С.И. Ожегов, В.И. Чернышев, Л.В. Щерба и др., изучавшие вопросы литературной нормы. При этом они стремились к популяризации грамотности, пропагандировали любовь и бережное отношение к родной русской речи. «Вопросы культуры речи, — писал академик С.И. Ожегов, — нельзя решать на почве личных, субъективных оценок. Язык всегда движется, развивается вместе с развитием общества. Поэтому правильная, объективная оценка современного состояния русского языка и его норм должна опираться не на сумму субъективных мнений, а на анализ исторических закономерностей и современных тенденций развития языка».

Таким образом, «Культура речи» — это не застывшая раз и навсегда схоластика. Часто специалистов в области культуры речи называют ретроgrадами, требующими «подморозить» язык и речь. Они якобы стремятся законсервировать «живой как жизнь». В этом случае культура речи была бы обречена на роль «науки для науки», общество стихийно

¹ Скворцов Л.И. Культура русской речи. М., 1995. С. 6.

отказалось бы выполнять предписания и рекомендации «академиков от языка». Перед этой наукой стоит глобальная задача: во-первых, грамотно и доступно для широкой аудитории показать примеры верного словоупотребления, а во-вторых, объяснить причины отступлений от правильности в современном обществе. Во многом близка культуре речи риторика.

Риторика — наука об ораторском искусстве. Она возникла в Древней Греции, впоследствии стала важной частью университетского образования. Изучали ее как в светских учебных заведениях, так и в духовных. Лекции по ораторскому искусству слушали А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов... «Красноречие есть искусство о всякой данной материи красно говорить и тем преклонять других к своему об оной мнению», — утверждал в XVIII в. М.В. Ломоносов. В ораторском искусстве привлекает также нравственно-эстетическая функция. «*Цель ораторства — благотворная для людей — состоит в том, чтоб согласить различные мнения в одну мысль, различные страсти в одно направление, различные желания в единую волю*», — писал автор работ по риторике профессор Николай Фёдорович Кошанский (1784—1831).

Стилистика — раздел языкознания, изучающий различные стили, выразительные средства языка и их использование в различных сферах речевого общения. Как особая филологическая наука стилистика выделилась в середине XX столетия в работах лингвистов В.В. Виноградова, А.Н. Гвоздева, Г.О. Винокура, Б.Н. Головина.

2.2. М.В. Ломоносов как основоположник русской филологии

Имя Михаила Васильевича Ломоносова (1711—1765), как известно, связано с развитием национальной науки в целом. Химия, металлургия, география, история — во всех этих сферах научного знания сказал своё слово гениальный мыслитель. М.В. Ломоносов стал также основоположником русской филологии. В 1757 г. вышла в свет знаменитая ломоносовская «Грамматика». В ней учёный говорит о языке как о меняющемся и самосовершенствующемся явлении. Впервые учёный обратил внимание на разговорно-бытовой русский язык. Утверждая величие национального языка и речи, Ломоносов писал: «Тупа оратория, косноязычна поэзия, неосновательна философия, неприятна история, сомнительна юриспруденция без грамматики». Таким образом, для деятеля русского Просвещения была очевидна мысль, ставшая постулатом для современной лингвистики: язык — средство общения, причём общения в широком смысле: научного, официально-делового, повседневного и т.д.

К XVIII в. в русском языке накопилось огромное количество противоречий. Путаница в написании тормозила становление русского литературного языка как общенародного. Российским учёным поневоле приходилось писать свои сочинения на латинском языке. Это было досадно ещё и потому, что родной язык содержал в себе все необходимые для нормального общения коммуникативные качества. «Народ российский, — рассуждал Ломоносов, — по великому пространству обитающий, невзирая на дальное расстояние, говорит повсюду вразумительным друг другу языком в городах и сёлах». Об этом учёный мог судить на основе собственного опыта. Придя с обозом в Москву, поморский сын Михайло Ломоносов был отправлен в числе наиболее способных студентов в Германию. Там он обратил внимание на то, что «баварской крестьянин мало разумеет мекленбургского или бранденбургской швабского, хотя всё того ж немецкого народа». Благодаря Ломоносову в научную речь вошли термины, которые для нас, граждан России третьего тысячелетия, кажутся привычными и всегда существовавшими в русском языке: *рудник, чертёж, кислота, квасцы, воздушный насос, законы движения, земная ось, преломление лучей, удельный вес, негашёная известь* и др.

Поэтому спустя век в 1865 г. Ф.И. Тютчев, поэт, член «Общества любителей российской словесности», скажет о Ломоносове:

Сто лет прошло в труде и горе —
И вот, мужая с каждым днём,
Родная Речь уж на просторе
Поминки празднует по нём...

Уж не опутанная боле,
От прежних уз отрешена,
На всей своей разумной воле
Его приветствует она...

Великая заслуга М. Ломоносова в том, что, как писал выдающийся филолог XX в. академик В.В. Виноградов, он указал на тот путь, по которому должны идти его последователи-русисты: создать современный русский литературный язык можно только «на основе синтеза церковно-книжных и народных русских форм речи».

В практическом плане для этого М.В. Ломоносовым была разработана «теория трёх штилей» — одна из первых лингвистических концепций в России, регламентирующая различные сферы употребления русского языка. Она изложена М.В. Ломоносовым в «Предисловии о пользе книг церковных в российском языке» (1757). В функционировании языка Ломоносов выделяет три стиля («штиля»): высокий,

посредственный и низкий. Высокий стиль в понимании Ломоносова — это языковые и речевые средства, уместные в таких литературных жанрах, как ода, трагедия, публичная речь оратора. Посредственный (средний) стиль необходим в исторических и философских сочинениях. «Низкий штиль» применяется говорящими в обиходно-бытовом общении, им пишут комедии. Здесь возможно употребление «подлых слов», т.е. грубой, просторечной лексики.

Ломоносов обратил внимание на стилевое многообразие русского языка. Чуткий к родной речи, он отличал книжные стили от разговорной речи, понимал, что слова высокие не должны перемежаться с пренебрежительной лексикой, бранные, фамильярные слова неуместно употреблять в литературном общении. «Ежели в народе слово испорчено, то старайтесь оное исправить», — таков завет основоположника русской филологии его потомкам, нам, людям, получившим в дар великую ценность — родной язык.

Фактически «теория трёх штилей» Ломоносова стала научной базой для разработки современного понимания стилей речи русского языка.

Огромная работа по кодификации норм литературного языка и литературной речи, проделанная Ломоносовым, нашла продолжение в творчестве Пушкина.

2.3. А.С. Пушкин о русском языке и культуре речи

Александр Сергеевич Пушкин (1799—1837) известен каждому россиянину как образцовый поэт и прозаик. Но не все знают, что именно Пушкин — создатель современного русского литературного языка. «Евгений Онегин», «Повести Белкина», «Капитанская дочка», «Медный всадник» — эти и другие произведения бессмертного художника слова стали образцами великой русской художественной культуры. Творчество А.С. Пушкина является важной частью национальной культуры. Прав был В. Набоков, когда писал: Пушкин «так же неизбежно составляет часть нашей интеллектуальной жизни, как таблица умножения или что-то другое, привычное нашему уму».

В русском языке и речи, как и в российской культуре в целом, для Пушкина была важна идея преемственности. Нельзя считать себя русским и быть оторванным от родного языка: «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости».

А.С. Пушкин сыграл решающую роль в формировании современного русского литературного языка. Поэт, казалось бы, как никто другой нуждавшийся в коренной ломке косного, на первый и непросвещённый взгляд, русского языка, полагал, что «грамматика не предписывает законов языку, но изъясняет и утверждает его обы-

чай». Он уничтожил, казалось бы, непреодолимые барьеры между языковыми пластами русского словаря и показал возможность их взаимного сочетания. Сближая разговорную речь и книжные стили речи, сам Пушкин всегда понимал и ценил их различие: «Писать единственно языком разговорным — значит не знать языка».

В заметке «О предисловии г. Лемонте к переводу басен И.А. Крылова» А.С. Пушкин воздает должное Ломоносову, своему гениальному предшественнику: «Слог его, ровный, цветущий и живописный, заемлет главное достоинство от глубокого знания книжного славянского языка и от счастливого слияния одного с языком простонародным. Вот почему предложения (переложения. — В.Р.) псалмов и другие сильные и близкие подражания высокой поэзии священных книг суть его лучшие произведения. Они останутся вечными памятниками русской словесности...»

Необыкновенно чуткий к устному слову и письменной речи, Пушкин писал: «Прекрасный наш язык под пером писателей неучёных и неискусных быстро клонится к падению. Слова искажаются. Грамматика колеблется. Орфография, сия геральдика языка, изменяется по произволу всех и каждого. В журналах наших ещё менее правописания, чем здравого смысла...» Пушкин любил и собирал русские пословицы и поговорки, крылатые слова. Они были для него сокровищницей, «тайником души» нашего народа. *Горе лыком подпоясано*. «Разительное изображение нищеты», — пишет об этом народном умозаключении Пушкин. *Иже не ври же, его же не пригоже*. «Насмешка над книжным языком: видно, и в старину острились насчёт славянизмов». *Кнут не архангел, души не вынет, а правду скажет*. «Апология пытки, пословица палача, выдуманная каким-нибудь затейным палачом».

Писатель и литературовед XX в. В.Б. Шкловский отмечал: «Язык самого Пушкина всё время обновлялся, обогащался народным языком, «народным красноречием». Его язык и явился той речью, которую вымечтал народ, создал её, как язык своего чувства и разума. Это — общенациональный язык».

2.4. Роль А.А. Шахматова в формировании научного языкознания в России

Нам, людям XXI века, сложно представить, что в современном виде наука о языке сложилась не так давно. Начиная изучение родной речи в первом классе школы, мы и не догадываемся о том, что наши сверстники в XIX столетии зачастую просто не знали русского языка. Вспомним, что пушкинская Татьяна Ларина письмо возлюбленному написа-

ла по-французски! Мода на французский не давала выразить свои мысли и чувства на природном, своём языке. Ещё Н.М. Карамзин отмечал в системе российского воспитания такую странность: молодой человек из Москвы или Петербурга в совершенстве знает иностранные языки, но еле-еле лепечет на русском.

Отсутствие единой и апробированной методики преподавания русского языка обуславливалось тем, что само языкознание, его предмет и задачи трактовались по-разному. Грамматикой, структурой предложений, объяснением, как должны строиться фразы, чтобы в них не было противоречий и смысловых ошибок, занималась логика. В курсе истории Отечества говорилось о происхождении слов и оборотов речи, о связи языка и культуры народа. Анатомия, обращаясь к устройству речевого аппарата, исследовала физиологическую и звуковую сторону языка. Учителя риторики рассказывали о композиции речи, о её разновидности (совещательная, судебная, торжественная, надгробная и т.д.). Такая изолированность смежных разделов науки о языке привела к плачевным результатам. Само обучение языку сводилось к зазубриванию орфографии и пунктуации. В родном языке учащихся отпугивала его сложность, огромное количество материала для запоминания, неясность в написании и в расстановке знаков препинания и т.п. Даже представитель консервативного направления русской мысли XIX столетия К.П. Победоносцев писал, обращаясь к учителю словесности: «Ты приводишь ученика в стыд и в слёзы за то, что он написал: *маленькие* дети; а сосед твой — за то, что он написал: *маленькия* дети. У тебя большим грехом считается *искусство* с одним *с*, а у соседа изгоняется двойное *с* из слова. Ты с великим прощением уничтожаешь запятые там, где сосед твой ставит их обильно, укоряя ученика за ошибку, и где у тебя повелевается двоеточие, сосед твой повелевает ставить тире или точку с запятой». Как видим, даже во второй половине XIX — начале XX вв. отсутствовал единый свод орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Создать единую науку о русском языке и культуре речи помогли труды великого отечественного учёного А.А. Шахматова.

Алексей Александрович Шахматов (1864—1920) работал в области истории и диалектологии русского и других славянских языков. Его имя известно также специалистам по отечественной истории. Академик Шахматов возглавлял (наряду с Ф.Ф. Фортунатовым) комиссию по реформе русской орфографии при Академии наук (1904—1912). Именно её рекомендации легли в основу одного из первых декретов советской власти, ставшего отправной точкой для реформы русской орфографии в 1918 г.

Огромный вклад в отечественную филологию внесли работы Шахматова «Курс истории русского языка» (1916), «Синтаксис русского языка» (1925—1927), «Очерк современного русского литературного языка» (1925). Эрудированность и образованность давали возможность Шахматову обращаться к данным сравнительного языкознания. Вот выдержка из вводной части «Синтаксиса русского языка»: «Слово в его отношении к предложению или вообще к речи определяется в грамматике как *часть речи*. Определение частей речи, таким образом, должно исходить из указанных отношений. Во многих языках, в частности и в русском, части речи могут различаться морфологически, т.е. слова, относящиеся к одной части речи, могут отличаться или самим своим строением, или способностью изменяться по грамматическим категориям от слов, относящимся к другим частям речи».

Создавая учение о психологической коммуникации, Шахматов писал: «...Язык возник как средство общения людей между собой; это общение имело целью сообщение говорящим не названий и отдельных представлений, а тех или иных сочетаний представлений, соответствующим душевным его переживаниям, обнаруживающих акты его мышления». Иначе говоря, природа языка социальна по своей сути. Запас человеческих представлений, полученных нами в результате опыта, воспроизведение в сознании ранее пережитых воспоминаний — всё это образует процесс коммуникации. Внутренняя речь в ходе эволюции человечества преобразовалась во внешнюю речь (собственно язык). Таким образом, слова — это наши отдельные представления, а «словесное выражение сочетаний представлений мы называем *речью*...».

Гениальный ученик и преемник Шахматова В.В. Виноградов в предисловии к сборнику трудов учителя напишет: «Поразительное богатство, разнообразие и выразительность собранного А.А. Шахматовым материала, строгая систематизация грамматических явлений, тонкость и глубина анализа грамматических категорий, строгое и последовательное изложение делают работы акад. А.А. Шахматова живыми и ценными для современных филологов».

2.5. Значение работ В.В. Виноградова, С.И. Ожегова, А.А. Реформатского, Л.В. Щербы для отечественного языкознания

Прошлый век дал отечественной филологии блестящую плеяду учёных: В.В. Виноградов, С.И. Ожегов, А.А. Реформатский, Л.В. Щерба и др. К ним применимо определение, ныне ставшее, к сожалению, архаичным, — энциклопедисты; все они были всесторонне образованными людьми с настоящим классическим университетским образова-

нием. Поэтому они оставили след не только в языкознании, но и в литературоведении, историографии, культурологии, философии, теории перевода.

Филологические труды **Виктора Владимировича Виноградова** (1895–1969) стали фундаментом не только для научных исследований его современников, но и новых поколений языковедов. В трудах В.В. Виноградова видна преемственность идей в отечественной русистике: он был учеником Л.В. Щербы и А.А. Шахматова. В.В. Виноградов, профессор Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина, вырастил молодые кадры для советской филологии. Учёного интересовали процессы, происходящие в современном русском литературном языке. При этом он изучал их с точки зрения истории, последовательно рассматривая развитие языка и речи в нашем обществе. Фундаментальный его труд «Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв.» впервые вышел в 1934 г. Здесь Виноградов говорит об узловых моментах в прошлом русского языка. Анализируется вклад в становление национального языка духовного наследия М.В. Ломоносова, Н.М. Карамзина, И.А. Крылова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя и других великих деятелей русской культуры. Понимая свою исключительную роль первооткрывателя на ниве исторического прошлого родного языка, Виноградов писал, обращаясь к коллегам: «Необходимы коллективные усилия русских филологов по подготовке материала для создания научной истории русского литературного языка, которая станет органической частью истории культуры русского народа».

Поэтому не случаен научный интерес Виноградова к языку отечественных писателей. В 1959 г. вышло в свет ещё одно исследование Виноградова «О языке художественной литературы», посвящённое проблемам средств выражения в словесном творчестве А.С. Грибоедова, А.Н. Островского, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова и др. Их произведения рассмотрены не изолированно, а в контексте общенародной звуковой, словарной и грамматической системы. Вот выдержка из главы «Реализм и развитие русского литературного языка», где, в частности, характеризуется язык персонажей прозы Достоевского: «Основа речи Девушкина — разговорное городское «просторечие», в котором добрую половину составляет фразеология мелкого служило-чиновничьего сословия, играющая такую существенную роль в процессе образования и эволюции бытовой городской речи XIX века».

Этапом в понимании природы и структуры языка стала другая капитальная работа Виноградова «Русский язык. Грамматическое учение о слове» (1947).

Именно поэтому так важны такие слова В.В. Виноградова: «Русский язык <...> включает в себя великую русскую художественную литературу, являясь высшим выражением творческих сил русского народа. Патриотическая любовь к русскому народу немыслима без любви к русскому языку. Любить русский язык — значит изучать его ...»

Имя **Сергея Ивановича Ожегова** (1900—1964) известно всем любителям российской словесности. Автор одноименного Толкового словаря русского языка (1949), он навсегда вошёл в историю русской культуры. Становление самосознания нации немыслимо без памятников духовной жизни. Толковый словарь Ожегова — один из них. Однако мало кому известно, что научным руководителем С.И. Ожегова был В.В. Виноградов. Ожегов входил в авторский коллектив по подготовке к изданию словаря Д.Н. Ушакова в 20—30-е гг. XX в. Под руководством Ожегова вышло огромное количество справочной лингвистической литературы: «Орфографический словарь русского языка», словари-справочники «Русское литературное произношение и ударение», «Правильность русской речи» и др. Миллионы людей в мире узнали о русском языке и культуре речи по пособиям, подготовленным великим учёным. В первой половине XX в. Ожегов редактировал серийное издание «Вопросы культуры речи».

Поэтому так актуальны для нас слова Ожегова — специалиста по правильности русского языка: «Что такое высокая культура речи? Высокая культура речи — это умение правильно, точно и выразительно передавать свои мысли средствами языка. Правильной речью называется та, в которой соблюдаются нормы современного литературного языка. Нормы языка — это общепринятые в общественно-речевой практике (в художественной литературе, в речи образованных людей, в сценической речи, на радио и т.п.) правила произношения, грамматики и словоупотребления».

Если о научной деятельности В.В. Виноградова, С.И. Ожегова хоть что-то известно и неспециалистам, то работы **Александра Александровича Реформатского** (1900—1979), увы, остаются в тени для широкого читателя. Сын профессора химии, Реформатский сам преподавал в МГУ им. М.В. Ломоносова в советское время. Он автор трудов по орфографии, фонологии. Известность среди лингвистов ему принёс фундаментальный учебник для студентов «Введение в языковедение». Кому приходилось изучать вузовские дисциплины «Введение в языкознание» и «Общее языкознание», знает это исследование Реформатского. Нельзя считать себя образованным человеком, не заглянув (хотя бы не заглянув!) в этот труд. Доступно, но вместе с тем основательно учёный анализирует язык и речь человека, их происхождение, систему гласных и согласных звуков, языковые универсалии (синонимы, антони-

мы, омонимы, фразеологизмы и т.д.), явления синтаксиса (предложение, сложные синтаксические целые) и т.д. Колоссальная эрудированность позволяет Реформатскому совершать экскурсии в историю языка и культур других народов. Вот что пишет исследователь, когда спорит с популярной точкой зрения на язык как на нечто, дающееся человеку «с молоком матери», без особых усилий со стороны самого индивидуума: «На первый взгляд может показаться, что ребёнок выучивается дышать, смотреть, ходить и *говорить* одинаковым путём. Но это неверно. Если новорождённого ребёнка поселить на необитаемый остров и если он выживет там, то он будет прекрасно бегать, лазать, прятаться от опасностей, добывать себе пищу, но говорить он не будет, так как ему не у кого научиться говорить и не с кем говорить». Красной нитью через всё «Введение в языковедение» проходит мысль автора о языке и речи как о продуктах социальных. Нет человека без языка, но и язык без человека не существует: «Природные, биологические свойства человека могут развиваться и вне общества, и в изолированном состоянии, но навыки, связанные с языком, в таких условиях развиваться не могут».

Лев Владимирович Щерба (1880—1944) — ученик великого языковеда XIX в. И.А. Бодуэна де Куртенэ. Он окончил историко-филологический факультет Петербургского университета (1903). Обширная педагогическая деятельность Щербы нашла выражение и в сфере методики преподавания русского и иностранных языков, и в культуре речи, и в теории перевода.

Интересна статья академика Л.В. Щербы «Безграмотность и её причины», написанная ещё в 1927 году.

Орфография и орфоэпия важны, утверждает Щерба. Они нужны не только академикам, но и самим носителям языка. Он пишет: «Грамотное, стилистически и композиционно правильно построенное заявление на четырёх больших страницах можно прочесть в несколько минут. Столько же времени, если не больше, придётся разбирать и небольшую, но безграмотную и стилистически беспомощную расписку».

Вот почему так важно понять такие слова великого учёного: «Когда чувство нормы воспитано у человека, тогда-то начинается он чувствовать всю прелесть обоснованных отступлений от неё».

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что такое филология?
2. Кто является основоположником российской филологии?
3. Кого из российских филологов вы знаете?
4. Что такое культура речи?
5. Какие задачи стоят перед исследователями в сфере культуры речи?

6. Что такое риторика и стилистика?
7. Расскажите о филологической деятельности М.В. Ломоносова.
8. В чём состоит «теория трёх штилей» Ломоносова?
9. В чём состоит вклад Пушкина в отечественную филологию?
10. Расскажите о научной деятельности А.А. Шахматова.
11. В чём значение научных работ В.В. Виноградова и С.И. Ожегова?
12. В чём значение научных работ А.А. Реформатского и Л.В. Щербы?
13. Прочитайте фрагмент интервью с режиссёром С. Соловьёвым. Согласны ли вы с его точкой зрения? Как вы понимаете значение слов *духовность*, *талант*, *творчество*?

Боюсь слова «творчество»...

Мы ужасно затрепали многие слова. Я боюсь, например, употреблять слово «творчество». Нередко сидит какой-нибудь младенец на телевизионном экране и буровит: «Я в своём творчестве...». Бог ты мой! Какое там у него ещё творчество? Очень страшно употреблять слово «талант». Получается, у нас практически все талантливы. Представляете, какое немыслимое количество талантов ездит прямо в метро? А ведь это категория редчайшая. За всю свою жизнь я встретил всего лишь несколько по-настоящему талантливых людей. Талант — это божественная одарённость. Очень страшное слово «духовность». Её иногда «духовкой» называют, что звучит поприличнее (газета «Среда». 2004. № 39 (97)).

Примечание. *Духовность*. Свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными. *Талант*. Выдающиеся врождённые качества, особые природные способности. *Творчество*. Создание новых по замыслу культурных или материальных ценностей (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 2006).

ПОНЯТИЕ НОРМЫ ЛИТЕРАТУРНОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРНОЙ РЕЧИ

3.1. Понятие нормы литературного языка

«Идеалом была для меня всегда замена схоластики, механического разбора — живой мыслью, наблюдением над живыми фактами языка, думанье над ним», — писал Л.В. Щерба. Он, в частности, активно занимался проблемами изучения и кодификации литературной нормы русского языка.

Каждый из нас сталкивался с такой проблемой: примерно знаешь, как сказать, но точно в этом не уверен. Вот случаи из реальной жизни. Водитель объявляет остановку: «Следующая — 3-й квАртАл машиностроителей». Пассажир переспрашивает у кондуктора: «Извините, прослушал, 3-й квартАл машиностроителей уже следующая или через одну?» Невольно у свидетеля этой, как говорят лингвисты, коммуникативной ситуации возникает вопрос: «Как будет правильно сказать: квАртАл или квартАл?» Другой пример лингвистических головоломок. Вы написали сочинение на тему: «Гражданская тема в лирике А.С. Пушкина». Красной ручкой учитель подчеркнул фразы из вашего текста: «Для поэта характерно служение гражданским мотивам, воспевание гражданских доблестей». На полях пометка — буква «р» (речевая ошибка). Что это значит? В такие моменты мы и сталкиваемся с понятием «литературная норма».

К сожалению, язык средств массовой информации давно перестал быть эталоном для теле- и радиослушателей. Недавно популярная радиостанция провела опрос среди слушателей. Его темой стали «маразмы» в текстах песен современных исполнителей. Вот некоторые запомнившиеся примеры: «Я иду *по мокрым лужам*» (разве лужи могут быть сухими?), «Я камнем *падаю вверх*», «Твои слова меня *баюкали*: три месяца от них *не сплю*», «И *ноздрями землю тяну*» (может быть, запах земли?), «*Под кожей рук* моих твои *глаза дрожат*» и т.п. Почему возможны такие ляпы? Как нам самим не попасть в первые строчки рейтинга нарушителей норм и правил родного языка?

Языковая (литературная) норма — это определенный итог в развитии современного русского языка. Она реализуется двояко. Во-первых, через общепринятое употребление, регулярно повторяющееся в речи говорящих (воспроизводимое говорящими). Например, существительное *кофе* традиционно относилось только к мужскому роду. Легко запомнить: *кофеёк* (мужской род), значит, и *кофе* мужского рода. Но вот в речи людей последних лет активно стали встречаться словосочетания: крепкое *кофе*, бразильское *кофе* и т.д. Получается, что для современных носителей языка и речи это слово стало уже существительным среднего рода. На это немедленно отреагировали и лингвистические справочники. В ряде словарей грамматической правильности теперь указывается, что *кофе* — это существительное не только мужского, но и среднего рода!

Во-вторых, литературная норма проявляется в предписаниях, правилах, указаниях к употреблению. Они зафиксированы учебниками, словарями, справочниками. Традиционно в грамматиках сообщается, что возможны два варианта произношения: хОлень и холЁный. Первое слово в живой речи практически не употребляется.

Получается, что литературную норму формируем мы, носители языка. Именно говорящий делает выбор из всего многообразия языковых и речевых фактов. Этот предпочтенный большинством носителей языка вариант и становится литературной нормой в данный отрезок времени. Академик С.И. Ожегов говорил, что «правильность, ясность, чистота и выразительность литературной речи, ее высокая культура — необходимая составляющая общей культуры общества». Поэтому задача языковеда — решать вопросы нормализации современного русского литературного языка.

Норма может быть обязательной и допустимой. Например, в современном русском языке правомерно говорить и писать обжитОй и обжитЫй, широкО и ширОко. Однако неверно говорить: у неё нет чул-кОВ (надо: чулОК). На первый взгляд парадоксально, что примеры отступлений от литературной нормы мы находим в творчестве великих русских писателей. Например, в речи поэта В.В. Маяковского: «У нас есть две, четыре, пять публик — вот что плохо». Согласно грамматической норме, у существительного публика нет формы множественного числа! Но для мастеров художественного слова важна не внешняя, а внутренняя форма слова. Поэтому новаторство в языке — прерогатива писателей и поэтов. Название художественного направления в литературе — *сентиментализм* — впервые употребил Н.М. Карамзин. Собственный поэтический язык создал в XX в. эгофутурист Игорь Северянин:

Я испытал все испытанья.
Я все желания познал.
Я изжелал свои желанья.
Я молодость отмолодал.

...

Жизнь и отрадна, и страданна,
И всю ее принять умей.
Мечта свята. Мысль окаянна.
Без мысли жизнь всегда живой.

3.2. Норма как явление историческое и социальное

Понятие литературной нормы — историческое. В XIX в. существительное *лебедь* относилось к женскому роду (лебедь бел^{ая}), сейчас — мужского рода (лебедь бел^{ый}).

Бифтекс — так пишется хорошо знакомое нам слово *бифштекс*, заимствованное из английского языка, в словаре В. Даля. Геденовский «заискивал в молодом блестящем чиновнике из Петербурга, губернаторском любимце», — читаем в романе И.С. Тургенева «Дворянское гнездо». Мы теперь сказали бы: заискивал *перед молодым блестящим чиновником*. Нормы согласования слов во фразе в XIX в. были иными, чем в XXI столетии.

Норма изменяется под влиянием социолингвистических факторов. Например, в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» используется слово *карьер* в рассказе о Чичикове: «И вот решился он сызнова начать *карьер*, вновь вооружиться терпением, вновь ограничиться во всём, как ни привольно и ни хорошо было развернуться прежде». Для современной грамматики такая словоформа недопустима. Мы, россияне XXI столетия, скажем: *начать карьеру, сделать карьеру*. Сейчас это существительное женского рода, а во времена Гоголя было мужского. Читая дореволюционные издания, мы встречаем фразы *интересная фильма, черноморская санатория*, теперь норма — фильм, санаторий.

Часто приверженность устаревшему (архаичному) варианту произношения слова свидетельствует о своеобразии мировоззрения человека. Вспомним одного из героев романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», использовавшего в речи местоимение «эфто», характерное для русского языка XVIII — начала XIX вв. «Павел Петрович, — пишет Тургенев, — когда сердился, с нетерпением говорил «эфтим» и «эфто», хотя очень хорошо знал, что подобных слов грамматика не допускает. В этой причуде сказывался остаток преданий Александровского времени. Тогдашние тузы, в редких случаях, когда говорили на родном языке,

употребляли, одни — эфто, другие — эхто: мы, мол, коренные русаки, и в то же время мы вельможи, которым позволено пренебрегать школьными правилами...». Таким образом через речь героя Тургенев показывает аристократизм Кирсанова-старшего.

Теперь, например, с общеязыковой нормой *шассИ* соседствует вариант, пришедший из профессионального просторечия: *шАсси*. Как отмечал С.И. Ожегов, «колебания в нормах — обычное явление живого развивающегося языка». В текстах СМИ пунктуационный знак двоеточие уверенно вытесняется другим знаком препинания — тире. «Обо всём судьи подумали. Одно забыли — устав этот будет принят и понят самими его исполнителями по-разному» (*из газет*). Академическая грамматика предписывает здесь постановку двоеточия.

Общество, его обычаи, устои влияют на жизнь языка. Ещё недавно значение слов *разборка*, *стрелка* (*забить стрелку*), *отмазаться*, *кидала*, *наезжала*, *лох*, *тусовка*, *тусоваться* и т.п. было понятно лишь узкой группе людей (уголовной). Теперь эти слова можно слышать и в устной, и в письменной речи.

3.3. Нормы орфографические, грамматические, орфоэпические, лексические, речевые (стилистические), пунктуационные

Литературная норма на практике используется нами в письменных и устных текстах. Каждому человеку приходится сталкиваться с ними. Мы пишем объяснительную или служебную записку, читаем объявления на работе и в общественном транспорте, общаемся друг с другом, выступаем на семинарах и т.д. Всё это и есть тексты, письменные или устные.

Следовательно, одновременно мы имеем дело с нормами орфографическими, грамматическими, орфоэпическими, лексическими, речевыми (стилистическими), пунктуационными.

Орфоэпические нормы связаны с произношением слов в потоке речи.

«Орфоэпия» — многозначное слово. Во-первых, орфоэпия — это правила литературного произношения. Во-вторых, сама орфоэпия — это и есть такое правильное произношение. В основе орфоэпии лежит понятие об ударении.

Ударение (акцент) — способ выделения гласных звуков в русском языке, служит показателем слабой или сильной позиции у гласных фонем: *в[а]да*, но *вОды*. «В русском языке ударение разноместное, то есть свободное. Это значит, что оно не закреплено за каким-то определённым слогом... Именно разноместность ударения в русском языке

является причиной того, что в речевой практике могут параллельно существовать два и более акцентных варианта. Они различаются между собой или в лексическом, или в грамматическом, или в стилистическом отношении», — пишет М.В. Зарва, автор аспектного словаря «Русское словесное ударение». С помощью ударения мы можем различать лексическое значение слов. Ср.: языков**О**е (чутьё), т.е. связанное с языком как с органом речи, и язык**О**вая (колбаса), т.е. сделанная из языка как из мясного продукта. Ударение помогает дифференцировать грамматические формы слов: (нет) колес**А**, но (сломались) колё**Ё**-са. Стилистическая роль ударения проявляется в таких словах: молод**Е**ц и мОлодец; серебр**О** и сЕребро. Как в лексике и фразеологии устаревают и уходят из употребления слова и обороты речи (архаизмы и историзмы), так и в речи многие слова со временем меняют ударение с одного слога на другой. Окров**А**вленный — так произносят это слово современные носители русского языка, а раньше — окровавл**Е**нный. В связи с этим надо помнить, что в русском языке параллельно действуют нормы, связанные с постановкой ударения: верная и допустимая. Верная норма предполагает только *одно* ударение в данном слове: кварт**А**л (в любом случае), а не кв**А**ртил (неверно); фОрзац, а не форз**А**ц (неверно). Допустимая норма предполагает два варианта литературного ударения: твОрог и творОг, рЕфери и рефер**И**, пропОлис и прОполис. Как сказать правильно: поговорим о д**Е**ньгах или деньг**А**х? Правильно: деньг**А**х — деньг**А**м — деньг**А**ми. Эта норма закрепилась в XX в. Д**Е**ньгах — д**Е**ньгам — д**Е**ньгами — теперь такое ударение является устаревшим. Орфоэпическая норма некоторых слов приведена в табл. 3.1.

Таблица 3.1

Верно	Неверно	Допустимо
Догов О р	ДОговор	—
ДОсыта	—	Дос Ы та
В Е черя	ВечЕря	—
И н аче	—	ИнАче
Об У х	—	ОбУ х
Обесп Е чение	ОбеспечЕние	—
Ром А н	РОман	—
Сегм Е нт	СЕгмент	—
Ср Е дства	Средств А	—
Ход А тайство	Ходат А йство	—
Эксп Е рт	Эксперт	—

Допустимая норма часто возникает благодаря языку делового общения (например, кОмпас и компАс). Представители определённой профессии хотят выделить, обособить свой род деятельности от всех остальных, меняя ударение в том или ином слове (кОмпас — верный вариант, но из разговорной речи моряков пришёл параллельный вариант этого слова, и теперь в языке он является допустимым — компАс). Аналогично представители правоохранительных органов употребляют ударение Арест вместо общелитературного и верного варианта арЕст, медицинские работники —Алкоголь вместо правильной формы алко-гОль.

Умение верно произнести тот или иной звуковой комплекс гласных или согласных звуков — ещё один показатель орфоэпической культуры человека. Сравните произношение слов: *то<чн>ый* и *яи<шн>ица*; *вз<и>мать*, а не *вз<ы>мать*. К сожалению, одна из популярных и ярких групп советской эстрады 80—90-х гг. в своей песне допустила неправильное ударение в слове *звонИшь*:

Я не понимаю, почему скучаю,
Если ты не звОнишь мне.

Наибольшую трудность представляет постановка ударений в специальной (терминологической) лексике: маркИрованная лексика, стилевые и стилистические помЕты.

Объяснить произношение того или иного слова — очень часто сложное и трудоёмкое занятие. Для этого лингвисту, да и вообще человеку, интересующемуся проблемами культуры речи, приходится обращаться к специальной литературе (табл. 3.2).

Таблица 3.2

<i>АристокрАтия</i>	Производное от <i>аристокрАт</i>
<i>ИзбаловАть</i>	Производное от <i>баловАть</i>
<i>ВдовствО</i>	Существительное среднего рода, не употребляющееся во множественном числе (типа злО, добрО, пшенО), имеющее суффикс —ств— (веществО, сватовствО)
<i>Гербовый</i>	Производное от <i>гЕрб</i>
<i>РЕдки</i>	В кратких прилагательных множественного числа ударение определяется формой среднего рода (рЕдко)
<i>КрАдучись</i>	Деепричастия на -учи-, -ючи- характеризуются ударением на конечном гласном основы (Едучи)

В русском языке ударение, как уже отмечалось выше, помогает различать лексические значения слов. В трудных случаях понять значе-

ние того или иного слова нам помогают словари (орфоэпические, ударений), справочники по культуре речи.

Как правильно употреблять слова: языковОй — языкОвый; переноснОй — перенОсный; переходнОй — перехОдный; обходнОй — обхОдный? (табл. 3.3)

Таблица 3.3

ПереноснОй — слово употребляется в прямом значении (переноснОй магнитофон, переноснАя лампа)	ПеренОсный — слово употребляется в переносном значении (перенОс-ный смысл высказывания)
ПереходнОй — служащий для переправы, нужный для пешеходов (переходнОй коридор, переход-нАя галерея)	ПерехОдный — 1) промежуточный (перехОдный возраст); 2) термин грамматики (перехОдные и непере-хОдные глаголы)
ОбходнОй — слово употребляется в прямом значении (обходнОй лист, листок)	ОбхОдный — слово употребляется в переносном значении (действовать обхОдным путем)
ЯзыковОй — слово употребляется в переносном значении: относящийся к лингвистике, языкознанию (языковАя норма, языковОе чутьё)	ЯзыкОвый — слово употребляется в прямом значении: языкОвая колбаса, языкОвый фарш

Орфографические нормы знакомы каждому со школы. Не к месту написанная или не написанная там, где она требуется, гласная или согласная рассматривается по законам русской орфографии как ошибка. Конечно, вы знаете, что орфография — это свод правил написания слов и их форм. Написать *косные взгляды* через *т* будет ошибкой. А написание *костный мозг* полностью соответствует законам русской орфографии.

Последняя реформа русской орфографии была проведена учёными в 1956 г. Читая советские книги, изданные до 1956 года, мы с удивлением можем встретить такое написание слов: *во-время, вещь* и др. Между тем это не ошибки, пропущенные корректором. Так в то время писались слова *вовремя, вещь*. В 2000–2001 гг. тоже шли разговоры о необходимости «чистки» русского языка от устаревших для людей XXI в. норм и правил. Прозвучало слово «унификация» русского правописания, т.е. приведение его к единообразию. Например, предлагалось писать все слова с приставкой ПОЛ- через дефис: *пол-дома* (мы пишем: *полдома*), *пол-километра* (вместо: *полкилометра*), как и *пол-яблока, пол-лимона*. Аналогично собирались упростить написание наречий. Мы пишем раздельно: *честь честью, дурак дураком* и т.д. Согласно новым правилам, эти наречные выражения выглядели бы так: *честь-чес-*

тью, дурак-дураком, т.е. как и *еле-еле, подбру-поздорову* и др. Но новая реформа русского правописания не состоялась, и мы пользуемся орфографической нормой 1956 г.

При всей очевидности всего вышесказанного часто встречаем ошибки в рекламных текстах: самоклеЮщиеся обои вместо правильного самоклеЯщиеся; кожаННые вещи вместо кожаНые; алюминИвые детали вместо алюминИЕвые. На проезжающих по столице России троллейбусах красуется надпись: «49,9% квартир в Москве отремонтированНо нашими специалистами». Какой-то безграмотный человек перепутал глагол отремонтироваНо с наречием, например немедлеННо, неожидаННо. «Только у нас — доставка пиццы в течениИ часа» — автор этого предложения не знает о различии предлога *в течениЕ* (часа, дня, года) и существительного в *течениИ* (Волги, Оки). В «Памятке отдыхающему» администрация пансионата пишет: «Надеемся, вы не будИте курить в комнате и оставлять не погашенные сигареты». Здесь перепутаны глаголы *будить* (будишь, разбудишь) и *быть* (будешь, будем, будете). Вторая ошибка в этом предложении — раздельное написание НЕ. Дело в том, что у причастия *погашенные* (сигареты) отсутствует зависимое слово (например, не погашенные (вами, постояльцами) сигареты), поэтому писать в данном случае надо слитно *непогашенные*. Конечно, эти факты свидетельствуют о низкой языковой культуре в нашем обществе.

Приведём примеры из средств массовой информации: «*Сам Бог велел* в такой красивой стране устраивать разнообразные конкурсы красоты», «*Сам Бог велел* играть принца Уэльского актёру Игорю Костолевскому», «XXI Московский Международный фестиваль, *слава Богу*, остаётся». Создаётся впечатление, что сам Господь благословил эти события. Дело в том, что в советское время слово *бог* писалось только с маленькой буквы, как и названия религиозных праздников (пасха, рождество, сретение и т.д.). То было требование идеологии: все праздничные дни в СССР должны были нести светскую, а не религиозную подоплеку. Различайте слова: *Бог* в религиозном, духовном смысле (пишется с заглавной буквы) и *бог* как слово в составе устойчивых оборотов речи (пишется со строчной буквы). Примеры: верующие обратились *с молитвами к Богу*, у каждого должен быть *свой Бог* в сердце, но *бог знает, бог весть, божий свет, о господи, ей-богу* и т.д. А вот *Боже, Боже мой (боже, боже мой)* пишется в зависимости от контекста. *Боже, Боже мой* — обращение к Богу, а *боже, боже мой* — междометия. Употребление этого слова в переносном смысле также предполагает написание с маленькой буквы: *бог войны; красив, как бог; боги, божки и богини нашего вуза*.

Умение подобрать к сомнительному в правописании слову проверочное — основа орфографической грамотности. Популярный певец современной эстрады заметил в своём интервью, что его мать работала корректором и приучила его к правильному написанию самых сложных слов. Например, *церемониймейстер*. Попробуйте самостоятельно написать это слово. Конечно, подобные трудные случаи русской орфографии надо проверять по словарю. Но в данном случае можно разобраться и самим. *Церемониймейстер* — производное от *церемония*. Образовалось оно суффиксальным способом. Далее смотрим на стык морфем: *церемония* + *мейстер* (как, например, *капельмейстер*). Согласный *Й* пишется потому, что буква *Я* передаёт здесь звук [ЙА].

Пунктуационные нормы, как и орфографические, знакомы нам со школы. Постановка неверного знака препинания или его непостановка в необходимом случае русской пунктуацией рассматривается как ошибка.

Знаки препинания русского языка — это точка (.), точка с запятой (;), запятая (,), тире (—), двоеточие (:), вопросительный знак (?), восклицательный знак (!), многоточие (...). При этом постановка запятой вместо точки с запятой или точки вместо многоточия ошибкой не является. Эти знаки факультативны. Как правило, мы имеем с ними дело в текстах научного стиля или художественной литературы.

Грамматические нормы стоят на порядок выше орфографических. Запомните употребление категории рода у таких существительных: *свиристель* и *тюль* (м. р.), *выхухоль* и *фальшь* (ж. р.). Грамматические ошибки появляются тогда, когда пишущий недостаточно знаком с правилами сочетаемости слов в русском языке, правилами составления фраз, предложений. «Я подошёл к двери. Постучав, она открылась» — так объясняет происшедшее один из участников судебного процесса. Верный вариант: «Я подошёл к двери. Постучал. Она открылась». Ещё пример: Истец *указал о том*, что Петровых Г.Р. вышел из дома около 22 часов. Верный вариант: Истец *указал на то*, что Петровых Г.Р. вышел из дома около 22 часов.

Не *заведующий сбербанка*, а *заведующий сбербанком*; не *характерен режущему орудию* преступления, а *характерен для режущего орудия*.

Согласование, управление и примыкание — вот «три кита» грамматической связи слов в русском языке. Подняться *на чердачную лестницу* (согласование); *взять бумагу* и *написать* на ней *ручкой* (управление); надо *учиться писать* орфографически и пунктуационно *грамотно* и *говорить* орфоэпически *верно* (примыкание).

С точки зрения современной грамматической нормы считаются ошибочными такие сочетания, весьма распространённые в современном языке делового общения судейского корпуса: *отправлять право-*

судие, дело производством прекратить, смотивировать заключение. Поводом для апелляции может послужить такой «перл» в протоколе судебного заседания: «Совершив кражу, *Петров ушел с Сидоровым и магнитофоном*».

Часто мы видим ошибки в заголовках рекламных текстов: «Наши *крема* дарит вам сама природа!» Очевидно, что составители данных слоганов не удосужились открыть словарь грамматических трудностей. Запомните: *крЕмы*, а не *крема*! Неправильно говорить *вылазить*, *вылазь* — надо: *вылезать*, *вылезай*. Традиционные ошибки с повелительными формами глаголов: не *ляжь*, а *ляг*. А вот формы *дЕревце* и *деревиО* имеют полное право на сосуществование в языке (оба варианта написания верны).

Незнание грамматической нормы послужило поводом для рассказа М. Зощенко «Кочерга». Директор учреждения диктует служебную записку: «Имея шесть печей при наличии одной кочерги, немыслимо предохранить служащих от несчастных случаев. А посему в срочном порядке прошу выдать подателю сего требования пять коче...». *Кочергей, кочерги, кочерыжек?* *Кочерга* — это изменяемое слово или нет? Проблему пытаются решить всем коллективом. «Отказать за неимением на складе кочерёжек», — такой вариант тоже имеет место в данном литературном произведении. Между тем в словаре сказано: *кочерга*, -и, *мн.* -рги, рёг, грам. *ж.* Это значит: кочерги — форма множественного числа, изменяемое (кочерги, кочерёг, кочергам), существительное женского рода.

Рассказ смешной. Но и сейчас многие говорят «плацкарт». А надо: плацкарта (женский род!). Не путайте с *плацкартный* (вагон)!

А вот со словом *рельс* — всё наоборот! *Рельс* — мужской род, но *рельсовая* (дорога).

Запомните род существительных: авеню (жен.), бигуди (сред.), жури (сред.), кенгуру (муж.), коммунике (сред.), мозоль (жен.), пени (сред.), плацкарта (жен.), резюме (сред.), рельс (муж.), свиристель (муж.), танго (сред.), тюль (муж.), хинди (муж.), шампунь (муж.), шимпанзе (муж.).

Лексические нормы — это в основном те недочёты, «россыпь» которых учитель видит в изложениях и сочинениях. Как писал отечественный филолог, специалист в области русской грамматики А.М. Пешковский, языковая и речевая ошибка всегда индивидуальна. Однако классификация языковых и речевых ошибок играет важную роль не только при их анализе, но и при устранении этих ошибок.

Лексические ошибки — одни из самых распространённых в русском языке. Незнание или непонимание лексического значения слова лежит

и в основе орфографических ошибок школьников и абитуриентов. Это касается тех слов русской лексики, чье написание зависит от смыслового принципа русской орфографии. Так, не зная значения слова *косный*, абитуриент пишет в своём сочинении: «Костные взгляды Фамусова стали причиной его идейного расхождения с Чацким в комедии Грибоедова». Школьник, также не владеющий смысловым принципом русской орфографии, своими словами излагая предложенный текст, так выражает мысль: *Бобр* и *бобёр* — разные по смыслу слова. *Бобр* — животное, а *бобёр* — мех этого животного, изделия из него. Видимо, этого не знал автор вывески в модном меховом салоне в центре Москвы: «Наш бобр будет прекрасно смотреться на Вас».

«Я за толерантность, т.е. во всём должна быть альтернатива», — говорит участник современного ток-шоу, не знающий значения слова *толерантность* (терпимость).

Увы, но поток заимствованной лексики (в основном англоязычной), хлынувший в Россию в конце XX в., сыграл отрицательную роль в сохранении родного языка. Опасно не само заимствование, а то, что одно иностранное слово вытесняет сразу несколько русских. Например, слово *менталитет* (от лат. *mentalis* — умственный) употребляется в двух значениях: 1) образ мыслей, совокупность умственных навыков и духовных установок, присущих отдельному человеку или общественной группе; 2) психология нации¹. Теперь им обозначают и мировоззрение, и мироощущение, и мировосприятие, и «загадку» русской души. Ещё М. Зощенко в рассказе «Обезьяний язык» высмеивал любителей пересыпать речь «словами с иностранным, туманным значением»:

— Вот вы, товарищ, небось, не одобряете эти *пленарные* заседания... А мне как-то они ближе. Всё как-то, знаете ли, выходит в них *минимально* по существу дня... Хотя я, впрочем, скажу, последнее время отношусь довольно *перманентно* к этим собраниям. Так, знаете ли, *индустрия* из пустого в порожнее.

Пленарный — происходящий при участии всех членов данной организации, коллектива, выборного органа.

Минимальный — наименьший в ряду других (противоположность — *максимальный*).

Перманентный — постоянный, непрерывный.

А вот значение слова *индустрия* требует комментария. В русском языке оно известно с 30-х гг. XIX в. и означало «промышленность». Малограмотный герой рассказа «Обезьяний язык» хотел сказать: бессмысленная деятельность, работа.

¹ Новейший словарь иностранных слов и выражений. М.: Минск, 2002.

Речевые (их также называют стилистическими) нормы — это правила стилистически грамотного выражения своих мыслей. «Пострадавший был в шокированном состоянии» (из милицейского протокола). Надо: *в шоковом состоянии*.

Назовём основные причины стилистических ошибок: употребление слов в несвойственном им значении, смысловая несочетаемость слов. «Вот какое она отразила впечатление». Такая фраза допрашиваемого в суде означает: «Вот какое она произвела впечатление». Встречаются неудачные попытки создания новых слов, словосочетаний. «Ну, что, будем *отлаживать процесс* или нет?» — такой вопрос судьи, обращенный к адвокату, означает: «Будем *откладывать (переносить) судебное заседание* или нет?». Не допускается повторение однокоренных слов в близком контексте (тавтология): *форма оформления документа*. Надо: *форма документа*. «Только настоящие профессионалы своего *дела* могут *делать* настоящие компьютеры» — такая безграмотная реклама появилась в московском метро осенью 2006 г. Смысловая избыточность слов (плеоназм): *свободная вакансия*. Незнание и неразграничение в речи паронимов. Например, широко распространена в обществе путаница слов *одеть* и *надеть*. Различайте: *надеть очки, надеть ботинки, надеть юбку*, но *мать одевает ребенка*. Неверное употребление фразеологических оборотов (*играть значение* вместо: *играть роль* или *иметь значение*). Употребление просторечия и жаргонизмов в книжной речи: *осуществлять разборку*. Стилистический разнобой: *плотники воздвигли сарай*.

Разберём еще несколько характерных примеров. Выступая с обвинительной речью, прокурор говорит: «Подсудимый *манипулировал* Сидоровым, Петровым *как марионетками* в своих корыстных целях». В протоколе судебного заседания читаем: «Подсудимый *манипулировал* Сидоровым, Петровым *как марионетка* ...». Общеязыковой является фразеологическая единица *манипулировать как марионетками*. Зафиксированный секретарем судебного заседания вариант *манипулировал как марионетка* — языковая ошибка, приведшая к искажению смысла.

Чуткий к языку человек обнаружит стилистическую погрешность во фразе из аннотации к лекарственному препарату: «Лекарство можно применять лишь с благословения лечащего врача». *Благословение* — слово книжное, подходящее для торжественной обстановки: *благословить на подвиг*. Конечно, в инструкции лучше написать: «Прежде чем принимать лекарство, посоветуйтесь с лечащим врачом». Аналогична фраза из памятки отдыхающему в санатории: «В случае пожара откройте окно и *взывайте о помощи*». Наверно, уместнее было бы написать: *зовите на помощь*. Говоря о лексической норме, мы вновь обращаемся к проблеме заимствований в русском языке. *Фитнес* (от англ. *fitness* —

подгонка, соответствие) — слово это известно теперь каждому. В некоторых рекламных текстах его даже пишут по-английски с двумя *s*: *фитнесс*. Так называется система физической подготовки с целью достижения спортивной формы, коррекции фигуры и т.д. Раньше мы пользовались сокращением *физкультура* (физическая культура), а школьники и того проще — *физ-ра*. Было и понятие *лечебная физкультура* (ЛФК). Теперь стало модным называть «фитнесом» всё, что так или иначе связано с оздоровлением человека: *новый фитнес, наша фитнес-программа, лечебный фитнес*. Стоит ли менять *физкультуру* на *фитнес*? Не получается ли здесь то же самое, что сделал «высокообразованный» владелец одного автосалона, написавший английское слово *tuning* (*тюнинг*) как *TIONING*? Вот уж действительно «смесь французского с нижегородским»! Первый слог русский (*ТЮ*), а дальше «приляпали» английский (*NING*). Ведущие прямого эфира передачи «На ночь глядя» (29.08.2006 г.) спрашивают актрису Ольгу Аросеву: «Что Вы можете сказать о харизме Фаины Раневской?» Аросева отвечает: «Я не очень понимаю это слово. Она была неподражаема». *Харизма* — слово греческое. Его можно перевести как «милость», «божий дар». *Харизма* может быть истолкована как *внутренняя сила, исключительная одаренность*. Эти примеры свидетельствуют о моде на все иностранное, желании переделать русскую речь на чужой манер, следовательно, показывают неуважение людей к своей стране и культуре.

Подводя итог, хотелось бы привести авторитетное мнение специалистов, авторов Грамматики русского языка (Грамматика-80): «Норма — свидетельство развитости и зрелости языка. Норма регламентируется обществом: носители литературного языка не могут ей не подчиняться».

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что такое литературная норма?
2. Чем норма допустимая отличается от обязательной?
3. Расскажите об изменениях литературной нормы с течением времени.
4. Расскажите об орфографических нормах.
5. Расскажите о грамматических нормах.
6. Расскажите об орфоэпических нормах.
7. Расскажите о пунктуационных нормах.
8. В чём особенность лексических и стилистических ошибок? Как они связаны с культурой речи человека?
9. Что такое тавтология и плеоназм?
10. Приведите свои примеры лексических ошибок в тексте.
11. Какие причины приводят к стилистическим ошибкам?
12. Приведите свои примеры стилистических ошибок в тексте.

13. Какие слова считаются вульгарными?
14. Как язык и речь характеризуют самого человека, его мировоззрение?
15. Почему необходимо изучение учебного курса «Русский язык и культура речи»?
16. Заполните таблицу, пользуясь справочной лингвистической литературой. Укажите допустимый вариант (если он есть).

Образец выполнения задания

Верный вариант	Неверный вариант	Допустимый вариант
Позвон И шь	Позв О нишь	—
Допьян А	Допь Я на	Д О пьяна

Далее выполните по предложенному выше образцу.

Верный вариант	Неверный вариант	Допустимый вариант
Анатом		
Балованный		
Бюрократия		
Девичий		
Индустрия		
Искра		
Коклюш		
Магазин		
Отрочество		
Созыв		
Статуя		
Тендер		
Удостаивать		
Феномен		
Ходатай		
Швея		
Юрисконсульт		
Языковой		
Язычный		
Яхонтовый		

17. Потренируйтесь в произнесении скороговорок. Попробуйте артикулировать их с разным интонационным содержанием.

Примечание. Скороговорка — специально придуманная фраза с труднопроизносимым подбором звуков, быстро проговариваемая шуточная прибаутка. Произносить её нужно быстро, не запинаясь. Скороговорка — «род складной речи, с повтореньем и перестановкой одних и тех же букв или слогов, сбивчивых или трудных для произношения» («Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля).

1. На дворе — трава, на траве — дрова.
2. От топота копыт пыль по полю летит.
3. Стоит поп на копне, колпак на попе, копна под попом, поп под колпаком.
4. Рапортовал, да недорапортовал, стал дорапортовывать — зарпортовался.
5. Хохлатые хохотушки хохотом хохотали: ха-ха-ха-ха-ха!
6. Иван болван молоко болтал, да не выболтал.
7. Сшит колпак, вязан колпак, да не по-колпаковски!

«РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»: ОСНОВНЫЕ КАТЕГОРИИ И ПОНЯТИЯ

4.1. Разделы научного языкознания: фонетика, орфоэпия, лексикология, фразеология, словообразование, морфология, синтаксис, этимология, стилистика, графика и орфография, пунктуация, культура речи

«Мы прежде всего выделяем внутри общего явления, каким является речевая деятельность, две составляющие: язык и речь. Язык для нас — речевая деятельность минус речь. Он есть совокупность языковых навыков, позволяющих отдельному человеку понимать других и быть ими понятым <...> Чтобы был язык, нужен говорящий коллектив», — писал Фердинанд де Соссюр, выдающийся языковед конца XIX — начала XX вв. Он внёс свою лепту в разработку понятийного и терминологического аппарата современной лингвистики.

Чтобы успешно овладеть дисциплиной «Русский язык и культура речи», надо понять её основные категории и понятия. «Всякая наука имеет свою азбуку, — писал философ и публицист прошлого **Александр Иванович Герцен** (1812—1870), — далеко не так сложную, как настоящая, но которая издали дика и запутана, через неё надобно пройти <...>».

По своей структуре язык и речь являются сложнейшими многоуровневыми системами. В зависимости от уровней языка и речи их изучением занимаются соответствующие разделы языкознания: фонетика, орфоэпия, лексикология, фразеология, словообразование, морфология, синтаксис, этимология, стилистика, графика и орфография, пунктуация, культура речи (табл. 4.1).

Как видим, **фонетика** изучает звуковую сторону языка.

Особый раздел языкознания составляет **грамматика**. Она объединяет в себе морфемику, словообразование, морфологию и синтаксис. Грамматика изучает морфемы, морфологические классы слов (части речи), законы сочетаемости слов в языке.

Таблица 4.1

№ п/п	Уровни языка	Разделы языкознания
1	Слово, его лексическое значение, однозначные и многозначные слова, синонимы, антонимы, омонимы, паронимы, архаизмы, историзмы, неологизмы, окказионализмы	Лексикология
2	Фразеологические единицы (ФЕ)	Фразеология
3	Фонемы, звуки, слоги, интонация, ударение, фразовые единицы	Фонетика
4	Верное произношение слов	Орфоэпия
5	Графемы и орфограммы	Графика и орфография
6	Слово, его грамматическое значение, пути и способы образования слов	Словообразование
7	Слово как часть речи, его лексико-грамматические признаки и морфологическое (грамматическое) значение	Морфология
8	Слово и его морфемный состав с точки зрения происхождения и истории языка и общества	Этимология
9	Словосочетание как единица докоммуникативного уровня	Синтаксис словосочетания
10	Простое предложение как коммуникативная единица	Синтаксис простого предложения.
11	Сложное предложение как коммуникативное единство двух и более простых предложений	Синтаксис сложного предложения
12	Сложные синтаксические целые (ССЦ), абзацы, текст	Синтаксис текста
13	Знаки препинания (пунктограммы)	Пунктуация
14	Стили русского языка, их языковое своеобразие	Стилистика
15	Эффективное использование всех выше-названных уровней языка в общении	Культура речи

Традиционно грамматика противопоставляется **лексикологии** и **фразеологии**, а также фонетике. Это закономерно. Ведь лексика — совокупность всех слов данного языка. Она представляет собой явление чрезвычайно динамичное и активно развивающееся с течением времени за счёт заимствований, жаргона, арго, неологизмов и окказиона-

лизмов. На неё активно воздействуют социолингвистические факторы. Консервативная грамматика часто меняется под влиянием лексики. Лексика — это лакмусовая бумажка, по которой можно определить духовно-нравственное состояние общества в определённый момент его развития.

Синтаксис является верхним уровнем языковой системы. Только в контексте, вступая в лексические и грамматические отношения с другими словами, каждый конкретный номинативный знак может в полной мере реализовать свои языковые возможности.

Орфография (правописание) изучает и разрабатывает систему правил, которые обеспечивают единообразное написание слов данного языка (например, орфография русского языка, орфография немецкого языка и т.д.). **Пунктуация** изучает состав, функции и правила употребления знаков препинания в определённом языке (русская пунктуация, французская пунктуация и т.д.).

4.2. Кодификация литературного языка. Алфавит

Важнейшее качество любого языка — возможность его кодифицировать. **Кодификация** (от слова «код» — система знаков, названий, символов) означает в лингвистике приведение в определённую систему языковых фактов и явлений. Кодификация литературного языка — систематизация и классификация языковой и речевой действительности.

На основе кодификации учёными-языковедами формируется свод фонетических, орфоэпических, лексических, орфографических, грамматических, стилистических (речевых) правил. Это показатель стабильности не только языка и речи, но и данного общества в целом. Прямым её следствием является языковая норма. Кодификация русского языка состоялась в трудах великих представителей отечественного языкознания и русской словесности: М.В. Ломоносова, А.С. Пушкина, Я.К. Грота, А.А. Шахматова, В.В. Виноградова, А.А. Реформатского, Л.В. Щербы, С.И. Ожегова и др.

Решающую роль в кодификации языка играет алфавит.

Алфавит — совокупность букв, расположенных в порядке, принятом в данном языке. Современный русский алфавит включает 33 буквы, при этом две из них Ъ (твёрдый знак) и Ы (мягкий знак) не обозначают звуков. Вступая в сочетания с так называемыми «йотированными гласными» (Е, Ё, Ю, Я), они обозначают не один звук (монофтонг), а два звука (дифтонг): съе[йэ]хал, подьё[йо]м, вью[йу]т, вья[йа]вь. 21 буква передаёт согласные звуки и 10 — гласные звуки. «Совершенство нашего алфавита, его экономичность и лёгкая усвояемость прояв-

ляются и в том, что, за редким исключением, в нём каждый отдельный звук обозначается одной какой-нибудь буквой. Буквосочетания используются в русской азбуке лишь для передачи звуков *ш* и *ж* долгих мягких (ср. *дрожжи*, *вожжи*, *визжать*, *считать*, *счастье* и т.д.). В других алфавитах такого рода буквосочетания встречаются значительно чаще <...>», — считает современный языковед Николай Максимович Шанский. Истоки русского алфавита лежат в старославянском языке (IX в.). Современный русский алфавит существует с момента проведения его последней реформы в 1917—1918 гг.

4.3. Фонема. Буквы и звуки речи

Минимальной языковой единицей является фонема. Фонема сама по себе не имеет значения, но участвует в выработке значения. Так, в словах *дом* — *том* — *сом* фонемы [д] — [т] — [с] дают нам возможность понять значение этих слов. Теперь поговорим о звуках речи.

Звук — это членораздельный элемент произносимой речи. Он образуется с помощью органов речи. Общеизвестно, что звуки делятся на гласные и согласные.

Гласные звуки образуются в потоке речи только с помощью голоса и играют определяющую роль в слогообразовании: сколько гласных в слове, столько и слогов в нём: вода [ва/да] — 2 слога. Гласные делятся на ударные и безударные.

Согласные звуки образуются в потоке речи с помощью шума и голоса или только шума. Поэтому делятся на сонорные и шумные. Сонорные состоят из голоса и незначительного шума: [р], [р'], [л], [л'], [м], [м'], [н], [н'], [ј]. Шумные образуются только при помощи шума. Делятся на глухие и звонкие (парные и непарные), твёрдые и мягкие (парные и непарные). Особенно ясно различие гласных и согласных звуков проявляется в поэзии:

Дыхание свободно в каждой гласной,
В согласных — прерывается на миг.
И только тот гармонии достиг,
Кому чередованье их подвластно.

Звучат в согласных серебро и медь,
А гласные даны тебе для пения.
И счастлив будь, коль можешь ты пропеть
Иль даже продышать стихотворенье.

С. Маршак

Буква — графический знак, обозначающий на письме звуки речи. Список букв представляет собой алфавит. В русском языке 21 согласная буква: Б, П, В, Ф, Д, Т, З, С, Ж, Ш, Г, К, Ч, Ц, Щ, Х, М, Н, Л, Р, Й и 10 гласных букв: А, Э, О, Ы, У, Я, Е, Ё, И, Ю.

Буквы могут быть прописными и строчными.

Прописная буква — заглавная буква в тексте. С прописной буквы пишутся имена, фамилии, названия городов, стран, слова, указывающие на местонахождение или принадлежность того или иного учреждения: *Татьяна, Омск, Франция, Московский* художественно-промышленный институт, *Российская* академия правосудия; первое слово предложения.

Строчная буква — маленькая (обычная) буква в тексте. Со строчной буквы пишутся все остальные слова в тексте.

4.4. Морфема, слово, словосочетание и предложение

«Слово является языковым знаком, призванным обозначать предметы и явления действительности... Каждое слово находится в разнообразных отношениях с другими элементами языка, отношениях, определяющих возможность его употребления для обозначения тех или иных явлений и возможность его сочетания с другими единицами лексики», — писал Дмитрий Николаевич Шмелёв, крупный отечественный лексиколог, вплотную занимавшийся теоретической и практической работой, связанной с феноменом слова.

Язык — это знаковая система. Знак есть материальный и одновременно чувственно воспринимаемый нами объект, который выступает в качестве предмета для обозначения чего-либо (явления, события, действия).

Слово — это основной знак языковой системы. Оно обладает всеми свойствами знака. Слово как факт речи человека выступает в материальной форме (в устной речи и на письме). Следовательно, слово — это материальный знак, воспринимаемый нашими органами чувств (зрение, слух). Сама по себе система — это множество связанных между собой элементов (знаков), представляющее определённое целостное образование.

Главное свойство любой системы — свойство целостности. Все звенья системы взаимосвязаны, взаимообусловлены. В языке все его уровни находятся в прямой зависимости друг от друга.

Минимальной единицей языка, которая имеет значение, является морфема. Например, в словах *вода, водяной, водостойкий, подводник* корневая морфема «вод». Она включает в себе лексическое значение: «что-то, связанное с водой». Но только **слово** несёт смысловую нагрузку

ку и выражает понятия, имеет собственное лексическое значение. Например, слово *вода*: «прозрачная бесцветная жидкость, представляющая собой химическое соединение водорода и кислорода». А слово *подводник* означает: «специалист по подводным, водолажным работам».

Слово — самая сложная единица языка. Морфология и лексикология исследуют слово. Но если лексикология изучает семантическую структуру слова, типы лексических значений, то морфологию интересует внешняя форма слова, т.е. слово как определённая часть речи: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол и его неспрягаемые формы (причастие и деепричастие), наречие; предлог, союз, частица, междометие, звукоподражательные слова.

Теперь поднимемся выше по языковой иерархии.

Поговорим о связи слова, словосочетания и предложения. **Слово — номинативная единица, словосочетание — единица докоммуникативного уровня, а предложение — коммуникативная единица.** Таким образом, нельзя от изучения слова, минуя словосочетание, напрямую перейти к рассмотрению предложения. Потеря одного звена в системе (в нашем случае — словосочетания) влечёт за собой деформацию или полное её разрушение.

Второе важное свойство системы — наличие в ней как минимум двух элементов.

Слово и словосочетание в языкознании — два элемента одной системы. Словосочетание — это совокупность слов. Простое предложение строится из словосочетаний, а сложное предложение — из нескольких простых предложений (в составе предложения они называются частями).

Третье свойство системы — её иерархичность.

Все члены языковой системы расположены в строгой последовательности. Если фонема является минимальной единицей языковой системы, то наверху языковой иерархии находится единица высшего уровня — текст.

4.5. Понятие о тексте

Постигая окружающий мир, изучая законы природы и самого общества, человек формирует о них свои понятия, т.е. представления, сведения о чём-либо. Например, понятие о «физическом существовании человека, животного, вообще всего живого» заключено в слове *жизнь*, а понятие о «системе взглядов, воззрений на природу и общество» заключено в слове *мировоззрение*. На базе понятий возникают суждения — мысли, в которых утверждается или отрицается что-либо относительно окружающей нас действительности. Например, «фонема — наимень-

шая языковая единица» или «фонема не обладает лексическим значением».

Понять подлинный смысл предложения или фразы возможно только в тексте, ведь именно текст является языковой единицей высшего грамматического и лексического уровня. Текст, даже в виде отдельного абзаца или сложных синтаксических целых (ССЦ), обладает своей темой (микротемой), своей лексической, фонетической, морфологической и синтаксической организацией.

Текст

(1) Люблю. (2) Это, знаете, странное слово. (3) Оно у всех на губах, но очень немногие его понимают. (4) Любить — всё равно что быть предназначенным к поэзии, к праведности. (5) Крестьянки наши вместо слова *любить* употребляют слово *жалеть*. (6) Это, по-моему, гораздо лучше. (7) И тут больше простого определения. (8) Слово *любить-жалеть* значит: любить в обыденном смысле. (9) А то есть желать; говорят: мой желанный, мой милый.

Н.С. Лесков

Первое предложение данного текста — неполное. В нём нет подлежащего (я), но по окончанию глагола мы понимаем, что речь исходит от первого, а не от второго или третьего лица (я люблю, но ты *любишь*, он *любит*). Такое начало не случайно: автору важно в нашем сознании вызвать целый ряд ассоциаций со словом *люблю* (люблю женщину, мужчину, дом, семью, страну, животных и т.д.). Второе предложение сообщает нам о *странности* этого слова, о его многозначности, о возможности каждого человека по-своему трактовать его смысл. В третьем предложении говорится о том, что слово это часто употребляется людьми в языке и речи, но о его подлинном значении думают лишь немногие. И вот уже с четвертого по девятое предложения нам сообщается в тексте об изначальном значении слова *любить*. Это и есть микротема нашего текста, а его грамматическая организация строится на единстве временного плана глаголов-сказуемых (люблю, понимают, употребляют — настоящее время).

Лексический повтор как бы скрепляет каркас текста, не даёт ему рассыпаться на отдельные самостоятельные предложения (люблю — это слово — оно — любить и т.д.). Таким образом, цельность и связность — вот два важнейших признака текста. Причина этого проста: выражение законченной мысли требует группы взаимосвязанных предложений, поэтому в связной речи предложение выступает как составляющая часть более крупных единств — **сложных синтаксических целых** (ССЦ), абзаца и текста.

Абзац — синтаксическая единица текста. Выполняет функцию «знака препинания», поскольку, как писал Л.В. Щерба, «углубляет предшествующую точку зрения и открывает совершенно новый ход мысли». Часто абзац совпадает со сложным синтаксическим целым (ССЦ). В этом случае он представляет собой рассказ в миниатюре с завязкой, сюжетом и развязкой (финалом). Пример: «Он (Самуил. — В.Р.) быстро понял, что книга не поддаётся точному переводу. На краю жизни ему стали открываться вещи, о которых он и не подозревал: что мысли не полностью, а с большой степенью приблизительности передаются словами, что есть некий зазор, некая брешь между мыслью и словом и заполняется она напряжённой работой сознания, которая и восполняет ограниченные возможности языка. Чтобы пробиться к мысли, которая представлялась теперь Самуилу подобием кристалла, надо миновать текст — сам по себе язык засоряет драгоценный кристалл неверными словами с их блуждающими во времени границами, графикой слов и букв, разнообразным звучанием речи» (Л. Улицкая).

Бывает, абзац состоит только из одного предложения. Это свидетельствует о его важности в масштабе всего текста.

Абзац помогает графически и композиционно оформить текстовое пространство. В научном стиле речи абзацное деление текста подчёркивает его особую логичность, способствует аргументированному изложению языкового материала.

Изобразительно-выразительные средства. В языке и речи нас привлекают не только их правильность, но и изобразительно-выразительные средства: тропы и фигуры речи.

Изучением их занимались ещё в античности великие мастера слова: Аристотель, Цицерон, Квинтилиан и др. Со школьной поры мы, анализируя стихотворный текст, ищем в нём эпитет, сравнение, метафору, олицетворение, гиперболу, аллегорию и т.д.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Какие разделы науки о языке вы знаете? Что изучают эти разделы?
2. Какая единица является наименьшей в языковой иерархии?
3. Как называется наименьшая значимая единица в языковой иерархии?
4. Что такое грамматика русского языка?
5. Чем отличается грамматика от лексики и фразеологии?
6. Дайте определение слова как факта речи.
7. Назовите основные признаки языковой системы.
8. Расскажите о буквах и звуках речи.
9. Как функционирование языковой системы связано с алфавитом?
10. Какие единицы являются показателями функционирования только языка и только речи?

11. Какая единица в конечном итоге объединяет в себе язык и речь?
12. Зачем нужны абзацы в тексте?
13. Какие вы знаете изобразительно-выразительные средства?
14. Заполните самостоятельно третью колонку в таблице «Понятие и слово».

Понятие и слово

№ п/п	Понятие	Слово, выражающее это понятие в русском языке
1	Часть суток между утром и вечером	
2	Высшее учебное заведение	
3	Лицо, которое обучает чему-нибудь	
4	Офицерское звание или чин рангом выше подполковника и ниже генерал- майора, а также лицо, имеющее это звание	
5	Отсутствие дара речи, способности говорить	
6	Специально установленный режим питания	
7	Руководитель факультета в высшем учебном заведении	
8	Следующий день после завтрашнего	
9	Совокупность правил литературного произношения	
10	Склонность к авантюрам	
11	Человек флегматического темперамента	
12	Подвижный мышечный орган в полости рта, участвующий в процессе глотания, воспринимающий вкусовые ощущения, у человека участвующий также в артикуляции	
13	Лёгкий предмет для игры в бадминтон	
14	Спортивный снаряд — металлический стержень с тяжестями на концах	
15	Конструирование вещей, машин, интерьеров, основанное на принципах сочетаемости, удобства, экономичности и красоты	

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК. ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ. СТИЛИ

5.1. Современный русский литературный язык. Этапы становления

Задача, стоящая перед филологами, — это изучение национального языка во всей его полноте. Но какой язык мы изучаем? Язык прошлого или язык настоящего? Литературный язык или разговорно-бытовой язык?

Мы понимаем, что язык меняется с ходом времени.

Читая произведения русской литературы XVIII—XIX столетий, мы зачастую не понимаем некоторых слов и выражений, а прочесть тексты XV—XVI вв. без соответствующего перевода на современный язык для нас уже практически невозможно. Поэтому составители хрестоматий по древнерусской литературе и искусству часто включают в них не оригинальные, а адаптированные тексты на современном русском языке. Когда мы пишем письмо или деловой документ (договор, заявление о приёме на работу, апелляцию), то пользуемся литературным языком. Но, приходя на работу, в молодёжный коллектив, мы употребляем уже другие слова и обороты речи. Можно сказать, что для современной языковой ситуации в России характерно наличие не одного, а нескольких «языков».

Однако «по сравнению с местными диалектами, просторечием, жаргонами литературный язык характеризуется отработанностью своих средств, обязательными для его носителей исторически сложившимися нормами, большей функциональной и стилиевой разветвлённостью».

Приступая к изучению стилевой дифференциации русской лексики, следует понять разницу лингвистических категорий: «общенациональный язык» и «литературный язык».

Общенациональный язык, по сравнению с языком литературным, — более широкое понятие.

Во-первых, общенациональный язык включает в себе всё многообразие и литературных, и внелитературных средств.

Во-вторых, он вмещает в себя такие языковые и речевые характеристики, которые связаны с отдельными местностями, социальными и иными группами.

Литературный язык отличается от общенационального языка большей стабильностью.

Он кодифицирован, тогда как кодификация общенационального языка просто невозможна. Следовательно, литературный язык — это отработанная форма общенационального языка.

Современный русский литературный язык сформировался не сразу. Этапы его становления — это ещё и история нашего Отечества.

Древнерусский язык (общеюго-славянский язык) — разговорный язык восточных славян. Его яркой приметой в современном русском языке служат полногласия (*волосы, хоромы, середина*). Изучение древнерусского языка представляет определённую трудность для современного человека. Многие слова вышли из употребления, например слово *праведчик* (судебный исполнитель). Ряд слов в современном русском языке имеет другое значение, нежели в древнерусском языке, например слово *продажа*. Сейчас *продажа* — это передача чего-либо в собственность за плату, торговля, товарооборот. А раньше *продажей* называли денежный штраф, который вносился в виде наказания за некоторые преступления.

Старославянский язык — первый литературный язык восточных славян IX—XI вв., созданный братьями-просветителями Кириллом и Мефодием. Именно этим языком пользовались и до сих пор пользуются в церковном богослужении. Его можно считать прообразом книжных стилей русского литературного языка. Отличительной приметой старославянского языка в современном русском языке служат неполногласия (*власы, храмы, средина*). Старославянский язык обогатил современный русский язык такими оборотами речи, как *глас вопиющего в пустыне, темна вода в облацех, манна небесная, нести свой крест, бросать слова на ветер* и т.д. Тем самым он обеспечил преемственность великих культур: византийской («Второй Рим») и русской («Третий Рим»). Даже в лексике большевиков, по своему мировоззрению диаметрально противоположных церковной культуре, часто встречались выражения, исторически связанные со старославянским языком: *апостол социализма, евангелие коммунизма, символ веры чекиста* и т.д.

К XIV в. старославянский и древнерусский языки объединились в один — русский язык. Он сформировался на основе московского говора. Это закономерно. К XV в. Москва — признанный лидер среди русских земель. Растёт мощь Москвы, набирает силу и расправляет крылья русский язык. «Тремя основными факторами определяется судьба языка: культурным весом, характером социальной базы и вме-

шательством политических сил. Когда все они действуют в пользу одного языка, то он быстро и прочно выдвигается как постоянный...», — писал профессор Борис Александрович Ларин.

Русский язык XV—XVI вв. — это язык Московского государства. Он дошёл до нас в форме официальных документов и литературных произведений древнерусских писателей (Максима Грека, митрополита Даниила, царя Ивана Грозного, боярина Андрея Курбского, протопопа Аввакума и др.). Например, в документах официально-делового стиля, как и сейчас, существовал определённый стандарт. Вспомним, что писали своё отчество лишь избранные бояре, удостоенные этого права самим государем всея Руси. Был набор клише (устойчивых канцелярских оборотов), которыми и подписывались царские челобитчики: монахи — «богомольцы», бояре и служилые люди — «холопы». В связи с этим возник известный нам фразеологизм *казанская сирота*. Так подписывали свои прошения к Ивану Грозному местные царьки после разгрома Казанского ханства. С XVII столетия на основе московского говора формируется русский общенациональный язык, а с XVIII века — литературный язык. В его основе — произведения М.В. Ломоносова, А.Д. Кантемира, А.П. Сумарокова, В.К. Тредиаковского, Г.Р. Державина, Н.М. Карамзина, И.А. Крылова и др.

В XVIII в. в русский язык приходят слова и обороты речи из европейских языков. Они отражают новые социально-экономические и политические реалии Российской империи: *ассамблея, коллегии, император, Сенат, Синод, мануфактура, бухгалтер, академия, университет, Санкт-Петербург* и т.д. Ревнителю русской словесности начинают говорить о «порче» языка. «Восприятие чужих слов, а особливо без необходимости, есть порча языка», — пишет поэт и драматург XVIII столетия Александр Петрович Сумароков и приводит примеры таких «искажений»: «Какая нужда говорить вместо плоды, фрукты? вм. столовый прибор, столовый сервиз? вм. передняя комната, антишамбера? вм. комната, камера? вм. опахало, веер? вм. епанечка, мантилья? вм. верхнее платье, сюртук? вм. похлёбка, суп? вм. мамка, гувернантка?..» и т.д., и т.д.

Необходимость реформирования грамматики русского языка настойчиво прослеживается в трудах М.В. Ломоносова. Он полагал, что надо активнее обращаться к народной речи, её богатству и своеобразию. Обращаясь к императрице Елизавете Петровне, он говорил: «Российское бы слово, от природы богатое, сильное, здоровое, прекрасное, ныне ещё во младенчестве своего возраста, добродетелей твоих изображением растущее и укрепляющееся, превзошло б достоинство всех других языков».

Решающим этапом в становлении современного русского литературного языка стала поэзия и проза А.С. Пушкина. Он смог объединить народную речь и книжный язык существовавшей до него литературы. В 1824 г. он писал: «Мы привыкли мыслить на чужом языке... проза наша так еще мало обработана, что даже в простой переписке мы принуждены *создавать* обороты слов для изъяснения понятий самых обыкновенных». И он создал русскую прозу. Энергичный, новаторский и одновременно основанный на отечественных литературных и стилистических традициях язык романа в стихах «Евгений Онегин» совершил революцию.

К концу XIX в. всё более очевидной становится необходимость реформирования отечественной орфографии. Попытку унифицировать русское правописание предпринял учёный-филолог Яков Карлович Грот (1812—1893). Установлению двух принципов русского правописания — фонетического и исторического — посвящён его фундаментальный труд «Спорные вопросы русского правописания от Петра Великого доньше» (1873).

Октябрьская революция 1917 г. подвела черту не только под прежними социально-экономическими отношениями в России, но и открыла новую эру в жизни русского языка и культуры речи.

Невиданной ранее демократизацией языка ознаменовались революционные годы. Судить об этом явлении мы можем, читая поэму А. Блока «Двенадцать». В речи её героев перемежаются пласты книжной, разговорной и откровенно бранной и жаргонной лексики. Стихия улицы, площадные слова ворвались в книжные и художественные тексты.

Научная мысль, интерес к живым явлениям языка не ослабевают даже в годы суровых испытаний для страны и её граждан. Выдающимся примером этого могут служить исследования Афанасия Матвеевича Селищева. В 1928 г. при участии Московского института языка и литературы при Ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук выходит книга этого учёного с говорящим названием: «Язык революционной эпохи. Из наблюдений над русским языком последних лет (1917—1926)», репринтное переиздание ее было осуществлено в 2003 г. Эта работа А.М. Селищева, известного как специалиста по старославянскому языку, особенно актуальна для нас. Ведь в начале XXI столетия мы переживаем не менее глобальные социально-экономические и политические потрясения, отражаемые в языке, чем поколения наших дедов и прадедов.

Иноязычные слова обживаются в языке революционной эпохи. *Ажиотаж, альянс, гегемон, деклассированный элемент, функционер* и др. заимствования приходят в речь советских людей. «Слова языка дерев-

ни, фабрики, низших городских слоёв, — пишет А.М. Селищев, — слова, вошедшие в состав речи партийной и вообще советской среды. — *Парень* (вм. прежнего «молодой человек»), *ребята* (вм. прежнего «молодые люди»), *девчата, выжига, богатеи, буржуй, латрыга, Питер, склока, склочник, буза, бузотёр, бузу затеять* <...>» и др.

Все эти факты языка находят отражение в газетных и журнальных статьях, в советской литературе. В романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» Воланд так характеризует Хустова, одного из деятелей московской творческой интеллигенции: «Вчера в кабинете у вас я видел этого индивидуума мельком, но достаточно одного беглого взгляда на его лицо, чтобы понять, что он — *сволочь, склочник, приспособленец и подхалим*».

В языке советского времени появляются аббревиатуры, часть из которых понятна и нам, людям, живущим уже в третьем тысячелетии: *МГУ, СССР, РСФСР, вуз, ссуз, нэп, ЦИК, Совнарком, ГПУ*. Другие сокращения сложных слов канули в Лету окончательно: *АКВ* (Академия коммунистического воспитания), *ВИК* (волостной исполнительный комитет), *КИМ* (Коммунистический интернационал молодёжи), *ФОН* (факультет общественных наук), *ЮП* (юный пионер), *МЮД* (международный юношеский день) и др. Засилье аббревиатур в языке советских официальных учреждений высмеивал В.В. Маяковский. В стихотворении «Прозаседавшиеся» его герой слышит до боли знакомые и совершенно непонятные названия:

«Товарищ Иван Ваныч ушли заседать —
объединение Тео и Гукона».

«Пришёл товарищ Иван Ваныч?» —
«На заседании
А-бе-ве-ге-де-е-же-зе-кома».

В годы перестройки (1985—1991) в русский язык, как в петровскую эпоху, хлынуло множество новых слов: валюта, доллар, дилер, риелтор, хот-дог, тусовка, комок (коммерческий магазин) и др. С одной стороны, язык стал демократичнее, раскованнее. С другой — мы наблюдаем вульгаризацию (опошление) русской речи, в том числе в СМИ.

Именно литературный язык несёт в себе два важнейших качества — качество универсальности и качество древности. Отказываясь от норм и правил литературного языка, мы одновременно с этим отвергаем нашу великую историю, национальную культуру и литературу, так как русский литературный язык есть прямое следствие нашей культурной и литературной традиции.

5.2. Понятие о стилях русского языка

Само слово *стиль* произошло от латинского *stylus*, т.е. палочка для письма. В современном русском языке понятие «стиль» включает в себя несколько значений: 1) манера, совокупность черт какого-то направления (архитектурные стили; индивидуальный стиль, авторский стиль); 2) метод работы, поведение (стиль руководства); 3) совокупность приёмов использования языковых средств (стиль Пушкина, публицистический стиль).

В языкознании под *стилем* понимается функциональная разновидность литературного языка. Мы уже говорили о том, что М.В. Ломоносов выделял три стиля («штиля»): высокий, посредственный и низкий. В настоящее время стилистика, раздел языкознания, изучающий систему стилей, их языковое своеобразие, по-разному трактует это понятие. Дело в том, что современный русский литературный язык — явление чрезвычайно сложное и многоплановое. Одни учёные говорят о стилях речи (стиль торжественного выступления, стиль политических теледебатов и др.), другие — о стилях языка. «При выделении таких важнейших функций языка, как общение, сообщение и воздействие, могли бы быть в общем плане структуры языка разграничены такие стили: обиходно-бытовой стиль (функция общения); официально-документальный и научный (функция сообщения); публицистический и художественно-беллетристический (функция воздействия)», — писал В.В. Виноградов¹. Функциональные стили современного русского языка называют также функциональными разновидностями языка. **Функциональный стиль** — это система языковых средств, которая используется в определенной сфере человеческого общения (общественной жизни).

У каждого из стилей русского языка (книжных, разговорных, художественного) есть свои специальные функции, своя особая лексика и своя особая сфера применения. При этом нейтральный и художественный стили занимают в русском языке особое место.

Какую же функцию в языке выполняют нейтральный и художественный стили?

Нейтральный стиль понимается в языкознании как точка отсчёта для функционирования всех остальных стилей. Таким образом, в лингвистике принято условно выделять нейтральный стиль, чтобы показать и подчеркнуть сущность и специфику остальных стилей. Так, например, слова *дом, стол, яблоки, еда, растения* условно можно считать нейтральными (немаркированными). Лингвистические признаки это-

¹ Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М., 1963. С. 5—6.

го стиля в языке и речи — стилистически нейтральная (общеупотребительная) лексика и повествовательные предложения.

Пример

Появились на небе тучи. Все потемнело, и стало холодно. Птицы спрятались под навес. Раздался удар грома.

А вот в предложении «Яблоки покраснели!» у слова *яблоки* уже появляется эмоциональная окрашенность, экспрессия, и это восклицательное предложение никак не нейтрального стиля. С другой стороны, у нейтрального стиля нет и своей особой функции в языке.

Художественный стиль вбирает в себя все лучшие, в течение веков отшлифованные формы и изобразительно-выразительные средства национального литературного языка. Это и анафора, и гиперболы, и эпифора, и литота, и метафора, и др. Лингвистические признаки этого стиля в языке и речи — предварительный отбор языкового материала; нравственно-эстетическая функция; метафоричность текстов; художественная и образная речевая конкретизация; богатство изобразительно-выразительных средств; образность; оживление внутренней формы слов; индивидуальность слога каждого автора; богатая и разнообразная лексика; использование фонетических, лексических, грамматических, стилистических средств всех стилей речи русского языка.

Текст

По мокрой траве между кустами ивняка пошёл я вниз по реке к тому месту, где обычно приставал катер, если кто-нибудь сходил на нашей глухой стороне. В темноте однотонно лопотал и булькал родничок. Сразу стало темно, только будто проколотые иглой, горели бакены по всей реке. Тишина стояла звенящая. Ночь была вокруг меня, и мне видны были звёзды. И я подумал, что главное в жизни — не сколько ты проживёшь: тридцать, пятьдесят или восемьдесят лет, — потому что этого всё равно мало и умирать будет всё равно ужасно, — а главное, сколько в жизни у каждого будет таких ночей.

Ю.П. Казаков

Как видно из данного примера, особая выразительность в текстах художественного стиля достигается с помощью языковых средств:

- эпитетов (глухая сторона, звенящая тишина);
- сравнений (бакены, будто проколотые иглой);
- олицетворения (родничок лопотал);
- оксюморона (звенящая тишина).

5.3. Книжные стили и стиль разговорный

Учитывая многофункциональность языка, принято выделять разговорный и книжный стили речи. Если первый обслуживает бытово-бытовую сферу общения, то второй — официально-деловую (поэтому учёные говорят об официально-деловом стиле), публицистическую (газетно-публицистический стиль) и научную (научный стиль).

Пример официально-делового стиля

Высшее профессиональное образование имеет целью подготовку и переподготовку специалистов соответствующего уровня, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе среднего (полного) общего, среднего профессионального образования.

Высшее профессиональное образование может быть получено в образовательных учреждениях высшего профессионального образования (высших учебных заведениях).

Лица, имеющие начальное профессиональное образование соответствующего профиля, могут получить высшее профессиональное образование по сокращённой ускоренной программе (Закон Российской Федерации об образовании).

Лингвистические признаки официально-делового стиля в языке и речи — предварительный отбор языкового материала; отсутствие оценочности, объективность в изложении фактов, отвлечённо-обобщённый и неличный (как правило, инфинитивные предложения) характер изложения; подчёркнутая логичность; отсутствие разговорной и экспрессивной лексики; активное использование «канцеляризмов», устойчивых официальных оборотов речи: *иметь в виду, наложить штраф, объявить благодарность, в истекшем году, считать необходимым* и т.д.; синтаксис деловой речи отличается преобладанием в нём сложных предложений обычно с осложнённой структурой (наличие вводных слов, причастных и деепричастных оборотов и т.д.).

Формы функционирования данного стиля — официальное выступление публичного политика, деловой доклад; официальные бумаги (резолуции, постановления, объяснительная записка, докладная записка, распоряжение и т.д.).

Функция данного стиля — сообщение, передача фактов, сведений.

Поступая в колледж, вуз, учась в них, студент пишет заявления, всякого рода служебные записки и т.п. (образцы оформления этих документов см. в приложении 1).

Увлечение средствами официально-делового стиля в повседневном общении приводит к такому негативному явлению, как *канцелярит*, —

слово, введённое в оборот К.И. Чуковским. Борьба с канцеляризмами, т.е. со словами, словосочетаниями, конструкциями, характерными для официально-делового стиля и без надобности перенесёнными в живой язык, — важная задача культуры речи. Чуковский неоднократно высмеивал канцеляризмы. Его возмущало, что обороты типа *получив нижеследующее (уведомление)*, *означенный спортивный инвентарь* и т.п. всё активнее входят в разговорный и художественный стили речи.

Пример газетно-публицистического стиля

Милые мальчики, насмотревшиеся триллеров, попрыгунчики, наслушавшиеся эмтивишек, дети эпохи компьютерных стрелялок. «Поколение некст», для которого жизнь — лишь разрыв в цепи экранных экшн. Два милых мальчика стучатся в дверь загородного дома. Вежливо просят о невинной услуге. И не уйдут. Начнётся цепь изощрённых издевательств, изысканных пыток, медленного садистского уничтожения обитателей дома (речь идёт о фильме австрийского режиссёра М. Ханеке «Забавные игры»).

Лингвистические признаки этого стиля в языке и речи — предвзятый отбор языкового материала; функция воздействия и информация слушателей о происходивших или происходящих событиях; открытая оценочность сообщаемого; особая лексика (газетизмы) и лексика общественно-политическая; динамичность изложения; высокая степень экспрессивности; наличие фразеологизмов, пословиц, поговорок, крылатых слов; активное использование изобразительно-выразительных средств языка, наличие простых и сложных предложений.

Формы функционирования данного стиля — выступление теле- или радиокорреспондентов, репортаж; газетная, журнальная статья, журналистский очерк (эссе); также жанр «журналистского расследования».

Пример научного стиля

Подчёркивая духовную сущность изображаемых святых, иконописцы прибегали к так называемой обратной перспективе и символике деталей, красок. Так, белый цвет означал нравственную чистоту, зелёный — юность и надежду, красный — мученически пролитую кровь (символом этого также служил крест), тёмно-вишнёвый — любовь, багряный — божество, синий — небо, где в багре и синёте Бог пребывает, золото — вечность.

Лингвистические признаки научного стиля в языке и речи — предвзятый отбор языкового материала; отсутствие оценочности, объективность в изложении фактов, отвлечённо-обобщенный и неличный (как правило, от 1 л. мн. ч.) характер изложения; подчёркнутая

логичность; терминологическая лексика; редкое присутствие разговорной и экспрессивной лексики; активное использование абстрактных существительных (память, культура, образование); синтаксис научной речи отличается преобладанием в нём сложноподчинённых предложений обычно с осложнённой структурой (наличие вводных слов, причастных и деепричастных оборотов).

Формы функционирования данного стиля — научный доклад, реферат, монография, курсовая работа, научная статья, учебное пособие, письменная работа научного характера (рецензия, отзыв, аннотация, диссертация и т.д.).

Учась в колледже и вузе, студент усваивает основы научного стиля при написании конспекта, реферата, курсовой работы, аннотации, при подготовке доклада, выступлении на семинаре (см. приложение 1).

Разговорный стиль отличается от книжной речи отсутствием предварительного отбора языкового материала. Это приводит, в частности, к его особой раскрепощённости, неофициальности. Живая речь этого стиля видна, например, в таких знакомых нам выражениях бытового общения: *от скромности не умрёт* (о нескромном и самонадеянном человеке); *раздача слонов* (о распределении должностей, материальных благ).

Пример разговорного стиля

- Здорово, Витёк! Как дела?
- Клёво мы вчера провели вечер. Да?
- Оторвались, что называется, по полной!
- Может, сегодня опять затушемся?

Лингвистические признаки этого стиля в языке и речи — отсутствие предварительного отбора языковых средств; непринуждённый характер изложения; разговорная лексика часто с уменьшительно-ласкательными суффиксами, включая жаргон, аргó и просторечие; неполные предложения; речь чаще всего в форме диалога.

Формы функционирования данного стиля — бытовой диалог; частное письмо.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Расскажите об основных этапах становления современного русского литературного языка.
2. Как вы понимаете термин «общенациональный язык»?
3. Что включает в себя понятие «литературный язык»?
4. Дайте определение функционального стиля.

5. Почему учёные-лингвисты настаивают на выделении нейтрального и художественного стилей?
6. В чём принципиальное отличие книжных стилей и разговорного стиля?
7. Расскажите об официально-деловом стиле.
8. Как грамотно составить заявление и служебную записку?
9. Чем различаются реферат и курсовая работа?
10. Чем различаются конспект и доклад?
11. Что такое метаинформация в тексте конспекта?
12. Чем семинары отличаются от лекционных занятий?
13. Как составить аннотацию?
14. Расскажите о газетно-публицистическом стиле.
15. Расскажите о научном стиле.
16. Расскажите о разговорном стиле.
17. Приведите свои примеры каждого из этих стилей.
18. Определите, к какому стилю относятся нижеприведённые тексты.

Текст № 1

С начала XIX в. формы классицизма в архитектуре приобретают иной характер. Пышность сменяется величественной простотой, грандиозность — монументальностью. Так возник в русле классицизма русский ампир, давший новые замечательные образцы русской архитектуры. Среди них — здание Адмиралтейства в Петербурге с золотым шпилем (архитектор А. Захаров), ставшее композиционным центром города. Архитектор Воронихин построил Казанский собор. Он представляет собой большой однокупольный храм; полуокружная колоннада оформляет площадь. Автор создал некое сочетание собора с пантеоном. В соборе погребён М.И. Кутузов, а перед собором позднее были поставлены памятники Кутузову и Барклаю-де-Толли.

Текст № 2

Статья 186. Срок доверенности.

1. Срок действия доверенности не может превышать трёх лет.
2. Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня её совершения.
3. Доверенность, в которой не указана дата её совершения, ничтожна.
4. Удостоверенная нотариусом доверенность, предназначенная для совершения действий и не содержащая указание о сроке её действия, сохраняет силу до её отмены лицом, выдавшим доверенность.

Текст № 3

Шампунь для лысых, разработанный российской лабораторией «Эманси», продержался на рынке чуть больше трёх лет — в мае 2007 г. компания свер-

нула его производство. «Эманси» не удалось убедить безволосых россиян пользоваться специальным средством, признает Валентина Деменко, гендиректор компании и один из разработчиков шампуня. В 2003 г. пресса встретила «шампунь-уход для кожи без волос» на ура, однако в магазинах ажиотажа не наблюдалось. «Мало кто понимает, что кожа головы, лишившись волос, становится уязвимой и ей требуется уход: лысину надо питать, увлажнять», — объясняет она. Но посредники не спешили донести эту информацию до потребителей. В результате компания просто не смогла раскрутить перспективную научную разработку.

Текст № 4

— А почему, Марина Михайловна, вы выбрали профессию дизайнера?
— Ну как тут скажешь? Ну ладно, слушайте... Родилась я далеко от Москвы, в посёлке. Семья многодетная. Братья, что постарше, пообженились. «Теперь, — думаю, — и мне пора о себе поразмыслить»... Стала кумекать: кем быть, чем по жизни заниматься...

СЛОВАРИ РУССКОГО ЯЗЫКА

6.1. Словарь и словарная статья

Изучение русского языка и культуры речи невозможно без работы со словарями. Неисчерпаемая палитра нашего языка заключена в них.

Словари — собранные лингвистами в определённой последовательности слова, часто с их пояснением и толкованием, переводом. Существует множество типов лингвистических словарей: толковые, орфографические, орфоэпические, антонимов, омонимов, паронимов, синонимов, фразеологические, этимологические и др.

Словарные статьи часто составлены таким образом, что читающие их не только получают сведения о русском языке в определённый (современный) отрезок развития общества, но могут понять исторические закономерности его становления и функционирования.

Отличительной особенностью словаря являются иллюстрации (примеры), подобранные с учётом специфики того, о чём в нём идёт речь. Например, лингвистический энциклопедический словарь сообщает о языках мира, предлагает научный материал для понимания таких терминов, как *грамматика, письмо, предложение, речь, текст, части речи* и т.д. В настоящее время эти и другие категории языковедческой науки изложены в словарях **«Языкознание»** (гл. ред. В.Н. Ярцева, 1998), **«Русский язык»** (гл. ред. Ю.Н. Караулов, 1997). Аспектные словари (лингвистический, искусствоведческий, юридический, экономический и т.д.) представляют собой систематизированный набор сведений по какой-либо одной сфере научного знания: филология, искусствоведение, всемирная история, история России, история Москвы и т.д. Их не следует путать собственно с энциклопедиями. Энциклопедия или энциклопедический словарь — это научное справочное издание по всем отраслям знания. До революции 1917 г. большой популярностью пользовался **«Энциклопедический словарь»**, **изданный Ф.А. Брокгаузом и И.А. Ефроном**. Малоизвестно, что существовал его «усечённый» вариант: **«Малый энциклопедический словарь. Издание Брокгауза и Ефрона»**. Вот как определяется в нём понятие *мода*: «постоянно меняющееся направление общественного вкуса, от-

ражается сильнее всего в costume и художественной промышленности». Невозможность в энциклопедии представить углублённые сведения по какому-либо явлению или факту действительности приводит к особой сжатости излагаемого материала. Надо признать, что в данное время нет аналога **«Большой советской энциклопедии»**, издание которой готовилось в середине прошлого века. Это многотомное издание отражает научные сведения на момент 60—70-х гг. XX столетия.

Например, на слово «дизайн» читаем:

Дизайн (от англ. *design* — проектировать, чертить, задумать, а также проект, план, рисунок), термин, обозначающий новый вид деятельности по проектированию предметного мира. Д. возник в нач. 20 в. как реакция на стихийное формирование визуальных и функциональных свойств предметной среды. Д. разрабатывает образцы её рационального построения, соответствующие сложному функционированию совр. общества (БСЭ. Т. 8. М., 1972).

Далее сообщается о многозначности термина «дизайн» (дизайн в промышленности, дизайн одежды, дизайн автомобиля и т.д.). Коротко говорится о мире западного дизайнера. Особо приводится информация о дизайнерской работе в СССР. В конце статьи даётся список литературы по интересующему нас вопросу, где мы можем получить более подробную информацию.

Небольшой объём энциклопедических словарей ограничивает и форму подачи материала.

В **«Новом энциклопедическом словаре»** (М., 2006) находим такое определение.

Дизайн (от англ. *design* — замысел, проект, чертёж, рисунок), термин, обозначающий различные виды проектной деятельности, имеющий целью формирование эстетических и функциональных качеств предметной среды. В узком смысле Д. — художественное конструирование.

В качестве справочного издания, освещающего различные факты, явления, события прошлого и современные реалии, можно рекомендовать словарь **«Краткая российская энциклопедия»** (М., 2003).

6.2. Типы словарей русского языка

Толковые словари. Словарная статья строится по принципу: слово в алфавитном порядке; система грамматических, стилевых и стилистических помет; дефиниция (лексическое значение); возможные грамма-

тические формы, образованные от данного слова; иллюстрации (примеры). Так, к глаголу «судить» в «Толковом словаре русского языка» приведены следующие иллюстрации: «Так рок судил. Суждено судьбой. Нам не суждено больше встретиться». По словарным статьям можем определить время, когда то или иное слово зажило активно в нашем языке и речи.

Например, в словаре Д.Н. Ушакова (30-е гг. XX в.) слова *дизайн* нет. Оно появилось лишь в «Толковом словаре русского языка» под редакцией С.И. Ожегова. В последнем его издании (совм. с Н.Ю. Шведовой, 2001 г.) слова *дизайн* и *дизайнер* объясняются так.

Дизайн — конструирование вещей, машин, интерьеров, основанное на принципах сочетаемости, удобства, экономичности и красоты.

Дизайнер — художник-конструктор, специалист по дизайну.

Орфографические словари. В них приводится верное написание: слитно, раздельно, через дефис, с одной -Н-, с удвоенной -Н-, с прописной или строчной буквы и т.д. В особых случаях, если речь идёт о смысловом или историческом принципах русской орфографии, разъясняется значение и происхождение слова. Например, *компания* (общество людей, а также торгово-промышленное предприятие) и *кампания* (военные действия, а также мероприятия общественно-политического значения).

Орфоэпические словари. Приводится верное произношение слов, указывается верный и (если есть) допустимый варианты в ударении и словопроизношении. В особых случаях, если речь идёт о смысловом принципе русской орфографии, разъясняется значение слова. Например, языковое (чутьё) и языковая (колбаса).

Словарь иностранных слов. Он близок к толковому словарю. Разница в том, что в словарях иностранных слов объясняется только значение заимствованной лексики, причём говорится о словах, пришедших в русский язык в последнее время (обычно за минувшие 50 лет или прошедшее столетие).

Дизайн (от англ. *design* — проект, конструкция, замысел, чертёж). Название различных видов проектировочной деятельности. Целью Д. является создание облика изделий в соответствии с канонами красоты. Д. появился в начале XX в., тогда в его задачи входило придание привлекательного внешнего вида промышленным товарам. Сейчас Д. является неотъемлемой частью многих отраслей промышленного производства. Существует Д. автомобилей, Д. мебели и т.д. Иногда Д. подменяют стайлингом — та-

кой модернизацией продукции, при которой меняется лишь внешний вид изделий с целью создания коммерческой выгодной привлекательности (Словарь иностранных слов. В 2 т. М., 2002).

Словари антонимов. Словарная статья строится по принципу: ряд антонимов (антонимический ряд) с разъяснением лексического значения каждого из них. Может указываться на происхождение антонимов: исконно русские (сытый — голодный) или заимствованные (прогресс — консерватизм); на грамматическую структуру: однокорневые (*порядок — беспорядок*) или разнокорневые (*верх — низ*).

Словари паронимов. «Словарь паронимов не только сообщает правила нормативного употребления однокоренных слов, но и даёт его обоснование, ориентируя читателя на всемерный учёт в собственной речевой практике современных литературных норм и тенденций развития. Тем самым «Словарь паронимов русского языка» способствует воспитанию речевой культуры», — считают Ю.А. Бельчиков, М.С. Пянушева, авторы такого словаря.

Приводятся, напр., паронимы *гостевой* — *гостиничный*. Значение первого слова: «предназначенный для гостя» (гостевая комната). Значение второго слова: «относящийся к гостинице» (гостиничный номер). Далее в словаре читаем: «Прилагательное *гостевой* имеет ограниченный круг сочетаемости с существительными предметной семантики (билет, комната, места, ложа и т.п.). У слова *гостиничный* круг сочетаемости шире, с ним сочетаются существительные, обозначающие что-л. (или кого-л.), имеющие отношение к гостинице».

Словари синонимов. Словарная статья представляет собой ряд синонимов (синонимический ряд), открывает который слово-доминанта. Слово-доминанта является наиболее употребительным словом всего синонимического ряда. Оно обычно нейтрально в стилевом и стилистическом отношениях и включает в себе наиболее полно лексическое значение последующих слов. Пример: синонимический ряд *признак, знак, симптом, примета*. Доминантой этого синонимического ряда является слово *признак*. Именно оно в наибольшей степени раскрывает общее лексическое значение всего синонимического ряда, так как эти слова указывают на какие-либо особенности, благодаря которым узнаётся тот или иной предмет или явление. Кроме того, в речи мы чаще всего используем слово *признак*, которое не имеет чётко выраженной стилевой и стилистической окрашенности (маркированности). «Из набора синонимов, которые даются в ряду, при отсутствии иллюстраций и толкований сделать правильный выбор слова помогают крат-

кие пояснения, которые указывают на сферу употребления синонимов, его органическую сочетаемость», — пишет автор словаря З.Е. Александрова. Например, к слову *судья* приведён следующий синонимический ряд: служитель (или жрец) правосудия (или Фемиды) (*книжн.*); судия (*устар.*).

Фразеологический словарь показывает стилевое и стилистическое употребление фразеологических единиц (ФЕ) в языке и речи. Например, ФЕ *брать под своё крылышко* имеет стилевую помету «разг.»; *разверзлись хляби небесные* — стилистическую помету «устар.» (архаизм). Указывается и на происхождение ФЕ: *раз и навсегда* — это буквальный перевод французского выражения *une fois pour toujours*; *медвежья услуга* — из басни И.А. Крылова «Пустынник и медведь». ФЕ следуют в словарной статье в алфавитном порядке.

Этимологические словари объясняют происхождение слова (его этимологию). Самый знаменитый — этимологический словарь М. Фасмера в 4 томах. Здесь даются скрупулезные сведения из редких языков о происхождении слова.

6.3. В.И. Даль и «Толковый словарь живого великорусского языка»

Мы часто слышим: надо посмотреть это слово у Даля, ещё в словаре Даля сказано... Что же представляет собой этот словарь?

Словарь В.И. Даля — самый известный дореволюционный толковый словарь русского языка, состоит из четырёх томов. Владимир Иванович Даль (1801—1872) был не только великим филологом, но и этнологом, социологом, публицистом, ратовавшим за чистоту и самобытность русского языка. Словарь Даля издан в 1863—1866 гг. Его можно считать, используя знаменитую формулу В.Г. Белинского, «энциклопедией русской жизни» XIX в.

В словаре содержатся сведения по различным отраслям духовной жизни народа: его культура, быт, нравы, религия, верования, мироустройство... Вот определение понятия *совесть*: «нравственное сознание, нравственное чутьё или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее от лжи и зла; невольная любовь к добру и истине; прирождённая правда в различной степени развития».

Сама система словарных помет говорит о той колоссальной работе, которую проделал его составитель. Здесь слова и обороты речи из язы-

ка казаков, купцов, военных и др. Встречаются слова вятские, кавказские, калужские, вологодские, московские и т.д. Даль включает в словарь и устаревшую лексику: *колонтарь* — доспех, броня из блях и колец; *леть* — лязь, можно, вольно, льготно, дозволено. Много диалектной лексики с пометами: ряз., пскв и т.д. В словаре Даля заметно стремление избегать заимствованной лексики. Например, чужеземному слову *шпиц* он предлагает толкование *шавка*, *косматка*. *Утрировать* — преувеличивать, вдаваться в крайности, превзойти меру, чересчур. *Фантазия* — воображение, изобразительная сила ума, творческая сила художника, самобытная сила созидания.

Иностранные слова сопровождаются пометами: *экс* — лат. (слово пришло из латинского языка). Словарные статьи у Даля — это не просто толкования, но дефиниции, отражающие мировоззрение людей того времени. Например, значение слова *консерватор* — «боронитель, сохранитель, охранитель, кто блюдёт настоящий порядок дел, установления, противник новизны, перемен».

В словаре свыше 200 тыс. слов, огромное количество пословиц, поговорок, фразеологических единиц. Например, к слову *совесть* В. Далем приведены такие образцы народной мудрости: «От человека утаишь, от совести не утаишь»; «У кого совесть чиста, у того подушка под головою не вертится»; «Добрая совесть — глас Божий»; «В ком стыд, в том и совесть»; «Глаза — мера, душа — вера, совесть — порука».

Объясняет Даль значение и отдельных морфем: *экс* — бывший, прежний, уволенный, отставной или заслуженный. Вот что пишет советский филолог В.В. Виноградов: «...Словарь Даля не ограничивался инвентаризацией «сокровищ родного слова»: он стремился «развить наперёд законы словопроизводства, разумно обняв дух языка». Иными словами, словарь Даля претендовал на роль кодекса законов национального словотворчества».

Сам В.И. Даль считал, что «словесная речь человека — это видимая, осязаемая связь, союзное звено между телом и духом». Читая словарь В.И. Даля, мы понимаем, как изменился русский язык за минувший век. *Шпана*, по Далю, — это название бродяг в сибирском крае. Так называли ещё заключённых в острог преступников. Теперь *шпана*, по словарю С.И. Ожегова, мелкие жулики и хулиганы. Встречаем в Далевом словаре и знакомые нам, людям XXI столетия, лексемы: «Терроризм — устраиванье (производное от глагола *стращать*, запугивать. — В.Р.), устрашение смертными казнями, убийствами и всеми ужасами неистовства», а теперь — увы — уже не устрашение, а само зловещее дело.

6.4. Способы толкования лексического значения слова в толковых словарях

В толковых словарях русского языка лексическое значение слова объясняется (толкуется) четырьмя основными способами.

Способ № 1. Сообщается о главных, отличительных признаках названного предмета, явления, факта, события.

Сурдопедагогика — методика преподавания глухонемым.

Таблица — перечень чего-нибудь или сведения о чём-нибудь, расположенные в определённом порядке.

Способ № 2. Слово толкуется в словаре с помощью подбора к нему синонимов, т.е. слов, сходных или близких по смыслу.

Слух — молва, известие о чём-нибудь.

Взгреть — ругать, сделать выговор, наказать.

Способ № 3. Слово определяется с помощью разъяснения корневых морфем, образующих данное слово.

Камнепад — падение камней в горах.

Водовоз — тот, кто возит воду.

Способ № 4. Слово толкуется с помощью отсылки к другому, исходному слову в толковом словаре.

Кастрюлька — то же, что кастрюля.

Номерок — см. номер.

6.5. Система помет в словаре: грамматические, стилевые, стилистические, этимологические. Иллюстрации (примеры)

Слово в русской лексике — сложное, но интересное явление. Погружаясь в чтение толковых словарей, интересуясь наиболее точным и правильным значением слова, мы узнаём много нового. Следует разбираться в структуре толкования слова, т.е. в специфике словарной статьи. В толковых словарях слова имеют три уровня помет: пометы грамматические, стилевые и стилистические. Грамматические пометы позволяют судить о нормах склонения, спряжения данного слова, узнать, изменяемое оно или неизменяемое, есть ли производные от него слова в языке или их нет и т.д. Пример: слово *сокрыть*. Читая словарную статью, мы по грамматическим пометам этого слова видим, что перед нами глагол совершенного вида, он спрягается (сокрою, сокро-

есть и т.д.). В русском языке есть также причастие *сокрытый* и существительное *сокрытие*.

Стилевые пометы позволяют нам судить о сфере употребления данного слова; понимать, входит ли оно в состав литературного языка или же относится к жаргону, просторечию, диалектам. Пример: слово *ро-нак*. Оно имеет стилевую помету «спец.», т.е. это слово специальной лексики и относится к научному стилю. Слово *паритет* имеет стилевую помету «книжн.», это слово книжной лексики, оно встречается в книжных стилях. А вот слово *корёжиться* со стилевой пометой «прост.» относится не к литературному языку, а к русскому просторечию, следовательно, входит в состав общенационального языка.

Стилистические пометы слов дают нам представление об экспрессивности, выразительности русской лексики, о том, насколько и в каком контексте употребляется это слово в современном языке. Слово *голово-тяя* имеет стилистическую помету «презр.», т.е. мы употребляем его с оттенком презрения. Слова *вопять* и *ярыжка* имеют помету «устар.», т.е. это слова устаревшие (первое — архаизм; второе — историзм).

Объяснение происхождения слова (его этимологии) — это ещё один необходимый вид лексической работы, отражённый в специальных словарях (этимологических). Толкование значения слова как явления развивающегося и меняющегося со временем — важное направление лингвистических наук: лексикологии и лексикографии.

Пример

Класс — 1) аудитория, где проходят занятия; 2) сами учащиеся.

В русский язык слово *класс* заимствовано из французского языка в Петровскую эпоху. Французы же слово *класс* в значении «подразделение учащихся» заимствовали у римлян. В русском языке от слова *класс* был образован целый ряд однокоренных слов (например, *класс-ный*), некоторые из которых сохранили в своём значении первоначальное понятие о разряде, делении, ранжировании: *классовый (подход)*, *классификация (растений)*.

Иллюстрации — примеры в лингвистических (аспектных) словарях для объяснения того или иного факта языка. Например, иллюстрация к наречию *стихийно* — Паника возникла *стихийно*.

В практике школьного и вузовского обучения часто приходится сталкиваться с несовершенством речи учащихся. Это выражается в неточном употреблении слов, в частой повторяемости одних и тех же слов, неумении стилистически отбирать слова в зависимости от сферы их употребления. Это является следствием того, что язык молодёжи зачатую крайне беден. А «бедная» лексика постоянно сочетается с «бед-

ной» грамматикой. Например, пытаясь проверить слово с сомнительной гласной или согласной в корне, ученик с небольшим лексическим запасом просто не может подобрать проверочное слово.

6.6. Современные лингвистические словари

Словарь Ушакова — самый известный толковый словарь русского языка советского периода. Издан в 1934—1940 гг., состоит из четырех томов. Его редактор и один из составителей — крупный лингвист Дмитрий Николаевич Ушаков (1873—1942). Кроме стилевых и стилистических помет («книжн.», «разг.», «сленг.» и др.), в нём встречаются такие специальные указания: мор. (морское дело); мед. (медицина); торг. (торговля), полит. (политическая сфера), арг. и т.д. Например, пометой «вульг.» (вульгарное) сопровождается выражение *чертова кукла* (неодобрительно о женщине), а «бран.» (бранное) относится к слову *Иуда* (предатель, изменник). Читая словарные статьи, мы ощущаем социокультурную ситуацию в СССР. Помету «нов.» (новые слова, неологизмы) видим у лексем: *грузовик*, *колхоз*, *всеобщ.* (обязательное всеобщее начальное обучение) и др. Эти и другие слова появились в первые годы становления советского строя. *Бой-скаутизм* (движение бой-скаутов) сопровождается пометами: «полит.» (политическая сфера) и «газет.» (язык газет и журналов), т.е. это слово функционирует в газетно-публицистическом стиле. В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова встречаются и диалектные слова («обл.»), и обороты народно-поэтической речи («нар.-поэт.»). Примеры: *бодун* (любящий бодаться, так говорят в деревнях о рогатом скоте), *кудряш* (кудрявый юноша, парень). В то же время составители словаря видели необходимость в регламентации современного языка. Запретительную помету «неправ.» (неправильно) встречаем у слова *времячко*. Однако такое слово бытует в разговорном языке и по сей день, в форме *времечко*. У заимствованных слов указывается язык-первоисточник: *консерватор* от лат. *conservator* — охранитель. Лексическое значение: «1. Человек консервативных убеждений (при этом консервативный трактуется как «отстаивающий неизменность прошлого против всякой новизны прогресса»). 2. Член консервативной политической партии». Словарь Ушакова в настоящее время переиздается без изменений как памятник истории русского языка в определённый период его развития (послереволюционный).

Словарь Ожегова — самый известный толковый российский словарь современного языка. Его полное название: «Словарь русского языка. Составлен Сергеем Ивановичем Ожеговым». Этот однотомный словарь впервые увидел свет в 1949 г., выдержал более 20 изданий

в прошлом веке. Ожегов, один из составителей Толкового словаря русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова, сделал акцент на краткости, сжатости лексических дефиниций в собственном издании. Например, *совесть*, согласно словарю Ожегова, «чувство нравственной ответственности за своё поведение перед окружающими людьми, обществом». При жизни автора было осуществлено шесть изданий. В настоящее время выходит под редакцией С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой с изменениями и дополнениями и отражает смыслы слов, систему грамматических, стилевых и стилистических помет русского языка конца XX — начала XXI вв. Например, *консерватор*: «1. Человек консервативных убеждений (при этом консервативный трактуется как «отстаивающий неизменность чего-нибудь (политического строя, быта), противящийся каким-нибудь нововведениям»). 2. Член консервативной правой политической партии».

Параллельно функционирует другое издание: **С.И. Ожегов. Словарь русского языка**. В нём около 600 000 слов и фразеологических выражений. В настоящее время можно обратиться к 25-му, исправленному и дополненному изданию этого словаря. Общую редакцию данного справочника осуществляет профессор Л.И. Скворцов. Интересны предложенные им «Дополнения к “Словарю” (от А до Я)». В них Л.И. Скворцов предлагает читателю слова и обороты речи, пришедшие в русский язык в конце XX — начале XXI вв.: *босс, братан, гамбургер, домофон, комикс, мазохист, триколор, фэнтези, экзтаназия, экстрасенс* и др. Например, лексическое значение слова разговорного стиля *босс* — «начальник, хозяин, руководитель, шеф»; просторечное слово *кидала* означает: «мошенник, обманщик». В ряде случаев автором «Дополнений...» даются пояснения:

Стáлкер, — а, м. Тот, кто увлечён поиском и обследованием малоизвестных, нередко опасных для жизни мест и кто является проводником по таким местам. [Слово распространилось в русском языке после появления фильма А.А. Тарковского «Сталкер» (1980).]

Эскалация, — и, ж. (книжн.). Постепенное усиление, расширение, увеличение масштабов чего-н. Э. агрессии. Э. насилия. Э. военных действий. Э. военного присутствия. [Термин возник в середине 60-х гг. XX в. в связи с расширением агрессии США во Вьетнаме.] // *прил. эскалацио́нный*, -ая, -ое.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Расскажите об энциклопедиях и энциклопедических словарях.
2. Какие современные лингвистические словари вы знаете?

3. Расскажите об орфографическом, орфоэпическом и толковом словарях русского языка.
4. Расскажите о словаре иностранных слов, а также о фразеологическом и этимологическом словарях.
5. Расскажите о словарях синонимов, антонимов, омонимов, паронимов.
6. Расскажите о «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля.
7. Расскажите о «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова.
8. Расскажите о «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова.
9. Расскажите о способах описания лексического значения слова в толковых словарях.
10. Что такое стилевые, стилистические и грамматические пометы у слова?
11. Расскажите о роли словарей в формировании культуры речи человека, обогащении его словарного запаса.
12. Почему словарь является памятником духовной, общественной и эстетической мысли?
13. Дайте характеристику искусствоведческому словарю, находящемуся в вашей библиотеке.
14. Составьте сравнительную таблицу, сопоставив лексические значения по «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля (СД — Словарь Даля) и по одному из современных толковых словарей (Д.Н. Ушакова, С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой (СОШ — Словарь Ожегова и Шведовой)).

Слово	Лексическое значение	
	СД	СОШ
Гастроном		
Голод		
Государь		
Грех		
Духовность		
Жизнь		
Слово		
Смерть		
Речь		
Художник		
Человек		
Язык		

15. У многозначных слов укажите нужный вариант.

I.

- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| 1. Дубовые яблоки | а) сделанный из дуба; |
| 2. Дубовая голова | б) жёсткий, несъедобный; |
| 3. Дубовый стол | в) грубый, неуклюжий, тупой |

II.

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Канцелярские кнопки | а) тонкий короткий гвоздик
с маленькой шляпкой; |
| 2. Перчатки на кнопках | б) металлическая застёжка; |
| 3. Она ещё совсем кнопка | в) маленький человечек |

ЛЕКСИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

7.1. Стиливая характеристика русского языка, её основа: лексика нейтральная, книжная, разговорная, художественная

Мы уже неоднократно отмечали, что язык и речь — явления социальные. Не существует языка вообще, как и речи вообще.

Социально-функциональная характеристика русского языка позволяет нам ориентироваться в стилевой принадлежности русской лексики (табл. 7.1).

Таблица 7.1

Лексика нейтральная (межстилевая)	Лексика книжная	Лексика разговорная
Глаза	Очи (<i>книжн.</i>)	Гляделки (<i>разг.</i>)
Лицо	Лик (<i>книжн.</i>)	Физиономия (<i>разг.</i>)
Бессмыслица	Нонсенс (<i>книжн.</i>)	Чушь (<i>разг.</i>)

Как видим, слова при всём их разнообразии характеризуются определённым стилем: нейтральным, разговорным, книжным (научным, газетно-публицистическим, официально-деловым), художественным.

Слово как факт языка, имеющий стилевую окраску, отражено в толковых словарях русского языка. Для этого в глоссариях предложены разнообразные стилевые пометы у слов при их разъяснении. Обозначения стилевых помет в словаре С.И. Ожегова приведены в табл. 7.2.

Таблица 7.2

Стиль	Стилевая помета	Пример
Нейтральный	Нет	Блондин
Разговорный	<i>Разг.</i>	Выпытать (<i>разг.</i>)
Книжный:	<i>Книжн.</i>	Обрестись (<i>книжн.</i>)
научный	<i>Спец. / научн.</i>	Дубль (<i>спец.</i>)
газетно-публицистический	Нет	Военщина
официально-деловой	<i>Офиц.</i>	Зачислиться (<i>офиц.</i>)
Художественный	<i>Поэтич. / высок.</i>	Губительный (<i>высок.</i>)

7.2. Стилистическая характеристика лексики русского языка

Язык — средство общения между людьми. Поэтому, осуществляя номинацию, речь имеет также и стилистическую окраску. Стилистическая характеристика лексики русского языка — это способность языка представлять слово как характеристику того или иного факта, события, явления, действия, состояния, которые этим словом названы. Следовательно, лексика может быть стилистически нейтральной (немаркированной) и стилистически окрашенной (маркированной). Лексика может быть окрашена и с точки зрения эмоций (экспрессивная окраска слова) и с помощью отнесения слова к лексике активного или пассивного запаса (архаизмы, историзмы, неологизмы, окказионализмы). Такая окрашенная лексика фиксируется с помощью стилистических помет. Всё это находит отражение в толковых словарях русского языка. Обратимся к словарю С.И. Ожегова (табл. 7.3).

Таблица 7.3

Слово	Стилистическая помета
Кустарщина	<i>Пренебр.</i> (слово имеет оттенок пренебрежения)
Обрядить	<i>Шутл.</i> (слово имеет шутливый оттенок)
Переусердствовать	<i>Неодобр.</i> (слово имеет оттенок неодобрения)
Кадь	<i>Устар.</i> (устаревшее слово)
Почивать	<i>Устар., с оттенком почтительности</i>

7.3. Полисемия как языковое явление. Прямое и переносное значения слов

Важной особенностью слова является его способность расширять своё лексическое значение. Таким образом, одна материальная оболочка слова (его графическое написание и произношение) заключает в себе несколько значений. Такое явление называется полисемией (в переводе с греческого — многозначность). Следовательно, слова в языке делятся на однозначные и многозначные. Однозначные слова имеют только одно лексическое значение: *Пришепётьвать*. Слегка шепелявить.

Многозначные слова заключают в себе два и более лексических значений: *Тиран*. 1. В Древней Греции — человек, насильственно захвативший власть. 2. *перен.* Тот, кто мучит, лишает спокойствия.

Одно из этих лексических значений прямое, другое — переносное. Прямое значение у слова немотивированное, т.е. мы не можем объяснить, почему предмет на ножках называется *столом*, а помещение, где живёт человек, называется *домом*. Переносные значения у слова всегда

мотивированные. Постигая окружающий мир, человек называет, определяет предметы, факты, явления этого мира. Но к уже имеющимся в языке словам мы прибавляем значения, которых раньше у этих слов не было. Например, в XX в. с развитием космонавтики у слова *спутник* (т.е. тот, кто идёт с тобой рядом по одной дороге, по жизни) возникло новое лексическое значение: «небесное тело или космический аппарат» (Луна — спутник Земли, на орбиту запущен российский спутник). В советское время у слова *закрытый*, т.е. «ограждённый, имеющий стенки и покрытие, недоступный», появилось ещё одно значение: «связанный с оборонной промышленностью, являющийся военным объектом» (жить в закрытом городе, работать на закрытом производстве). На наших глазах у слова *совок* (небольшая лопатка для сбора мусора) появилось новое лексическое значение: «приверженец официальной идеологии советского строя, образа жизни» (ты — совок, совковое мышление, совковость). Это вторичное лексическое значение у слов *спутник*, *закрытый*, *совок* является переносным, возникшим на базе прямого, первичного значения.

Переносное значение, в отличие от прямого значения, ограничено в употреблении. Например, сочетание *каменный дом* имеет в языке прямое значение и встречается весьма часто. А вот выражение *каменное сердце* ограничено в употреблении: так мы говорим о холодном, чёрством человеке, не способном на доброту и отзывчивость по отношению к окружающим людям.

Прямое значение у слова в толковых словарях обычно идёт под цифрой 1, а переносные часто имеют в словарях помету — «перен.». Например, в «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова читаем:

Самотёком, наречие.

1. Без нагнетательных устройств, силой собственной тяжести (о движении жидкостей). Вода идёт самотёком.

2. *перен.* Без предварительной организации, само собой, стихийно. Работа идёт самотёком.

7.4. Языковая метафора.

Метафора и язык искусства

Существует четыре способа переноса наименования в языке и речи: метафора, метонимия, синекдоха, функциональный перенос.

Метафора в языке осуществляется за счёт переноса названия с одного предмета на другой на основе внешнего или внутреннего сходства. Пример: «львиное сердце», «золотые руки». Как видим, в основе метафорического переноса лежит скрытое сравнение. Когда мы говорим о злом и жестоком человеке, что он *зверь*, мы уподобляем его дикому

и хищному животному. Называя неуклюжего и неповоротливого человека *тюленем*, мы тем самым уподобляем его этому животному.

В основе художественного творчества лежит метафора. Разглядывая рисунки древних людей, мы понимаем, что изображения животных для них — это ещё и символическое обозначение чего-либо (свойств характера самого человека, его индивидуальных внешних особенностей и т.д.). Отсюда в названиях зверей прочно сохраняется и до наших дней переносное (метафорическое) значение: лиса — хитрость, волк — жестокость, вероломство, медведь — неуклюжесть, заяц — трусость.

Интересно отметить, как меняется метафорическое значение у людей разных культур, например советской и дореволюционной. Когда современный человек видит череп с перекрещивающимися костями, он понимает: это знак опасности. Символ этот часто сопровождается надписями типа: «Стой! Убьёт!», «Осторожно! Провод» и т.д. Такое значение (метафорическое) он приобрёл в советское время. До революции этот символ имел другой смысл. Гуляя по старым кладбищам, монастырям, мы на могилах дворян, купцов, мещан видим точно такое же изображение: череп и перекрещивающиеся кости. Это не что иное, как Голгофа и могила Адама, первого человека, по преданию, там похороненного.

Метафора — основа языка искусства. Она позволяет художнику лаконично создать художественный образ, передать отношение к описываемому. В одном из стихотворений Пушкин употребил выражение «жар сердца». В прямом значении *жар* — это горячий, сильно нагретый воздух; в переносном — рвение, страстность, горячность.

Использование метафор — прерогатива не только поэзии, но и художественной прозы. Рассказ И.С. Тургенева «Певцы» (из цикла «Записки охотника») наполнен многочисленными метафорическими переносами. Описывая духовную мощь народных творцов, автор говорит: «Русская правдивая, *горячая душа* звучала и дышала в нём (в голосе. — В.Р.) и так и хватала за сердце, хватала прямо за его русские струны»; «У меня, я чувствовал, *закипали* на сердце и поднимались к глазам *слёзы...*» (табл. 7.4).

Таблица 7.4

Слово	Прямое лексическое значение	Переносное (метафорическое) лексическое значение
<i>Горячий</i>	Имеющий высокую температуру. <i>Горячий чай.</i>	Полный силы, чувств, возбуждения, страстный. <i>Горячая душа.</i>
<i>Кипеть</i>	Бурлить, klokотать, испаряясь от сильного нагрева. <i>Самовар кипит.</i>	Проявлять (какое-нибудь чувство, волнение) с силой, бурно. <i>Слёзы закипали.</i>

7.5. Метонимия, синекдоха и функциональный перенос как лексические явления

Метонимия заключается в употреблении одного слова вместо другого на основе близости, смежности во времени или в пространстве, исходя из причинно-следственных связей, которые установились между явлениями, событиями, фактами. Например, изделия из серебра (ложки, вилки, посуду) мы называем *серебром*: «Я купил столовое *серебро*» (хотя я купил не сам драгоценный металл серовато-белого цвета с блеском, а изделия из него). Предмет (ложки, вилки) метонимически обозначен, назван по материалу, из которого он сделан (серебро). Часто метонимия возникает из-за смежности в пространстве: «Удачная фотография». *Фотография* — это в данном случае отпечаток, снимок, который сделан в мастерской для изготовления таких снимков (в помещении фотографии).

Синекдоха — это перенос названия явления, предмета с части на целое или с целого на часть: *лицо* как часть тела и *лицо* как сам человек, личность.

Функциональный перенос — это перенос в названии по одинаковой функции: *перо* (у птицы) и *перо* (инструмент для письма).

Как справедливо писал оратор прошлого Цицерон, «как одежда, вначале изобретённая для защиты от холода, впоследствии стала применяться также и как средство украшения и как знак отличия, так и переносные выражения, появившись из-за недостатка слов, распространились уже ради услаждения».

7.6. Лексика ограниченного употребления. Русский жаргон и русское арго. Диалектизмы. Просторечие

Особое место в русской лексике занимают такие языковые уровни, как жаргон и арго. Во многом именно благодаря им обеспечивается мобильность русского языка и вариативность его речевых моделей. Жаргон и арго, термины, заимствованные российскими лингвистами из французского языка, понимаются как составляющие общенационального языка ограниченного распространения (наряду с диалектизмами, просторечием и др.).

Жаргон используется определённой и относительно стабильной группой населения (студенческий жаргон, молодёжный жаргон, жаргон работников системы народного образования и т.п.). *Стипендию* студенты называют *степухой*, *стёпой*, *пенсией*. В жаргоне музыкантов можно встретить слово *башли* — это *деньги*. Речь профессиональной среды

картёжников привела к появлению в русском жаргоне слов и оборотов *стрелочник* (помощник шулера), *блефовать*, *поставить на кон* и др. Жаргонная лексика возникает на наших глазах. В санатории сотрудника обращается к отдыхающему: «Вы у нас *нафталаничик?*» Ни в одном словаре русского языка мы не найдём такого слова. Однако участники диалога поняли друг друга мгновенно: «Нет, *нафталаничик* мой сосед по номеру». *Нафталаничиком* в этом санатории называют того, кто принимает лечебные грязевые нафталановые ванны.

Арго — это язык отдельных социальных групп, сообществ, искусственно создаваемый с целью языкового обособления. Внелитературная арготическая лексика сформировалась среди элементов уголовного мира.

Носители жаргона и арго не только вырабатывают собственную лексику (разборка, забить стрелку, стрёмно и др.), но и вводят в круг такой лексики слова и выражения литературного русского языка. В результате этого происходит обогащение жаргонной и арготической лексики за счёт лексики общеупотребительной. Параллельно с этим слова из лексики ограниченного употребления переходят в язык разговорный. Например, слово *лох* первоначально означало жертву преступления. Сейчас это слово активно используется в разговорном стиле речи, а означает неудачника, растяпу, простофилю.

Портит ли такая лексика русский язык и русскую речь? Академик Д.С. Лихачёв считал, что одно такое ненормативное слово заменяет собой иногда 3—4 литературных слова. Таким образом, нормированный язык обедняется, тускнеет, лишаясь, например, слов книжных: *опустеть* — синонимы этого слова в стандартном русском языке: *устать*, *изнемогать*, *обессилеть*. Несомненно, что «проводником» таких слов из общенародного в язык кодифицированный является молодёжь. Можно предположить, что подобные слова являются своеобразным «кодом», признаком, по которому молодые люди «опознают» друг друга. Такой метаязык для них лишь мода. Неясно одно: захотят ли они впоследствии овладеть языком литературным. То есть захотят ли постигать великий русский язык, доставшийся нам от А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Л.Н. Толстого и других классиков литературы? Ведь, например, значение слова *эскулап* знает 50% молодёжи (от общего числа опрошенных нами), а подобрать синоним к слову *духовность* смогли примерно 40% юных граждан России.

Несомненно, что жаргон и арго — неотъемлемая часть современной языковой действительности. Поэтому именно теперь чрезвычайно активно занимаются изучением жаргона и арго не только лингвисты, но и социологи, психологи, этнологи, культурологи.

Лексика русского жаргона и аргю толкуется в специальных лингвистических словарях (словари русского жаргона и словари русского аргю).

Диалектизмы — лексика, употребляющаяся на данной территории: напр. на вятской — *баять* — говорить, *баскiя* — красивая.

Просторечная лексика (или просторечие) — слова, выражения, черты произношения, не входящие в норму литературной речи, характеризующиеся оттенком упрощения, сниженности, экспрессивности, присущие массовой городской речи: *башка*, *пузо*, *муторный*, *отродясь*.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Дайте стилевую характеристику русского языка.
2. Дайте стилистическую характеристику лексики русского языка.
3. Что такое полисемия?
4. Расскажите о языковой метафоре.
5. Как взаимосвязаны метафора и язык искусства? Для ответа используйте статью «Экспрессивность» (Языкознание / под ред. В.Н. Ярцевой. М., 1998).
6. Что такое метонимия, синекдоха и функциональный перенос?
7. Расскажите о лексике ограниченного употребления.
8. Расскажите об экспрессивности как языковой и речевой категории. Для ответа используйте статью «Экспрессивность» (Языкознание / под ред. В.Н. Ярцевой. М., 1998).
9. Сформулируйте собственное отношение к использованию арготизмов и жаргонизмов в повседневном общении.
10. Пользуясь толковым словарём русского языка, используя материалы данной темы, объясните, каким образом раскрывается лексическое значение у слова.

Слово	Лексическое значение	Способ его толкования
Накипь		
Свистулька		
Обмолвиться		
Польза		
Устыдиться		
Хрестоматия		
Ложкорез		
Игрывать		
Долговязый		
Вольнонаёмный		

11. Пользуясь толковым словарём русского языка и материалами данной темы, определите у слов лексическое значение, укажите также стилевые и стилистические пометы и заполните таблицу.

Слово	Лексическое значение	Пометы стилевые	Пометы стилистические
Хлестаковщина	Беззастенчивое, безудержное хвастовство (по имени Хлестакова, героя комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»)	«Разг.» Это слово разговорного стиля речи	«Пренебр.» и «ирон.» Это слово употребляется в языке с оттенком пренебрежения и с иронией
Мордаха			
Хорошист			
Писанина			
Символика			
Судилище			
Рохля			
Потрафить			
Низвести			
Ловелас			
Звукосочетание			
Заводила			
Дебаты			
Вздуть			
Околпачить			
Гипертрофия			

СИНОНИМИЯ И АНТОНИМИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

8.1. Синонимия как семантическая тождественность слов

Слова, близкие или тождественные по своему значению, но различные в своём графическом изображении, называются синонимами. Пример: *луна* и *месяц*. Это синонимы, объединённые лексическим значением: «небесное тело, спутник земли». Но *месяцем* мы называем луну в форме серпа. Кроме того, месяц — исконно русское слово, а *луна* — заимствованное. С детства мы помним, что герой сказки А.С. Пушкина обращается не к луне, а к месяцу: «Месяц, месяц, мой дружок!». И это неспроста: месяц — слово, встречающееся в русском устном народном творчестве, а луна — научный астрономический термин. Слово *месяц* в русском языке имеет ещё одно значение: «двенадцатая часть года» (месяц январь, месяц июль). Можно сделать вывод: синонимы имеют общее лексическое значение (в данном случае: небесное тело, спутник Земли), но, как и у любого слова в русском языке, у каждого синонима есть своё, особое, только ему присущее лексическое значение.

«Синонимы могут одновременно присутствовать в том же самом тексте. Они служат тогда для характеристики разных оттенков явления, для передачи интенсивности действия, разнообразия его проявлений и т.д.

Различия между словами-синонимами, смысловые и экспрессивные отличия их друг от друга наглядно проступают в тех случаях, когда они определенным образом противопоставляются в тексте», — писал Дмитрий Николаевич Шмелёв, выдающийся представитель отечественной лингвистики XX столетия, признанный специалист в области лексикологии русского языка. С лексической синонимией мы часто встречаемся в художественных текстах: И нет ли где *трещинки*, *щели* и нет ли где голой земли (Н. Некрасов).

8.2. Синонимический ряд, его доминанта

Синонимия русского языка нашла отражение в словарях синонимов. Словарная статья в них представляет собой ряд синонимов (сино-

нимический ряд), открывает который слово-доминанта. Слово-доминанта является наиболее употребительным словом всего синонимического ряда. Большой проблемой в определении синонимов является логическая и грамматико-логическая природа синонимии. Так, с точки зрения логики разные части речи могут быть синонимами (синь, синий, синеть). Но с точки зрения грамматики это разные части речи (имя существительное, имя прилагательное, глагол), обладающие своими собственными лексико-грамматическими признаками: имя существительное — это номинация (называние), имя прилагательное — признаковость, а глагол — действие. Следовательно, при построении синонимического ряда следует располагать синонимы исходя из их принадлежности к той или иной части речи. Примеры: *имение, поместье, вотчина, усадьба, отчина* (все синонимы относятся к именам существительным); *кроткий, добродушный, мягкий, смирный, незлобивый* (имена прилагательные); *спать, почивать, дрыхнуть* (глаголы). Слова одного синонимического ряда могут принадлежать к лексике исконно русской и заимствованной (*упадок; деградация, деморализация*), к лексике активного и пассивного употребления (*щёки, ланиты*), а также к разным стилистическим (*соучастник; пособник*) словарным пластам.

Нередко синонимы заключают в себе различную стилевую характеристику: синонимы *приглашать* и *звать* имеют общее лексическое значение «просить прийти, явиться», но отличаются друг от друга по стилистическому употреблению. *Приглашать* — слово официально-делового стиля, именно его мы встречаем в официальных документах, а глагол *звать* более употребим в разговорной речи («Уважаемая Валентина Ивановна! *Приглашаем* Вас на торжественное собрание...», но «Эй, Олеська, *зови* брата обедать!»).

Часто одно слово можно заменить синонимами-фразеологизмами: бездельничать — *валять дурака, бить баклуши*; мало — *кот наплакал, с гулькин нос*. Это придаёт речи особую выразительность, как в интервью современного поэта Владимира Вишневого: «Вот как раз иду на бал «Вечёрки» в «Геликон-оперу». Меня не волнует, что светские *рауты* (слово «*тусовка*» не люблю) — *парад честолобий* и там все решают свои проблемы».

8.3. Стилистическая функция синонимов

Авторы художественных текстов очень часто прибегают к употреблению синонимов, чтобы ярче раскрыть суть явления, избежать лексических повторов. Например, А.А. Блок в своей поэзии много раз использовал синонимы: «чаша — кубок — бокал», «глаза — очи».

Использование собственных, авторских синонимов, обычно не зафиксированных в лингвистических словарях, — также примета текстов художественного стиля речи: «вечер хмурый, декабрь» у Маяковского.

Своеобразие синонимии отражает индивидуальность художника, особенность его мировоззрения. Вот отрывок из письма русского драматурга А.К. Толстого: «Это согласование ролей, которое называется у нас неприятным именем «ансамбль» и которое можно заменить словом «дружность», есть преимущественно дело режиссёра. Оно так важно, что без него никакое художественное исполнение немыслимо». Почему слово *ансамбль* кажется А. Толстому «неприятным»? Попробуем разобраться. Пришло оно в петровскую эпоху вместе со словом *ассамблея*. Шумные сборища соратников царя-реформатора стали знаменем времени великих преобразований в России. Слово *дружность* более древнее в нашем языке. Оно произошло от *друг*. Его однокоренные слова: *дружить*, *дружный*, *дружка* (товарищ жениха на свадьбе), *дружина*, *дружинник*, *дружелюбный*. Вспомним, что первоначальное значение слова *друг* — это спутник, товарищ на войне. Военная дружина древнерусских князей представляла собой нечто большее, чем просто отряд солдат или батальон. Это был в первую очередь союз единомышленников. Синонимом к нему может быть слово, давно существовавшее в русском языке, но ставшее особенно популярным в политической сфере в последние годы, — *команда* (команда Горбачёва, команда Ельцина и т.д.). В аналогичном смысле встречаем это слово, например, в исландском языке *drjúgur* — прочный, крепкий, сильный. Вероятно, для А. Толстого, придерживавшегося славянофильских воззрений, *дружность* была дорога как своеобразный «мостик», обеспечивающий взаимосвязь, преемственность поколений в России.

В тексте синонимы выполняют не только лексическую, стилистическую функцию, но ещё и морфолого-синтаксическую: они связывают отдельные предложения в цельный текст.

Текст

(1) Мне принесли красивую водяную *лилию*, и я поставил её на окно. (2) *Кунава* залилась ярким солнечным светом, похожим на свет первого весеннего дня.

(3) Теперь я понял: белый *цветок* был отражением солнца на небе.

Как видим, слова *лилия*, *кунава*, *цветок* — это синонимы. *Лилия* — слово, часто встречающееся в речи. *Кунава* — слово диалектное, менее употребляемое. *Цветок* в данном контексте — это не просто цветок (ромашки, розы, одуванчика и т.д.), а сама белая лилия, её слово-синоним.

В.В. Маяковский, назвав своё стихотворение «Шумики, шумы и шумищи», использовал приём градации. Здесь более точное выражение мысли достигается за счёт такого расположения слов, когда каждое последующее содержит усиливающее значение.

Для большей художественной выразительности прибегал к синонимии в своём творчестве и С.А. Есенин:

Но всё же хочу и стальною видеть
Бедную, нищую Русь.

М. Горький воспользовался синонимами, стремясь усилить общее впечатление важной для него мысли в тексте: «Раскололи мещане *маленькие* души свои на *мелкие* кусочки и всё более раскалывают их и — живут в розницу, пленённые *крошечными* забавами своими».

8.4. Антонимия

Антонимы — это слова с противоположным лексическим значением: «*Приехал* я в воскресенье, а ты *уехал* в понедельник».

Лексическая антонимия охватывает широкий класс понятий (единобразие — многообразие), лиц (Христос — Антихрист), действий (отдать — взять), состояний (холодно — жарко), явлений (мир — война), качеств (чернота — белизна), характеристик (умный — глупый).

У природы — время года,
У меня по большей части
Время восхода и захода,
Время горя, время счастья.

Р. Казакова

Антонимия — явление, противоположное синонимии русского языка.

На природу антонимов существует в языкознании две точки зрения: узкая и широкая. Некоторые учёные относят к числу антонимов только слова с частицей *не* или приставкой *не-*, включая сему отрицания и взаимоисключения. Пример: *обойти — не обойти*, *большой — не большой*.

Широкая точка зрения, принятая в большинстве учебных пособий, выделяет в качестве антонимов слова с противоположным значением, которые относятся к одной части речи: *верность — неверность*, *измена, предательство*.

Как и синонимы, антонимы могут быть исконно русскими (*сытый — голодный*) и заимствованными (*прогресс — консерватизм*).

8.5. Смысловые типы антонимов.

Пути образования антонимов

Смысловые типы антонимов выражают следующее: 1) качественную противоположность; 2) противоположную направленность действий, признаков и свойств; 3) разную векторную направленность. Однако антонимами в любом случае являются слова одной и той же части речи (отсталость / прогресс — имена существительные; сдать / снять — глаголы).

Первый тип антонимов (с качественной противоположностью) содержит в себе ступенчатые (градуальные) противопоставления: *молодой — старый*; *холодно — жарко*. Эти антонимы отличаются от других тем, что между ними можно вставить средний (переходный) элемент: человек молодой — (среднего возраста) — старый человек. Второй тип антонимов (с противоречащей направленностью) выражает логические оппозиции. У этого типа антонимов невозможно вставить переходный (промежуточный) элемент: *жизнь — смерть*; *здоровье — болезнь*. Третий тип антонимов имеет разную векторную направленность. Они выражают противоположность действий, признаков: *сдать — снять*, *исходящий — входящий* (документ).

С точки зрения грамматической структуры антонимы делятся на однокорневые (*порядок — беспорядок*) и разнокорневые (*жар — холод*).

Антонимы в русском языке образуются двумя основными путями: логическая противоположность понятий (*добро — зло*) и грамматический путь.

Грамматический путь образования антонимов — это приставочный, суффиксальный, смешанный способы и способ сложения основ. Приставочным путём образовались такие антонимические пары: *облачный — безоблачный*, *вкусно — невкусно*, *правда — неправда*, *военный — антивоенный*, *приехать — уехать*. Суффиксальным путём выделились антонимы: *домик — домина*, *дырочка — дырища*. Смешанный тип образования языковых антонимов виден на примере слов: *волевой — безвольный*, *счастливый — несчастный*. При помощи сложения появились антонимы: *полнокровный — малокровный*, *северо-запад — юго-восток*.

8.6. Стилистическая функция антонимов

В языке антонимы выполняют стилистические функции **антитезы**, оксюморона и служат средством выразительности речи. Приём антитезы, совмещение в одном контексте слов с разным значением, активно используется в языке художественной литературы:

Не многим, может быть, известно...
Что рад и *честно* и *бесчестно*
Вредить он недругам своим.

А.С. Пушкин

Художники слова активно используют антитезу в заглавиях: «Отцы и дети» (*И. Тургенев*), «Живые и мёртвые» (*К. Симонов*), «Христос и Антихрист» (*Д. Мережковский*), «Свет и мрак» (*М. Шолохов*).

Оксюморон, сочетание несочетаемых слов, принадлежащих к разным частям речи, также часто встречается в заглавиях: «Мёртвые души» (*Н. Гоголь*), «Живой труп» (*Л. Толстой*), «Горячий снег» (*Ю. Бондарев*), «Весёлые похороны» (*Л. Улицкая*), в текстах: «Склад *грязно-чистого* белья», «*добровольно-принудительный* труд солдат», «*красноречивое молчание* диссидентов» и др. Активно используются оксюмороны в языке современной рекламы: «*Оргия праведников*» (название презентации нового музыкального диска); «*жаркая осень* на МУЗ-ТВ», «*поспешай медленно*» и др.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что такое лексическая синонимия?
2. Как называются аспектные словари, изучающие это явление? По какому принципу строится словарная статья в таких словарях?
3. Что такое слово-доминанта?
4. Что такое авторские синонимы? Приведите свои примеры.
5. Какую стилистическую функцию выполняют синонимы в русском языке?
6. Что такое лексическая антонимия? Назовите смысловые типы антонимов.
7. Какие аспектные словари занимаются изучением антонимов?
8. На какие типы делятся антонимы с точки зрения своей грамматической структуры?
9. Приведите свои примеры исконно русских и заимствованных антонимов.
10. Какими основными путями в русском языке образуются антонимы?
11. Какова стилистическая функция антонимов в русском языке и речи?
12. Пользуясь словарём синонимов, выпишите синонимические ряды (слова подберите самостоятельно) и заполните таблицу по образцу.

Синонимический ряд	Лексическое значение	Сфера общения
Глаза (слово-доминанта)	Зрительный орган человека и животного	Общепотребительная
Очи		Поэтизм (художествен- ный стиль)

Синонимический ряд	Лексическое значение	Сфера общения
Зеницы		Архаизм (устаревшее слово), встречается в художественных текстах прошлого: Отверзлись вещие зеницы, Как у испуганной орлицы... <i>А.С. Пушкин</i>

13. В следующих поэтических фрагментах найдите антонимические пары. Объясните стилистическую функцию антонимов.

- 1) Аптеку позабудь ты для венков лавровых
И не мори больных, но усыпляй здоровых.

А. Пушкин

- 2) И небо и серое море
Уходят в немую безбрежность.
Так в сердце и радость и горе
Сливаются в тихую нежность.

В. Брюсов

- 3) В мир согласный,
Вечно-ясный,
Чёт и нечет нас влечёт.

К. Бальмонт

- 4) «Сегодня не приду; когда приду — не знаю...»
Я радуюсь весне, сирени, солнце, маю!

И. Северянин

- 5) Твоё одиночество веку подстать.
Оглянешься — вокруг враги;
Руки протянешь — и нет друзей;
Но если он скажет: «Солги», — солги;
Но если он скажет: «Убей», — убей.

Э. Багрицкий

- 6) Вся суть в одном-единственном завете:
То, что скажу до времени тая,
Я знаю это лучше всех на свете —
Живых и мёртвых, — знаю только я.

А. Твардовский

- 7) Вся родина делится на сны,
Что несметным странникам даны
На чужбине, ночью долгой.

В. Набоков

- 8) Когда, смеясь, на дворике глухом
Встречают солнце взрослые и дети, —
Воспрянув духом, выбегу на холм
И всё увижу в лучшем свете.

Н. Рубцов

- 9) Я всё тебе отдал. И тело
И душу до крайнего дня.
Послушай. Куда же ты дела,
Куда же ты дела меня?

В. Сомов

- 10) Я блондинов совсем не любила,
А к брюнетам лежала душа.
Но, увидев тебя, всё забыла
И смотрю на тебя, не дыша.

Л. Рубальская

ОМОНИМИЯ И ПАРОНИМИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

9.1. Омонимия. Понятие лексической омонимии

Рассмотрев явления лексической синонимии и антонимии, мы убедились в том, что русский язык и русская речь заключают в себе неисчерпаемые богатства. Обладая выразительностью и изобразительностью, русский язык стремится ещё и к экономии своих речевых средств: одно слово может содержать в себе несколько значений (многозначность), может быть и звуковое совпадение разных слов, которые по значению не связаны друг с другом. Это и есть омонимия. **Омонимы** — это слова разные по значению, но одинаковые по звучанию или по написанию: рысь (бег) и рысь (животное), пороть (разрезать по швам) и пороть (сечь). Омонимия — явление чрезвычайно сложное, поэтому в русском языке выделяются типы омонимов: лексические, грамматические и фонетические.

Как справедливо писал В.В. Виноградов, «семантической границей слова является омоним». То есть именно контекстное употребление омонимичного слова позволяет уяснить говорящему или пишущему его смысл. Пример: сжал *кулаки* в ярости; *кулаки* стремились спрятать зерно надёжнее.

Чтобы избежать непонимания собственных высказываний собеседником, следует подбирать нужные синонимы к словам в зависимости от контекста повествования: *брак* — супружество и *брак* — изъян; *бор* — лес и *бор* — сверло в бормашине.

9.2. Пути образования лексических омонимов

Важно отличать лексическую омонимию от лексической полисемии. Значения многозначного слова имеют нечто общее: *толпа* в значении «скопление людей, сборище» и *толпа* как «безликая масса людей в её противопоставлении великим людям». У омонимов же смысловых связей между собой нет: *стих* (имя существительное), т.е. стихотворение, и *стих* (глагол), т.е. замолчал, перестал шуметь, говорить, ворчать и т.д. Следовательно, омонимы — это слова, случайно совпадающие

в своём звучании: «*Клуб* дыма стоял над молодёжным *клубом*» (из газет). Омонимы в русском языке образуются двумя путями: распад полисемии и заимствования лексики других стран и народов. Например, путём распада полисемии возникли омонимы *книжка* (форма имени существительного *книга*) и *книжка* (трудовая, сберегательная).

Заимствованное из немецкого языка слово *брак* (изъян) совпало с русским словом *брак* (женитьба). Исконно русское слово *град* (вид осадков) совпало со словом *град* (город), заимствованным из церковнославянского языка. Следует помнить о способах различения полисемии и омонимии. Во-первых, большую роль играет контекст, сочетаемость слов: пологий *скат* (1) с горы и в море водится крупный *скат* (2). Во-вторых, у многозначных слов и у омонимов различные синонимические ряды. Например, синонимы к слову *скат* (1) — *гора, склон, спуск*, а к слову *скат* (2) синоним — *рыба*.

9.3. Омонимический ряд и типы омонимов: лексические, фонетические и грамматические

Лексическими омонимами (или полными омонимами) называется в языкознании группа таких слов, которые полностью совпадают в звучании и написании, что сохраняется и при изменении этих слов.

Такие омонимы фиксируются толковыми словарями и идут в алфавитном порядке под номерами.

- Оклад 1* 1. Размер заработной платы: месячный *оклад*.
2. Размер какого-нибудь денежного сбора (*устар.*): *окладная* система.
- Оклад 2* Тонкое металлическое покрытие на иконе, а также покрытие на старинном книжном переплёте: *серебряный оклад*.

Особое место среди лексических омонимов занимают межъязыковые омонимы. Межъязыковые омонимы представляют группу слов из разных языков, которые одинаково звучат, но лексическое значение у них разное. Пример: слово *люстра* в русском языке — это светильник, а в белорусском языке — зеркало; *калоша* в русском языке — это вид обуви, а в белорусском — штанина.

Фонетические омонимы (они же омофоны) — это слова, одинаково звучащие, но разные в написании: *лук* и *луг*, *гриб* и *грипп*, *сток* и *стог*.

Среди грамматических омонимов следует выделить омоформы, омографы.

Омоформы (или неполные омонимы) — это слова, у которых совпадают в звучании и произношении только их отдельные формы.

Лечу (форма изъявительного наклонения, настоящего времени, единственного числа, 1 лица, образованная от глагола *лечить*): *лечу* простудные заболевания.

Лечу (форма изъявительного наклонения, настоящего времени, единственного числа, 1 лица, образованная от глагола *лететь*): *лечу* и не боюсь упасть вниз.

Три (форма повелительного наклонения, единственного числа, 2 лица, образованная от глагола *тереть*): лучше не *три* глаза, чтобы не внести в них инфекцию.

Три (количественное числительное): *три* умножить на два.

Омоформы могут быть словами одной части речи или разных частей речи: *стекло* (сущ.) и *стекло* (глагол). Хорошо работает новая *пила* (сущ.) — лучше бы ты воды больше не *пила* (глагол).

Омографы — слова, которые пишутся одинаково, а звучат по-разному: *доро́га* (имя сущ.) и *дорога́* (имя прил., краткая форма), *му́ка* и *мука́*, *за́мок* и *замо́к*, *а́тлас* и *атла́с*.

Стилистическая функция омонимов. Каламбур — это игра слов, сходных по звучанию, но разных по своему значению: Моё дело — *труба*. Конечно, если это скажет рядовой гражданин, то понятно: его дела плохи. А если это слова трубочиста, ясно, что он говорит об объекте своей деятельности (о трубе).

Современный поэт В. Вишневский, отвечая на каверзные вопросы читателей «Вас *высекут* на мраморе в МОПИ...»? (МОПИ — Московский областной педагогический институт, который закончил Вишневский. — В.Р.)?» — произносит в своём интервью: «На мраморе, конечно, лучше, чем на площади».

Современные средства массовой информации также активно используют в своём языке каламбуры. Вот примеры броских заголовков газетных статей: «За импорт нашей стали деньги брать большие стали»; «Каков ни есть, а хочет есть».

9.4. Паронимия. Пути образования паронимов

«...Верное словоупотребление ... требует разграничения в словоупотреблении однокоренных слов, близких по значению и по сфере употребления, но разных по словообразовательной структуре (паронимов). Похожи такие слова и по звучанию, что увеличивает опасность их неразграничения», — читаем в учебнике «Основы культуры речи» Б.Н. Головина, выдающегося советского лингвиста.

Лексические паронимы — это слова, близкие по звучанию и по значению, родственные и имеющие одни и те же основные грамматиче-

ские значения. Пример: прилагательные *безыскусный* и *безыскусственный*. *Безыскусный* — простой, незатейливый. *Безыскусственный* — настоящий, подлинный.

Для разграничения этих значений большую роль играет контекст: *безыскусный* рисунок, *безыскусная* песня, но *безыскусственное* поведение, *безыскусственные* взаимоотношения. Кроме того, данные паронимы образуют различные синонимические ряды: *безыскусный* — незамысловатый — немудрёный и *безыскусственный* — естественный — неподдельный. Паронимические сочетания образуют также глаголы *веселеть* и *веселить*. Первое из этих слов имеет значение «становиться весёлым», второе же — «вызывать веселье, смех, радость» (природа *повеселела*, комната *повеселела*; *веселить* себя, окружающих, *веселить* душу). *Увлекательный* — интересный, занимательный, *увлечённый* — заинтересованный.

Термин «паронимы» в буквальном переводе с греческого языка означает «близко, рядом с именем» (сравните, например, антоним — «противоположное имя»). Полагаем, что при изучении предыдущих тем вы обратили внимание на то, что разные явления (синонимы, антонимы, омонимы, паронимы) объединяются таким понятием, как лексическое значение (ЛС) слова (табл. 9.1).

Таблица 9.1

	Слово	Лексическое значение
Синонимы	Болтать Тараторить	Много и попусту говорить
Антонимы	Говорить Молчать	Словесно сообщать мысли Не издавать никаких звуков
Омонимы	Лихо (1) Лихо (2)	Беда Здóрово
Паронимы	Белеть Белить	Становиться белым Покрывать что-либо краской

Языковую и речевую культуру человека во многом определяет то, насколько он может разобраться в лексическом значении отдельных слов и словосочетаний.

Чаще всего паронимы — это пара слов (*высокий* — *высотный*). Но встречаются в языке и паронимы, образующие словообразовательный паронимический ряд: *костный* — *костистый* — *костлявый* — *костяной*.

Таким образом, паронимы различаются в языке: 1) лексическим значением (*абонент* — *абонемент*); 2) лексической сочетаемостью (*выплатить пенсию* — *оплатить проезд*); 3) синтаксической сочетаемостью (*оплатить проезд* — *заплатить за проезд*); 4) лексико-синтаксической сочетаемостью (*надеть пальто* — *одеть ребёнка*); 5) стилистической окраской (*мальчиковая обувь* — *мальчишеская радость*).

Паронимы возникают приставочным и суффиксальным способами: *представить* и *предоставить*; *костный* и *костистый*.

Они делятся на однокорневые и разнокорневые. Однокорневые паронимы имеют общий корень: *причина* и *причинность* (общий корень — *-причин-*). Разнокорневые паронимы различаются значимыми частями слов: *эскалатор* и *экскаватор*.

Возникновение паронимов в языке — сложный и многоступенчатый лексико-словообразовательный процесс. Одни паронимы пришли из старославянского языка (*невежа* — *невежда*). Другие появились в результате освоения русским языком иноязычных слов (*экономный* — *экономичный*). Третьи являются результатом образования в языке и речи слов профессиональной лексики (*деловой* — *деловитый*).

Принадлежность к разным стилям речи русского языка — отличительная характеристика паронимов. *Носатый* — прилагательное общепотребительное. Оно существует и как научный термин (носатые обезьяны), и как обиходное слово (носатый человек). А прилагательное *носастый* — исключительно разговорно-обиходное слово (ишь, носастый какой). Если прилагательное *логический* употребляется в научной среде (логические доводы, логическая аргументация), то его пароним *логичный* — слово разговорного стиля (логичный вопрос, логичный поступок).

Стилистическая функция паронимов. Паронимия активно используется современными средствами массовой информации для создания большей выразительности публицистических текстов общественно-политического характера. Особенно часто паронимические сочетания слов встречаются в заголовках газет и журналов: «*Быт* и *бытие* москвичей», «*Сломанная* жизнь и *сломленный* характер», «*Лиричный* тенор и *лирическая* проза».

Кроме того, паронимы выполняют ещё две важные функции в тексте — градации и антитезы: «*Костлявая, костистая* рыба, которую мы ели на турбазе, в прошлом, наверное, ещё придерживалась *косных* убеждений»; «Когда была *невестой*, вела себя паинькой, а как стала *невесткой*, так сразу всё оказалось в доме свекрови не по ней» (*из газет*).

Как и омонимы, паронимы выполняют функцию каламбура:

Моя религия — поэзия,
Моление — до искр из глаз!
Все пальцы у меня порезаны
О рифы рифм и фрезы фраз.

Р. Казакова

9.5. Ошибки, связанные с употреблением омонимов и паронимов

Правильное употребление в языке омонимов и паронимов, понимание особенностей их лексического значения — залог общей культуры речи человека. Много сложностей вызывают омонимы-глаголы, начинающиеся с приставок *ОБЕЗ-*, *ОБЕС-*: *обезлесить* и *обезлесеть*; *обессилить* и *обессилеть* и др.

Запомните! Глаголы с приставками *ОБЕЗ-*, *ОБЕС-*, оканчивающиеся на *-ИТЬ*, имеют значение: лишить чего-либо, освободить от чего-либо. Глаголы с приставками *ОБЕЗ-*, *ОБЕС-*, оканчивающиеся на *-ЕТЬ*, имеют значение: лишиться чего-либо, освободиться от чего-либо. Таким образом, глаголы первого типа являются переходными, а второго — непереходными (табл. 9.2).

Таблица 9.2

Омонимы	Лексическое значение	Пример
<i>Обезлесеть</i> (1)	Лишиться лесов	Крестьяне теперь обезлесели
<i>Обезлесить</i> (2)	Лишить лесов	Администрация обезлесаила земли
<i>Обессилеть</i> (1)	Стать бессильным	Больной обессилел
<i>Обессилить</i> (2)	Сделать бессильным	Болезнь его обессилила

Следовательно, надо говорить и писать: *ОбезденежИть* поборами население, *обезжирИть* молоко, война *обезлюдИла* этот край.

Путаница паронимов в речи также часто встречается: *одеть* и *надеть*, *преемник* и *приемник*, *туристский* и *туристический*, *эффективность* и *эффектность*. Слово *туристический* в русском языке имеет значение: «относящийся к туризму как к виду спорта»; *туристский* имеет более широкое лексическое значение: «относящийся к туризму как к виду отдыха, развлечения». Поэтому нужно правильно пользоваться этими прилагательными в речи и на письме: *туристская* путё-

вка (не туристическая), факультет *туристского* менеджмента (не туристического), но *туристическое* снаряжение, *туристическая* поездка в горы. Многие путают глаголы-паронимы *одеть* и *надеть*. Обладая общим корнем, они расходятся в значении: *одеть* кого-то (девочка *одевает* куклу, мать *одевает* ребёнка), но *надеть* что-то (*надеть* пальто, *надеть* ботинки, *надеть* шляпу, *надеть* очки и т.д.).

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что такое лексическая омонимия?
2. На какие типы делятся омонимы в русском языке?
3. Что такое омофоны?
4. Что такое омоформы?
5. Что такое омографы?
6. Как отличить лексическую омонимию от лексической полисемии?
7. Какие аспектные словари изучают явление омонимии?
8. Назовите основные способы возникновения омонимов в языке.
9. Какую стилистическую функцию выполняют омонимы в языке и речи?
10. Расскажите о лексической паронимии.
11. Как отличить паронимы от омонимов?
12. С чем связано неразграничение паронимов на письме и в речи?
13. Приведите примеры русских пословиц и поговорок, в которых употребляются паронимы.
14. Какими словообразовательными способами возникают паронимы в языке?
15. Назовите стилистическую функцию паронимов в языке и речи. Приведите свои примеры.
16. Как изучение паронимов связано с задачами учебной дисциплины «Русский язык и культура речи»?
17. Подберите к выделенным словам омонимы, выпишите их и заполните таблицу.

Омонимы	Лексическое значение	Примеры

Примеры

- (1) Ах ты *чушка*! Чурбан! А прежде зачем об этом не сказал? (*Н.В. Гоголь*).
 (2) *Бот* Петра Первого — экспонат исторической галереи. (3) *Коса* — девичья краса. (4) *Кислые* почвы опасны для земледелия. (5) Как это смог он сделать — вот в чём *фокус*! (6) *Мешай* дело с бездельем — с ума не сойдёшь.
 (7) Биться не на *живот*, а на смерть. (8) Слово пуще ружья *разит*. (9) Люблю слушать музыкальный *орган*. (10) Суди *по сути*. (11) Рабочий *засыпает* яму песком. (12) Дежурный сказал мне: «*Стой*». (13) Девушка *пошла* к дому быстро. (14) *Плачу* за обучение на подготовительных курсах.

(15) Она такая неряха да ещё и грязнуля: *покидает* вещи, а после их никогда не соберёт. (16) Сижу тихонько я в стороне. Кричат им: «Горько!» А горько мне (*из песни*).

18. Пользуясь аспектным словарем, проанализируйте паронимические пары (слова подберите самостоятельно).

Образец выполнения задания

Паронимы	Лексическое значение
1. <i>Факт</i>	Событие, явление, случай. <i>Изложить факты.</i>
2. <i>Фактор</i>	Момент, существенное обстоятельство в каком-нибудь процессе. <i>Фактор внезапности.</i>
1. <i>Преемник</i>	
2. <i>Приемник</i>	
1. <i>Эффективность</i>	
2. <i>Эффектность</i>	

ЛЕКСИКА АКТИВНОГО И ПАССИВНОГО ЗАПАСА

10.1. Современная (актуальная) лексика

Лексика как совокупность всех слов данного языка представляет интерес не только с точки зрения изучения лексических явлений (синонимов, антонимов, омонимов, паронимов), но и с точки зрения активного и пассивного её употребления носителями современной речи.

«Русский литературный язык создан народом. В течение веков деятели русской народной культуры и просвещения отбирали и совершенствовали в языке всё наиболее ценное и выразительное, хранили и умножали его богатства. Эта деятельность всегда опиралась на внутренние возможности самого языка, отражала и одновременно развивала и обогащала эти возможности. Языковые средства, правила их употребления регламентировались в соответствии с законами самого языка. В процессе развития русского литературного языка складывались и его нормы», — читаем в академической «Грамматике русского языка».

Русская лексика — явление динамичное и активно развивающееся с течением времени. В языке и речи слова рождаются, живут и умирают. Новые, появившиеся недавно слова мы называем неологизмами и окказионализмами. Уходящие из лексики слова и выражения называются архаизмами и историзмами. Неологизмы и окказионализмы, архаизмы и историзмы относятся к пассивному запасу языка. Слова же, сравнительно часто используемые в современном языке, выражающие относительно устойчивые явления, факты, понятия современности, относятся к лексике активной (или актуальной). Активной лексикой мы пользуемся ежедневно. Произнося вслух и изображая на письме слова *дождь, ветер, работа, перекрёсток, машина, ребёнок, соседи, отличник, школа, бумага* и т.д., мы участвуем и в жизни страны, и в жизни общества, и в жизни нашего языка. От нас, современных носителей языка, зависит то, насколько будет востребовано то или другое слово и в какой мере сохранится оно для будущих поколений.

Знакомясь с современной русской лексикой активного и пассивного запаса, мы видим, что её словарные, стилевые и стилистические ресурсы представляют настоящую сокровищницу.

Выдающийся русский языковед XX в. Л.В. Щерба писал: «Если мы отвергнем эту сокровищницу, то нам или придётся обращаться к варягам, то есть заимствовать слова и образы из других языков, или вернуться в первобытное состояние и начинать накопление с самого начала».

Одна из задач данного издания — познакомить читателя с воистину Великим словом.

История слов, история их возникновения, жизни, старения — это ещё и историческая летопись, отражающая социальную историю и духовную культуру народа и государства.

Возьмем, например, слово *соратники*. Отделив от этого существительного приставку *со-*, мы получаем другое существительное *ратники*. Ратниками в Древней Руси называли воинов, солдат. Само же это слово произошло от существительного *рать* — войско (от него же — прилагательное *ретиный*). В современном русском литературном языке все эти слова (*ратники*, *рать*) стали архаизмами. Но они не ушли из нашего активного запаса бесследно. Слово *соратник*, т.е. испытанный, надёжный, боевой товарищ, продолжает великую эстафету в русском языке.

Воспитать в учащемся бережное отношение к слову — насущная задача современной средней и высшей школы. Ведь в русских словах заключена память о нашем историческом прошлом, наша общая «биография». Знать и понимать значение слов, уметь пользоваться в необходимых случаях толковым словарём должен каждый человек.

10.2. Устаревшие слова (архаизмы и историзмы)

«Широкие границы языковой современности... могут быть приняты лишь при понимании языка как живой и постоянно развивающейся системы, ...которая сосредоточивает в себе явления и устаревающие, и новые, обогащающие эту систему и обеспечивающие её поступательное движение», — сообщается в академической «Грамматике русского языка».

Устаревшие слова — это архаизмы и историзмы, т.е. слова, вышедшие из активного употребления, но сохранившиеся в пассивном словаре.

По степени устарелости выделяются следующие типы лексики пассивного запаса:

1) слова, значение которых непонятно носителям современного языка без соответствующего разъяснения (*леска* — орудие пыток);

2) слова, более или менее понятные, но находящиеся в пассивном словаре у современных его носителей (*не видно ни зги, темна вода в облацех*).

По своему происхождению устаревшие слова относятся к одной из групп: исконно русские (*сей, эфтим*); старославянские (*глас, младость*); заимствованные из европейских языков (*сплин*).

Архаизмы ушли или уходят из языка, хотя реальность, обозначаемая этими словами, остаётся: *очи* и *зеницы*. В современном русском языке вместо них мы употребляем слово *глаза*. То же можно сказать и о глаголе *почивать*, современный эквивалент которого *спать*. **Историзмы** — это слова, вышедшие из употребления в связи с исчезновением обозначавшихся ими понятий (*армяк, кафтан*).

Не забудем о том, что архаичные для нас слова воспринимались людьми прошлого как актуальная лексика:

А вы, которым здесь Россия
Даёт уже от древних лет
Довольство вольности златая,
Какой в других державах нет,
Храня к своим соседям дружбу,
Позволила по вере службу
Беспрекословно приносить;
На то ль склонились к вам монархи
И согласились иерархи,
Чтоб древний наш закон вредить?

М. Ломоносов

Монархи (цари, правители), *иерархи* (лица, относящиеся к высшей церковной иерархии) — все эти слова активно употреблялись в языке людьми XVIII в.

На первый взгляд архаизмы — это пример того, что в языке многое надо менять, безжалостно отсекаать лишнее и ненужное. Но это не так. Язык стремится к экономии своих средств. Следовательно, архаизмы — это полноправная и неотъемлемая часть нашей речи. Разве всегда *глаза* могут заменить *очи*? А *лоб* — *чело*? Обратимся к примеру: «Что-то девичье-чистое светилось в его (А. Васнецова. — В.Р.) несколько удивлённом *взоре*, а его довольно пухленькие «*ланицы*» *рдели* таким румянцем, какого вообще не найдёшь у взрослых людей и у городских жителей» (А. Бенуа).

Нередко в языке остаётся одно слово, а производные от него становятся архаизмами. *Альманах* — слово актуальной лексики, а прилагательное *альманашный*, встречавшееся в речи людей XIX столетия, стало для нас архаизмом.

Выделяются два типа архаизмов: лексические и семантические.

Лексические архаизмы подразделяются на собственно лексические, лексико-словообразовательные и лексико-фонетические. Собственно лексические архаизмы — это такие слова, которые устарели целиком: *шуйца* (левая рука), *ратай* (крестьянин-пахарь). Лексико-словообразовательные архаизмы выражают такую устаревшую лексику, которая отличается от современной каким-либо словообразовательным элементом: *содейство* (современный вариант — содействие), *рыбарь* (рыбак). Лексико-фонетические архаизмы отличаются от современных вариантов отдельными звуками: *кошемар* (кошмар), *град* (город).

Семантические архаизмы — устаревшие значения существующих в активном словаре слов: *живот* — теперь часть тела, раньше — жизнь.

Например, читая поэму А.С. Пушкина «Руслан и Людмила», нынешние читатели не всегда правильно понимают смысл такого предложения: «Но между тем какой позор являет Киев осажденный?» Здесь слово *позор* употребляется не в современном его значении (стыд), а в устаревшем для современных носителей языка значении: *зрелище*.

В современном русском языке архаизмы используются в основном для того, чтобы придать сообщаемому высокий или иронический оттенок: «И пращурь нам больше не страшны» (*О. Мандельштам*), «Этот, с позволения сказать, *купец* и *меценат* показал себя в процессе общения как прохвост и негодяй *первой гильдии*» (из газет).

Историзмы — ещё одна разновидность устаревшей лексики. Современным носителям русского языка малопонятно лексическое значение слов *становой*, *фельдфебель*, *откупщик*, *постельничий*, *целовальник*. Значит, эти слова ушли из активного запаса языка.

Историзмы в современном русском языке — это прежде всего имена существительные (*князь*, *боярин*, *холоп*). Соответственно часто мы видим и историзмы — имена прилагательные, образованные от данных существительных (*княжеский*, *боярский*, *холопий*). Реже в языке и речи встречаются историзмы-глаголы (*княжить*, *боярствовать*, *холопствовать*).

Чтобы отличить историзмы от архаизмов, надо знать, что архаизмы могут иметь синонимы в современном русском языке. Например, к заимствованному из немецкого языка слову *шлагфрок* (оно нам знакомо по произведениям русской классической литературы) современный синоним — домашний халат. А историзмы синонимов в современном языке не имеют.

Функции историзмов в текстах — во-первых, терминологическая при описании конкретной эпохи: Падение *монархии* в России в 1917 г.

стало новой вехой в жизни Отечества (из учебника истории); во-вторых, средство речевой характеристики персонажа и самого времени в художественном произведении: Отец Миши Алексей Васильевич отменил уже в XVI веке *местничество*... (Ю. Нагибин); в-третьих, для создания комического эффекта: *Челобитчики* к Чубайсу так и не попали (из газет).

«Уста» целовали и лобзали, они молили и смеялись, были открытыми и сомкнутыми, но лихорадка высыпала только на «губах». «Перси» красавиц вздымались и трепетали, а ребёнку крестьянки давали «грудь». Хмурилось «чело» государыни, объявлявшей войну неверным туркам, а молодому рекруту забривали «лоб» — так образно пишет С.С. Наровчатов в своей книге «Необычное литературоведение».

В особую группу слов, которая тесно связана с лексикой пассивного запаса, можно отнести полуисторизмы. **Полуисторизмы** — это такие слова, которые выражают реалии, для одних носителей речи вышедшие из языка, а для других — ещё существующие (*прялка, кадило, послушник*).

Их мы часто встречаем в научном стиле речи: «Уже из предыдущего ясно, что язык не развивается один, но он обладает и языковой памятью. Вспомним хотя бы «*Моление Даниила Заточника*», «*Киево-Печерский патерик*»...» (Д.С. Лихачёв).

10.3. Новые слова (неологизмы и окказионализмы)

Учёные отмечают несколько путей, по которым идёт пополнение лексики новыми элементами.

Первый путь — образование новых слов от уже существующих (*беспризорник, сельсовет, нэп, СССР, СНГ, педуниверситет*).

Второй путь пополнения лексики — это появление новых значений у старых слов (*комиссар, ударник, бригадир, совок*).

И, наконец, третий путь развития лексики — заимствования (*кино, радио, тотальный, комбайн, дизайнер*).

Одновременно литературный язык заимствовал отдельные слова из местных диалектов, профессиональных и социальных арготизмов, из просторечия, из жаргона (*ретушировать, кинуть*).

Неологизмы, т.е. новые для данного языка слова, возникают тогда, когда появляются факты и явления действительности, которых ранее не было, они созданы для обозначения нового понятия. Эпоха коренного преобразования страны с 1917 г. вызвала к жизни слова *комсомолец, трудящийся, Коминтерн, стахановец, белогвардеец, контра, пятилетка, трактор, электрификация, партстаж, коллективизация, раскулачивание* и др.

Окказионализмы создаются авторами как не рассчитанные на распространение и закрепление в языке. Окказионализмом можно считать любое новое слово, хотя бы один раз употреблённое в письменном языке или в устной речи. Следует различать бытовые окказионализмы и индивидуально-стилистические. Бытовые окказионализмы часто встречаются в разговорном стиле речи русского языка. Именно бытовое общение людей приводит к созданию новых слов: *обилетить, дежурант, душор, насарделиться, масяньство* (по имени известной виртуальной телеведущей Масяни) и др. Индивидуально-стилистические окказионализмы создаются художниками слова и фиксируются в словарях, отражающих язык того или иного писателя. В русской поэтической лексике окказионализмы стали активно появляться в начале XX в. в творчестве В. Маяковского, И. Северянина, В. Хлебникова, А. Блока. Вот один пример:

Арфеет ветер, *далеет* Нарва,
Синеет море, *златеет* тишь.

Игорь Северянин

Мы видим, что новые слова И. Северянина «*арфеет*», «*далеет*», «*златеет*» созданы по уже имеющимся в языке моделям. Общезыко-вая глагольная форма *синеет* образовалась суффиксальным путём от существительного «синь», по аналогии созданы и окказиональные глаголы. А. Блок, употребив в своей поэзии новые прилагательные «*снежноокий*» и «*среброснежный*», тоже, конечно, действовал по словообразовательной аналогии: *снежноокий* — это сложение двух основ *снег* + *око* (сравните: *снегоуборочный*), аналогично и *среброснежный* (*серебро* + *снег*).

В конце XX — начале XXI вв. появились новые слова, определяющие мышление и образ жизни людей современной России: *деполитизация, ельцинизм, бартер, рыночный, бомж, нувориш*. Например, *нуворишем* мы называем того, кто стремительно разбогател нечестным путём.

Появляются в современном языке и окказионализмы — языковые нововведения и новообразования: *спидовед*, т.е. специалист, занимающийся изучением этого заболевания; *гайдарономика*, т.е. экономическая политика государства при премьер-министре России Е. Гайдаре.

10.4. Иноязычная лексика и её истоки

Накопление иноязычной лексики происходит путём пополнения языка словами и оборотами речи, заимствованных у других народов. С принятием христианства (IX—XI вв.) в русский язык пришло много

греческих слов: *кадило, алтарь, аромат, ладан* и др. С развитием науки и искусства в Россию стала проникать латинская лексика: *концепция, новатор, популяризация, юстиция* и т.д. Время петровских преобразований (XVIII в.) открыло дорогу словам из немецкого, английского, французского, итальянского языков: *мольберт (нем.), туннель (англ.), мозаика (фр.), фонтан (ит.)* и др.

Таким образом, можно сказать о двух источниках формирования заимствованной лексики в России: старые («мёртвые») языки (древнегреческий и латинский) и новые европейские языки (немецкий, французский, английский и т.д.).

К началу XIX в. происходит перенасыщение русского языка французской лексикой и фразеологией. Вспомним, как описывает Л.Н. Толстой светское общество накануне войны с Наполеоном. Собравшиеся в салоне Анны Павловны Шерер «сливки общества» не могут и слова сказать по-русски. Родной язык для них слишком груб и вульгарен. Александр Чацкий, главный герой комедии «Горе от ума», клеймил московское общество за слепое, бездумное подражание всему иностранному:

Воскреснем ли когда от чужевластья мод?

Чтоб умный, бодрый наш народ

Хотя по языку нас не считал за немцев.

Возникшее в 1811 г. «Общество любителей российской словесности» при Московском университете начинает борьбу за чистоту русской речи. В его деятельности приняли участие корифеи отечественного просвещения: Н.М. Карамзин, А.С. Пушкин, А.С. Хомяков, Ф.И. Буслев, Ф.И. Тютчев, В.С. Соловьёв, А.П. Чехов, И.А. Бунин, Н.А. Бердяев и др. Именно на заседании Общества любителей российской словесности произнёс свою знаменитую речь о Пушкине Ф.М. Достоевский в 1880 г.

В современный русский язык активно входят слова из других языков: *ваучер, йогурт, копирайт* (авторское право), *кока-кола, хот-дог, слаксы, рейтинг, ноутбук, продюсер, миллениум* (из английского).

Заимствованные слова становятся базой для образования новых русских лексем (*плюрализм — плюралист — плюралистический; популизм — популист — популистский*). Недавно один телеведущий спросил, обращаясь к собеседнику: «А нельзя ли эти недостатки речи смикшировать?» *Смикшировать* — авторское речевое новообразование: от латинского *mixtus* смешанный (смешанный регистр певческого голоса, образуемый смешением грудного и головного регистров). *Микшировать* — в системах звукового вещания или звукозаписи — производить смешивание (сложение) нескольких сигналов (напр., для получения одновременного звучания речи и музыки).

Новый пласт лексики составляют заимствованные слова с корнем *арт*: *арт-дизайн*, *арт-бизнес*, *арт-дилер*, *арт-центр* и т.д.

Арт-дизайн (англ. art искусство + дизайн) — направление в изобразительном искусстве, возникшее в конце 80-х гг. XX в., соединяющее в себе достижения дизайна и авангардного изобразительного искусства; композиции арт-дизайна составлены из бытовых предметов, частей технических сооружений, промышленных деталей, фотографий и т.п. (*Захарченко Е.Н. и др.* Новый словарь иностранных слов. М., 2003).

Многие из современных заимствований вообще не имеют русских эквивалентов, поэтому и пишутся они как лексемы того языка, из которого к нам пришли: *Pentium*, *Unix*, *Windows*, *Microsoft* и др.

10.5. Проблема заимствования иностранных слов в области культуры, политики и образования

Заимствование иностранных слов — это неизбежный процесс для любого языка. Огромное количество слов пришло к нам из речи других народов: *анализ*, *аромат*, *варвар*, *вульгарный*, *галерея*, *дуэт*, *интуиция*, *картотека* и т.д. Невозможно представить себе современное искусствоведение без таких заимствованных терминов: *акварель*, *абстракционизм*, *импрессионизм*, *карикатура*, *конкурс*, *натюрморт*, *шарж*, *эклектизм* и др.

Но всегда ли эти заимствования уместны, например *экспонат*? Можно ли предмет, выставленный в музее или на выставке для обозрения, обозначить русским словом? Пожалуй, нет.

В настоящее время витрины крупных городов пестрят иностранными вывесками: *бистро*, *бутик*, *маркет*, *экслюзив* и т.д. Называют магазин мебели «Дольче вита», а не по-русски «Сладкая жизнь». Например, чем английское слово *миллениум* лучше, чем русское *тысячелетие*?

Нельзя забывать, что процесс освоения заимствованной лексики языком очень долгий и сложный. Например, слово *культ* пришло из латинского языка: *cultus* — почитание, поклонение. Изначально оно было связано с религиозной сферой: *культ первобытных людей*, *культовые здания готов* и т.д. Культ понимался как служение божеству, соблюдение определённых обрядов. В советской фразеологии 20—50-х гг. была очень популярна перифраза, возникшая в официально-деловом стиле речи: *служитель культа*. Этим словосочетанием заменили употреблявшееся до этого слово *священник*. Но у заимствованного слова *культ* в русском языке было ещё одно значение: почитание, восторженное преклонение перед кем-либо или чем-либо, например, в такой фразе К.И. Чуковского: «Репин-художник начинался там, где *культ красоты*

сочетался с горячим усилием в борьбе за социальную правду». После XX съезда КПСС знаковой стала фразеологическая единица «культ личности». Имелись в виду нарушения, «перегибы», имевшие место в жизни страны в годы правления И.В. Сталина. Как реакция на развенчание культа личности вождя, под руководством которого произошла индустриализация, народ победил фашизм, страна восстала из руин, появилось изречение, приписываемое писателю М.А. Шолохову: «Да, был культ. Но была и личность».

Приведём своеобразный лексикон слов, которыми представители консервативной русской мысли не всегда удачно хотели заменить иностранную лексику: галоши — *мокроступы*, телескоп — *почезрительная труба*, эгоист — *себятник*, философия — *любомудрие*, прогноз — *предзнание*, библиотека — *книжница*, бухгалтер — *книгодержатель*, инстинкт — *побудка*, гримасы — *рожекорча*, антракт — *межуток*, апатия — *постылость*, аппарат — *приспособка*, аорта — *царь-жила*.

Обратите внимание на то, что многие профессиональные слова — это заимствования из других языков, например, дизайнерская терминология:

Абрис, академизм, аллегория, анималист, арабеска, архитектоника, барельеф, барокко, вернисаж, виньетка, витраж, галерея, гемма, гобелен, гравюра, гуашь, декадентство, дизайн, диптих, жюри, иконопись, иллюзионизм, иллюстрация, импрессионизм, инициал, инкрустация, интерьер, искусствоведение, казеиново-известковая живопись, калькирование, карикатура, керамика, классицизм, колорит, композиция, консервация, конструктивизм, ландшафт, лессировка, литография, майолика, манекен, маньеризм, медальон, меценат, миниатюра, модернизм, мольберт, муляж, натюрморт, неоклассицизм, палитра, панорама, панно, пастель, пейзаж, перспектива, пигмент, пластеин, пленер, полиптих, примитивизм, пропорциональный циркуль, пьедестал, раппорт, реконструкция, ренессанс, репродукция, реставрация, ретушь, романтизм, симметрия, смальта, стаффаж, стилизация, сюжет, сюрреализм, темпера, тенденциозное искусство, типаж, трафарет, тушь, фактура, фиксаж, финифть, шарж, штихель, эклектика, экслибрис, экспозиция, экспонент, экспрессионизм, эмаль, эскиз, этюдник.

10.6. Калькирование и его типы.

Народная этимология

Большое значение для процессов, происходящих в русской лексике, имеет процесс калькирования слов.

Само слово *калька* пришло из французского языка и значит «копирование». Путём калькирования в нашем языке возникают новые сло-

ва, фразеологизмы и даже новые их значения. Появляются они с помощью буквального перевода на русский язык соответствующей заимствованной единицы. Кальки изучаются лексикологией и этимологией. Существует четыре типа калек: словообразовательные, семантические, фразеологические и полукальки. **Словообразовательные кальки** образуются путём поморфемного перевода иноязычного слова на русский язык: революция — *переворот*. Словообразовательное калькирование привнесло в русский язык научную терминологию (дизайнер, юриспруденция, геология, астрономия). **Семантические кальки** называются так потому, что заимствуется из языка-первоисточника только переносное значение слова: французское слово *borne* в языке-первоисточнике имеет значение «ограниченный» (ограниченная территория), в русском же языке — «тупой, недалёкий» (*ограниченный* человек). Интересный пример семантического калькирования отмечается у глагола *воспитать*. Это слово было заимствовано из старославянского языка в XI в. В древнерусском языке глагол *воспитать* имел значение «вращивать, вскармливать». Второе же значение этого глагола («учить, обучать, формировать духовно-нравственные качества личности») калькировано с греческого языка. **Фразеологические кальки** — это словный перевод на русский язык какого-либо фразеологизма: фразеологическая единица *борьба за жизнь* пришла к нам из английского языка путём дословного перевода (*struggle for life*).

Мы уже говорили о том, что язык — это живой организм, отражающий, как в зеркале, историю народа, говорящего на нём. Во время реформ Петра I (начало XVIII в.) в Россию пришло из немецкого языка новое понятие и слово, его обозначающее, *бухгалтер*. Некоторое время в русском языке использовался его калькированный эквивалент «книгодержатель», но это значение слова в обществе и языке не прижилось. Наиболее часто в русской лексике встречаются **полукальки**. Суть полукалькирования состоит в том, что переводится не всё слово, а его часть: слово *командировка* возникло от немецкого слова *kommandier* + русские морфемы *-овк-* и *-а*.

Интересно в связи с вышесказанным рассмотреть явление «народной этимологии». Заимствованная лексика не сразу и не вдруг осваивается носителями данного языка. В дореволюционной России простой народ, услышав какое-либо иностранное слово, воспринимал его по-своему. В результате возникло оригинальное явление — народная этимология. В ней отразилось обывательское и в то же время мудрое понимание смысла неясных слов: *фельетоны* — *клеветоны*, *бульвары* — *гульвары*, *штиблеты* — *щеглеты* и т.д. Например, в этом отношении показателен фразеологизм *гонять лодыря*. *Лодарь* — так звали немецкого доктора, жившего в Москве XIX в. Он лечил больных бегом. На-

блюдавшие за этим кучера богатых пациентов Лодаря так определили это, на их взгляд, бессмысленное и праздное занятие: *Лодарь опять гоняет*. Со временем имя собственное *Лодарь* забылось, превратившись в нарицательное — *лодырь*. В результате народного переосмысления конкретного явления действительности и возникла фразеологическая единица — *гонять лодыря*, т.е. бездельничать, валять дурака.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что такое лексика русского языка?
2. Какими способами расширяется лексический состав русского языка?
3. Что такое лексика пассивного запаса? Подберите синонимы к этому понятию.
4. Что такое архаизмы? Приведите их примеры.
5. Что такое историзмы? Приведите их примеры.
6. Какую стилистическую функцию выполняют в языке и речи архаизмы и историзмы?
7. Что такое неологизмы? Приведите их примеры.
8. Что такое окказионализмы? Приведите их примеры.
9. Какую стилистическую функцию выполняют в языке и речи неологизмы и окказионализмы?
10. В каких словарях фиксируются явления лексики пассивного запаса?
11. Что такое калькирование в русском языке?
12. Расскажите о народной этимологии.
13. Распределите данные слова по графам таблицы «Архаизмы» и «Историзмы»: *подъячий, местничество, пращур, длань, десница, вяя, Сенат, ударник (коммунистического труда), КПСС, становой, лекарь, НКВД, ВЧК, СССР, обер-прокурор, перста, шуйца, ВЧК, ГКЧП, ратай, рыбарь, языковедение, содейство, Совнарком, ланиты, перси*.

Графу «Синонимы» (в современном русском языке) заполните самостоятельно.

Архаизмы	Синонимы	Историзмы
<i>Уста</i>	<i>Губы</i>	<i>Опричник</i>

СЛОВО КАК ЯВЛЕНИЕ ЛЕКСИКИ И ГРАММАТИКИ

11.1. Слово как единица языка и речи

Раздел языкознания, изучающий слово и его лексическое значение, словарный состав языка, называется лексикологией. Центральная единица изучения лексикологии — слово. Дать определение понятия «слово» — одна из сложнейших задач в языкознании. Видный российский лингвист профессор Н.М. Шанский выделяет шесть самых существенных признаков слова, или, как говорит он сам, «предельный минимум признаков, которые характеризуют слово». Вот эти признаки.

1. Фонетическая оформленность слова, т.е. любое слово обладает звучанием в языке и речи.

2. Семантическая валентность слова, т.е. любому слову присуще лексическое (смысловое) значение.

3. Лексико-грамматическая отнесённость слова, т.е. слово отнесено в языке к какой-либо части речи (имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол (а также его неспрягаемые формы — причастие и деепричастие), наречие; предлог, союз, частица, междометие, звукоподражательные слова).

4. Недвуударность слова, т.е. у слова всегда одно основное ударение.

5. Непроницаемость слова, т.е. нельзя вставить в слово какую-либо морфему без изменения смысла этого слова. Сравни: дать — *при*дать — *пред*ать — *пере*дать — *от*дать — *из*дать — *с*дать — *воз*дать — *за*дать.

6. Воспроизводимость слова в языке и речи.

11.2. Лексическое и грамматическое значения слова

Лексическое значение слова — это исторически сложившееся, существующее независимо от грамматического значения его реальное, вещественное значение. Именно при наличии лексического значения у слова и осуществляется номинация, т.е. называние предметов, явлений, лиц,

событий, фактов, действий, состояний, характеристик. Советский психолог и филолог XX в. Л.С. Выготский говорил о «единстве слова и мысли» в лексическом значении слова. Ведь когда мы думаем о каком-либо факте действительности, он ассоциируется у нас с определённым словом: нарушение закона (преступление), сильное раздражение, ярость (гнев), художественное конструирование (дизайн).

Лексическое значение может быть прямым и переносным. В прямом значении *изнанка* — это внутренняя сторона ткани, одежды. В этом смысле употребление слова более свободно, чем в переносном: *изнанка пальто порвалась, посмотри на изнанку мольберта*. Но в переносном значении (скрытая сторона чего-нибудь) слово *изнанка* употребимо только в определённом контексте: *изнанка политики, неприглядная изнанка этих событий*.

Общие и существенные признаки предмета отражены в понятии. Следовательно, в основе лексического значения слова лежит понятие. Между понятием и значением слова нет абсолютного тождества. Часто с понятием в лексическое значение слова входят эмоциональные, экспрессивные, стилистические оттенки. Такие оттенки лексического значения называются коннотациями. Например, в слове *стол* с помощью морфемы *-ИК* образуется коннотативное (дополнительное) значение — «небольшой, маленький стол». На первый взгляд, коннотативное значение у слова — излишество. Но это не так. Экономия языковых средств — отличительная особенность речи любого народа. Именно к коннотации прибегает А.Н. Бенуа, описывая внешность великого художника Серебряного века русской культуры А.М. Васнецова: «Характерно детским был его рот, точнее *«ротик»*. В самом деле, рот — слово стилистически нейтральное. А слово *ротик* уже несёт в себе определённую эмоциональную (и смысловую!) нагрузку. С помощью данной коннотации у слова появляется дополнительное, уменьшительно-ласкательное значение.

Грамматическое значение слова — это его формальное, абстрактное значение. Грамматическое значение присуще ряду морфологических форм, оно объединяет слова в одну грамматическую категорию. Так, например, суффикс *-Л-* у глагола указывает на то, что перед нами глагол в прошедшем времени. Сравни: *хожу* (настоящее время) — *ходил* (прошедшее время) — *буду* ходить (будущее время). По окончании *-АЯ* мы можем говорить, что имя прилагательное с таким окончанием женского рода, а не мужского и не среднего (*белая* лилия, но *белый* бутон, *белое* покрывало). Если лексическое значение выражается посредством основы слова (*стол*, *столовый*, *стольник*, *столоначальник*), то грамматическое раскрывается с помощью служебных морфем (приставок, суф-

фиксов, постфиксов, окончаний), с помощью ударения и т.д. Грамматическое значение выражается формальными (грамматическими) средствами языка, а лексическое значение несёт в себе смысловую нагрузку. Не понимая того или иного лексического значения слова, мы обращаемся к толковому словарю.

11.3. Морфема как единица языка и речи.

Типы морфем по характеру выражаемого ими значения: корневые и служебные

Морфема — минимальная значимая единица языка и речи. Например, в словах *вода*, *водяной*, *водостойкий*, *подводник* корневая морфема «вод». Она включает в себе лексическое значение: «что-то связанное с водой». Но только слово несёт смысловую нагрузку и выражает понятия, имеет собственное лексическое значение, например *вода* — «прозрачная бесцветная жидкость, представляющая собой химическое соединение водорода и кислорода». А слово *подводник* означает: «специалист по подводным, водолажным работам».

Корневые морфемы содержат лексическое значение слова. Выделяют слова однокоренные и разнокоренные. *Довольный*, *довольствие*, *довольство*, *довольствоваться*, *довольствоваться* — все эти слова с корнем *-доволь-*. Соответственно и их лексическое значение во многом схоже: «выражающий удовлетворение, довольство», «удовлетворяться, хорошо питаться». А вот слова *доволочь* и *довольство* — разнокоренные. Об этом свидетельствует и разница в значении: *доволочь* — то же, что доволочить, дотащить; *довольство* — удовлетворение, удовлетворенное состояние.

Служебные морфемы (приставки, суффиксы, окончания, соединительные гласные) помогают в расшифровке не только лексического, но и грамматического значений слова. Например, приставка *при-* в слове *прибывать* имеет значение присоединения, а суффикс *-ащ-* (*-ящ-*) у причастий указывает на их залог (действительный) и время (настоящее), суффикс *-л-* у глагола является показателем прошедшего времени.

Корень — центральная морфема русского языка, является носителем лексического значения слова. Корни делятся на свободные и связанные. Первые могут выступать как в сопровождении служебных морфем, так и без них. *Лауреат*. *Лауреат*/ка. *Лауреат*/ский. Вторые выступают в слове только в окружении других морфем. *Со/ѣ/ти*. *Обо/ѣ/ти*. *Взо/ѣ/ти*. *Пере/ѣ/ти*. «Отними у слова все морфемы, а ко-

рень оставь, значит, слово живо, оно «обрастает» новыми приставками и суффиксами. Отними у него корень — и слова вообще не станут...», — пишет современный лингвист Е.И. Никитина. Слова могут быть однокоренными (дизайн-дизайнерский) и разнокоренными (книга — кну́т).

11.4. Типы словообразования в современном русском языке: морфологический и неморфологический

Словообразовательные типы — способы образования слов в русском языке. Они делятся на морфологические и неморфологические (табл. 11.1).

Морфологический тип подразделяется на такие способы: приставочный, суффиксальный, смешанный. С помощью первого из них появляются слова: город — пригород, знать — признать и др. Приставочным способом активно образуются антонимические пары (облачный — безоблачный, вкусно — невкусно, военный — антивоенный). Суффиксальным способом образуются новые части речи: серебро (имя существительное) — серебряный (имя прилагательное), искусный (имя прилагательное) — искусно (наречие) и выделяются антонимы (домик — доми́на, дырочка — дыри́ща). Смешанный (приставочно-суффиксальный) способ виден на примере образования антонимических пар: волевой — безвольный, счастливый — несчастный.

Неморфологический тип подразделяется на такие способы: сложение, переход слов из одной части речи в другую и др. Способ сложения имеет свои разновидности: сложение основ (арт-дизайн, кораблестроение); сложение слов (МГУ, здравкурорт) и др. При помощи сложения появились новые слова, в том числе и антонимы: водокачка, полнокровный — малокровный; возникли аббревиатуры — слова, образованные сложением начальных букв (РФ, МГУ, вуз). А так происходит переход слов из одной части речи в другую: раненый боец (имя прилагательное) — раненный в ногу боец (причастие) — раненый (имя существительное). В течении (имя существительное) реки много затонов — в течение (предлог) двух недель хожу на курсы. Переход может быть полным (запята́я, скажуемо́е, Вселенная, набережная — употребляются в современном русском языке только как имена существительные) и частичным (ванная, учащиеся, гостиная, столовая — употребляются в современном русском языке не только как существительные, но и как имена прилагательные).

Способ словообразования

Морфологический тип	
Суффиксальный	Футбол — футбол Ка , футбол ИСТ , футбол ьНый
Приставочный	Ходить — ПРИ ходить, удачный — НЕ удачный, история — ПРЕД ыстория
Смешанный (приставочно- суффиксальный)	Вкус — БЕЗ вкус ИЦа , красный — ДО красн А , прямой — ВЫ прям Ить
Неморфологический тип	
Сложение	Мир О возрание, ООН, олен Е вод
Переход в другую часть речи	Рабочий (костюм) — (молодой) рабочий

11.5. Понятие о частях речи русского языка: знаменательные и служебные

Часть речи — это лексико-грамматическая отнесённость слова на основе его признаков и морфологического (грамматического) значения. В русском языке выделяются знаменательные (самостоятельные) и служебные (несамостоятельные) части речи. **Знаменательные** — имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол и его неспрягаемые формы (причастие и деепричастие), слова категории состояния, наречие. **Служебные** — это предлог, союз, частица. **Особое место** среди частей речи русского языка занимают междометие и звукоподражательные слова (табл. 11.2).

Таблица 11.2

Части речи русского языка

Знаменательные	Служебные	Занимающие особое место
Имя существительное	Предлог	Междометие
Имя прилагательное	Союз	Звукоподражательные
Имя числительное	Частица	слова
Местоимение		
Глагол		
Слова категории состояния		
Наречие		

ЗНАМЕНИТЕЛЬНЫЕ ЧАСТИ РЕЧИ

Имя существительное — знаменательная часть речи, обозначающая предметы (стол, экран), лица (Настя, дядя), состояния (болезнь, духота), явления социальные, экономические, природные (революция, собственность, снег), понятия (дизайн, юриспруденция), действия (бег, ходьба), признаки (толщина, длина). Существительные подразделяются на собственные (пишутся с прописной (большой) буквы) и нарицательные (пишутся со строчной (маленькой) буквы). Работаю в холдинге «Арт-дизайн». Но: Мой брат работает *арт-дизайнером*. Важно уметь отличать одушевлённые существительные от неодушевлённых. Показателем служит совпадение (одушевлённое существительное) или несовпадение (неодушевлённое существительное) родительного и винительного падежей множественного числа: мертвец (р.п. мн.ч. — *мертвецов* = в.п. мн.ч. — *мертвецов*), следовательно, одушевлённое; труп (р.п. мн.ч. — *трупов* не равен в.п. мн.ч. — *трупы*), следовательно, неодушевлённое. Существительное обладает грамматическими категориями рода, числа и падежа. Ряд существительных имеет только категорию множественного (ножницы, очки, трусы) или единственного числа (тьма, молодёжь, фальшь). Выделяются также существительные общего рода: лодырь, врач, профессор, попрошайка, бродяга. Не изменяющиеся по падежам существительные называются несклоняемыми: метро, кенгуру, кофе, регби. В предложении существительное выполняет функции: 1) подлежащего. «Какая боль, мука и стыд жгли его!»; 2) сказуемого. «Хищение — преступление умышленное»; 3) второстепенных членов предложения. «Никогда ещё я не видел Маяковского (прямое дополнение) таким растерянным, подавленным» (В. Катаев).

Имя прилагательное — знаменательная часть речи, обозначающая постоянный признак предмета. Прилагательное отвечает на вопросы: какой? какая? какое? какие?, изменяется по родам, числам и падежам. Род, число и падеж прилагательного определяется по роду, числу и падежу существительного или местоимения, к которым относится данное прилагательное. Разряды прилагательных: качественные, относительные, притяжательные. Качественные прилагательные указывают на наличие того или иного признака в большей или меньшей степени: (очень, не очень) *большой*; *больше* (других); (самое) *большее*; *больший*; *наибольший*. Имеют полные и краткие формы (последние изменяются только по родам и числам): *прав*; *права*; *право*. Относительные прилагательные выражают такой признак, который не может проявляться в большей или меньшей степени: *зимний*, *отопительный*, *каменный*. Не имеют полных и кратких форм. Притяжательные прилагательные обозначают принадлежность признака лицу, животному: *человеческий*, *ли-*

сий, волчий. Могут иметь род: *папин, папина, папино*. Прилагательные могут переходить из одного разряда в другой: *золотая цепочка* (относительное), *золотое сердце* (качественное); *медвежья шуба* (относительное), *медвежья услуга* (качественное), *медвежья берлога* (притяжательное). В предложении прилагательные в полной форме выполняют функцию согласованного определения (Правовая норма), прилагательные в краткой форме — функцию именного сказуемого (Он, пожалуй, не прав).

Имя числительное — знаменательная часть речи, обозначающая количество предметов, число, порядок предметов при счёте. Числительное изменяется по падежам, отчасти родам и числам. Числительные делятся на разряды: количественные, собирательные и порядковые. Количественные обозначают количество или число предметов. Отвечают на вопрос: сколько? Все *семь* присяжных приступили к работе. Собирательные образуются от количественных — двое, пятеро. Порядковые обозначают порядок предметов при счёте и отвечают на вопрос: какой? какая? какое? какие? Некоторые числительные имеют категорию рода: оба (м.р. и ср. р.), обе (ж.р.); или категорию числа: первый (ед.ч.), первые (мн.ч.). В предложении выполняют функции: подлежащего (Обе студентки вошли в аудиторию); сказуемого (Пятью пять — двадцать пять); дополнения (Шесть разделить на два); определения (Иду в первой колонне); обстоятельства (Встретимся в шесть).

Местоимение — слово, указывающее на лицо, предмет или признак, но не называющее их. Местоимения могут изменяться по родам (твой, твоя, твоё), числам (я, мы), падежам (вами, вас, вам). В предложении выполняет функцию: 1) подлежащего (Мы — это юристы); 2) именной части составного сказуемого (Молодёжь — это мы); 3) дополнения (Не стану говорить о себе); 4) определения (Наших друзей здесь уже ждали). На первый взгляд, местоимение выполняет в языке лишь вспомогательную функцию. Но это совсем не так. Художники слова отмечают исключительные экспрессивные возможности данной части речи. Обратимся к стихотворению А.С. Пушкина «Ты и Вы».

Пустое *вы* сердечным *ты*
Она обмолвясь заменила,
И все счастливые мечты
В душе влюблённой возбудила.
Пред ней задумчиво стою;
Свести очей с неё нет силы;
И говорю ей: как *вы* милы!
И мыслю: как *тебя* люблю!

Чешский писатель XX в. Карел Чапек так определяет стилистическое различие местоимений *я* и *мы*: «Слово «мы» употребляется в бурные эпохи... Это слово проникнуто духом солидарности. Ободряющее слово... Но оно имеет свой дефект; оно удобно и ни к чему не обязывает... «Я» — слово «практическое, обязывающее и действенное».

Глагол — знаменательная часть речи русского языка, служащая для обозначения действия или состояния. Обладает грамматическими категориями: вида, залога, наклонения, времени, лица, числа и рода (в прош. времени и условном наклонении). Вид глагола — это его способность указывать на то, достигло ли действие предела. Глаголы совершенного вида отвечают на вопрос: что сделать?, а несовершенного вида: что делать? Переходность — это способность глагола распространять действие на предметы, явления, факты окружающей действительности. Переходным является глагол, при котором зависимое слово стоит в винительном падеже без предлога: *вижу* стол. Возвратными называются глаголы, у которых субъект действия замыкается на объекте: *ложусь* спать. Их отличительный признак — это наличие суффиксов *-СЬ* или *-СЯ*. Спряжение глагола — это его изменение по числам и по лицам. ЖивУ здесь, живЁШЬ здесь, живЁТ здесь, живЁМ здесь, живЁТЕ здесь, живУТ здесь. У глагола два спряжения: I и II. Глаголы могут относиться к прошедшему, настоящему и будущему временам. Действие, отнесённое в план прошлого, выражается формами прошедшего времени. Глагол в прошедшем времени определяется по суффиксу *-Л-*: работал, работала, работало, работали. Эти глаголы изменяются по родам (в единственном числе) и числам. Глагол настоящего времени выражает действие, отнесённое в план настоящего и имеет формальный показатель: это формы личных глагольных окончаний. У глаголов I спряжения при этом доминирующий гласный Е, а у глаголов II спряжения — И. СтелЕшь, но клеИшь; бреЕте, но ненавиdИте. Действие, отнесённое в план будущего, выражается формами будущего времени. Формы будущего времени можно узнать или по совершенному виду (узнаем правду, поймём задачу), или по наличию глагола-связки (буду ходить, будем жить).

По отношению действия к действительности выделяются три наклонения у глагола в языке и речи: изъявительное, условное и повелительное. К изъявительному (оно же реальное) принадлежат глаголы прошедшего, настоящего и будущего времени; обозначает действие, которое происходит, происходило или будет происходить: *учимся, учились, будем учиться*. Условное наклонение образуется при помощи частицы *бы* (*б*), а повелительное, кроме простой формы (*иди*), частицами *да, давай, давайте, пусть, пускай*: если *бы* знали мы, что будет с нами

завтра; *пухай учит*: завтра экзамен. Условное наклонение обозначает действие, желаемое или возможное при определённых условиях. Повелительное — это выражение побуждения к действию, часто приказ или просьба. В предложении глагол в основном выполняет функцию сказуемого. Все разошлись (простое глагольное сказуемое) по домам. Я хотел бы спросить (составное глагольное сказуемое) у Вас.

Инфинитив — неопределённая форма глагола. Обладает грамматическими характеристиками: вид, спряжение, переходность-непереходность, может быть возвратным и невозвратным. *Ловить* — несов. в., II спр., перех. (ловить рыбу), невозвратный. *Носиться* — несов. в., II спр., неперех., возвратный. Синтаксическая функция инфинитива разнообразна: во-первых, может выступать как глагольная часть составного сказуемого (Он только начал жить); во-вторых, быть в предложении подлежащим (*Жить* — вот счастье и наслаждение); в-третьих, в функции второстепенных членов предложения (*Желаем вам скорее выздороветь* (дополнение). Не только желание (какое?) *выжить* (определение) движет человеком на войне. Спешу рассказать (обстоятельство цели) вам свежие новости факультета).

Причастие — неспрягаемая (особая) форма глагола, выражающая действие или состояние как признак предмета. Как и имя прилагательное, изменяется по родам, числам и падежам. Род, число и падеж причастия определяется по роду, числу и падежу существительного или местоимения. Причастия изменяются по временам (только настоящее и прошедшее). Делятся на разряды: действительные и страдательные. Первые выражают действие, которое совершает сам субъект или объект в предложении: *летащий* по небу орёл. Вторые служат для обозначения действия, которое направлено на какой-либо объект: *решённая* нами проблема. Разряд (залог) причастия можно определить по суффиксу.

Таблица 11.3

Действительные причастия	Страдательные причастия
Настоящее время	
-УЩ- (-ЮЩ-), если причастие образовано от глагола I спряжения; или -АЩ- (-ЯЩ-), если причастие образовано от глагола II спряжения	-ЕМ- (-ОМ-), если причастие образовано от глагола I спряжения; или -ИМ-, если причастие образовано от глагола II спряжения
Примеры	
Несущий, поющий, дышащий, красящий	Узнаваемый, ведомый, гонимый, движимый

Действительные причастия	Страдательные причастия
Прошедшее время	
-ВШ- (после гласного) и -Ш- (после согласного)	-НН-, -ЕНН- (-ЁНН-), -Т-
Примеры	
Строившийся, нёсший, взявший, вёзший	Прочитанный, увиденный, решённый, сжатый, тронутый

Полные причастия в предложении выполняют функцию определения, как и полные имена прилагательные: Лишённый дееспособности гражданин не может быть избран в органы самоуправления. Причастия выступают в качестве стержневого слова в причастных оборотах: «Много теперь надорванных людей, живущих прошлыми страхами, в ожидании будущего ужаса» (М. Горький). Краткие причастия, как и краткие имена прилагательные, в предложении выполняют функцию сказуемого: Вопрос решён положительно.

Деепричастие — неспрягаемая (особая) форма глагола, обозначающая действие как признак. Глаголы имеют две формы деепричастия: деепричастие несовершенного вида и деепричастие совершенного вида. Образуется от глаголов с помощью суффиксов: -в- (сделав), -вши- (снявши), -ши- (испёкши), -а- (хохоча), -я- (делая). Обладает всеми грамматическими категориями глагола, кроме способности спрягаться, т.е. изменяться по числам и лицам. Категория времени зависит от формы времени глагола-сказуемого: *Сняв* шапку, он прошёл в аудиторию (деепричастие *сняв* — совершенного вида, переходное, невозвратное, I спряжения, время, как и у глагола-сказуемого, прошедшее). В современном русском языке деепричастия активно переходят в разряд наречий: *сложая руки, спустя рукава* и т.д. В предложении выполняют функцию обстоятельств, прежде всего в составе деепричастного оборота.

Слова категории состояния — знаменательная часть речи русского языка. В школьных учебниках слова категории состояния традиционно включаются в раздел «Наречия». Можно рассматривать их как предикативные наречия: выступают в предложении в функции сказуемого: Вчера было очень холодно. В комнате очень шумно.

Наречие — знаменательная часть речи русского языка, обозначающая признак предмета: борщ (какой?) *по-украински*; действия: иду (как?) *быстро*; признак другого признака: (в какой степени?) *очень* быстро.

Итак, я оставляю позади
Под этим неприглядным серым небом
Дурман фиалок, наготу гвоздик
И слёзы, *вперемешку* с талым снегом.

В. Высоцкий

Также к наречиям можно поставить вопросы: где? когда? куда? откуда? почему? зачем? Наречия выступают в функции различных обстоятельств. Поэтому их ещё называют «непредикативные наречия». *Сегодня* (обстоятельство времени) возможна гроза. Студенты работали *дружно* (обстоятельство образа действия). С помощью наречий активно образуются фразеологические единицы (ФЕ): *душа нараспашку*, *надеяться на авось*, *попасть впросак*, *вывернуть наизнанку* и т.д.

СЛУЖЕБНЫЕ ЧАСТИ РЕЧИ

Предлог — служебная часть речи, выражающая зависимость одних слов от других в предложении: сегодня адвокат выступит *в* суде. Подразделяются на простые и составные, производные и непроизводные. Простые состоят из одного слова: *до, к, на, в, с, у* и т.д., составные — из двух и более слов: *в течение, в продолжение, в связи с, несмотря на, невзирая на, вследствие*: «*Несмотря на* множество посвящённых Босху статей и монографий, эта фигура продолжает оставаться одной из самых загадочных в мировом искусстве» (Е. Акимова). *Вследствие* болезни я два дня не ходила в институт. Производные предлоги — это по своему происхождению бывшие знаменательные части речи, которые утратили своё лексическое и грамматическое значения: *путём, вокруг, в продолжение* и т.д. Непроизводные предлоги — древнейшие: *под, при, от, с, у, через, над, за* и т.д.

Союз — служебная часть речи, служащая средством связи синтаксических единиц (членов предложения и частей сложного предложения): Адвокат сказал немного, *но* каждое его слово было веским и убедительным для присяжных.

Делятся на непроизводные и производные, сочинительные и подчинительные. Непроизводные состоят из одного слова: *и, а, как, что* и т.д. Производные — из двух и более слов: *потому что, не только... но и, как будто* и т.д. Сочинительные союзы служат средством связи в простых предложениях, при образовании сложносочинённых предложений (ССП), а подчинительные — сложноподчинённых (СПП). Сегодня весь день ветер нагонял облака *и* даже появились первые снежинки (ССП). «Я увидел, *что* отец сидел около дома» (СПП).

Частица — служебная часть речи, которая вносит различные оттенки значения в предложение или служит для образования наклонений глагола. Выделяют три разряда частиц: формообразующие, модальные и отрицательные.

Формообразующие частицы служат для образования наклонений глагола. Частицы *бы* (*б*) — для условного наклонения, а частицы *да, дай, давайте, пусть, пускай* — повелительного.

Модальные частицы — самый обширный разряд. Они могут выражать восклицание, сомнение, вопрос, уточнение, указание, выделение, ограничение, усиление. *Вряд ли* (сомнение) можно ждать раскаяния от закоренелых преступников. *Всё-таки* (усиление) равняться надо на лучших студентов в группе! Среди модальных частиц выделяются отрицательные. Отрицательные частицы — это *ни* и *не*. «Она *не* испытывала к своим удачливым сверстницам *ни* разрушительной зависти, *ни* изнуряющего душу раздражения и вернулась к своей рьяной и опьяняющей страсти — к чтению» (Л. Улицкая).

ЧАСТИ РЕЧИ, ЗАНИМАЮЩИЕ ОСОБОЕ МЕСТО В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Междометие — особая часть речи русского языка, ни знаменательная, ни служебная. Выражает чувства, настроения, побуждения говорящего. *Вон! Кыш! Ура!* Могут быть непроеизводными и производными. Последние перешли в междометия из самостоятельных частей речи (так называемые «междометные глаголы» и «междометные существительные»). *Прыг. Хвать. Батюшки! Караул!* Междометия в предложении выполняют роль как главных, так и второстепенных членов. Над толпой пронеслось звонкое ура (подлежащее). Все закричали ура (дополнение).

Звукоподражательные слова — в языке выступают как слова, представляющие собой простое воспроизведение языковыми средствами различных звучаний: Воронье *кар* разбудило меня. Ими выражаются различные шумы, возникающие в результате какого-либо действия, крики животных и птиц и т.д. С помощью звукоподражательных слов образуются знаменательные части речи (глаголы, существительные и т.д.): Вдали *кукует кукушка*. Неуместное *хихиканье* раздражает. Могут быть разными членами предложения: Ваше хи-хи (подлежащее) меня оскорбило. На это глупое ха-ха (дополнение) мне ответить нечего.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что изучают лексикология и грамматика?
2. Назовите наиболее существенные признаки слова.
3. Как В.И. Даль определял сущность слова? Приведите примеры русских пословиц и поговорок, связанных с народным пониманием того, что такое слово.
4. Что такое лексическое значение слова?
5. Что такое грамматическое значение слова?
6. Что такое корень слова?
7. Назовите служебные морфемы русского языка.

8. Какие словообразовательные типы в русском языке вам известны?
 9. Расскажите о знаменательных частях речи.
 10. Назовите основные лексико-грамматические признаки имени существительного и имени прилагательного.
 11. Назовите основные лексико-грамматические признаки имени числительного и местоимения.
 12. Назовите основные лексико-грамматические признаки слов категории состояния и наречий.
 13. Назовите основные лексико-грамматические признаки глагола и его неспрягаемых форм.
 14. Расскажите о служебных частях речи русского языка.
 15. Почему особое место в грамматике занимают междометия и звукоподражательные слова?
 16. Влияет ли лексическое значение слов на их правописание? Приведите свои примеры.
 17. Разберите словообразовательно данные слова: алюминированный, великорусский, взявшись, вмиг, попеременно, попеременно, балованный, блеснуть, братская, двухтомный, дизайнерский, драматический, докрасна, изжжённый, интеллигентный, лидерский, медленно, междометие, мировоззрение, наобум, отчаяться, по-нашему, помощник, разъяснение, рождается, соревнования, сойти, сумасшедший, существительное, тренерский, тренировочный, узаконить, устный, хорошо, читает, чиновничество, языковедение.
- Разбор выполняется по плану

Слово

Декадентство

Лексическое значение

Течение в искусстве, характеризующееся неприятием жизни, пессимизмом, культом красоты как самодовлеющей ценностью, утончённым эстетизмом.

Количество морфем

Декадент/ств/о — 3 морфемы

Корень (свободный или связанный)

-ДЕКАДЕНТ — (свободный)

**Выписать окончание слова (если есть),
указав формой чего (рода, числа, падежа) оно является**

[-О] (ср.р., ед. ч., и.п. = в.п.)

Указать, от какого слова образовано данное

Декадент

Указать словообразовательный тип и способ

Морфологический тип (суффиксальный способ)

18. Определите, к какой части речи относятся выделенные слова.

1) Подобный жребий для поэта

И для красавицы готов:

Стихи отводят от портрета,

Портрет отводит от стихов.

А. Пушкин

2) Два чувства дивно близки нам,

В них обретает сердце пищу:

Любовь к родному пепелищу,

Любовь к отеческим гробам.

А. Пушкин

3) Мчи меня, память, крылом нестареющим

В милую сердцу страну.

Вижу её на пожарище тлеющем

В сумраке зимнем одну.

В. Соловьев

4) Всё это было, было, было,

Свершился дней круговорот.

Какая ложь, какая сила

Тебя, прошедшее, вернёт?

А. Блок

5) И снова осень валит Тамерланом,

В арбатских переулках тишина.

За полустанком или за туманом

Дорога непроезжая видна.

А. Ахматова

6) Они глумятся над тобою,

Они, о родина, корят

Тебя твоею простотою,

Убогим видом чёрных хат...

И. Бунин

7) И нет у нас иного достоянья!

Умейте же беречь

Хоть в меру сил, в дни злобы и страдания,

Наш дар бесценный — речь.

И. Бунин

- 8) Пожар крылом широким машет,
Над лесом полночь глубока,
И, как дивизия на марше,
Над батареей облака.

М. Светлов

- 9) То ли жизнь становится напевней,
То ли в каждом доме соловьи...
Города, посёлки и деревни —
Золотые прииски мои!

М. Светлов

- 10) Нынче детство мне явилось,
Приласкало на лету.
Свежим снегом я умылась,
Постояла на ветру.

В. Тушинова

- 11) Напоминаньем дней ушедших,
Живущих рядом где-то,
Зазеленел в лесу орешник
К концу весны, к началу лета.

Л. Рубальская

ТРУДНЫЕ СЛУЧАИ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ

12.1. Принципы русской орфографии

Студент-первокурсник, вчерашний школьник, теряется перед бессчётным количеством правил, всевозможных исключений из них. Между тем освоить несколько наиболее проблемных тем по силам каждому, учитывая, что материал в данном разделе располагается от простого к сложному.

Первое, о чем следует помнить, — это **принципы русской орфографии**. Всего их четыре:

- 1) морфемный;
- 2) фонетический;
- 3) исторический;
- 4) смысловой.

Морфемный принцип — основной принцип отечественного правописания. Он основан на учёте морфемного состава слова — ведь мы пишем морфемы одинаково: *вода* — *вОды*, *нога-нОги* и т.д. Пользуясь этим принципом, мы можем построить словообразовательные гнёзда, проверяя написание гласных или согласных в корне слов: *печат^ь*, *напечатать*, *печат^ный*.

Фонетический принцип — полная противоположность предыдущему: иногда мы пишем слова так, как они звучат. Правописание приставок на *З* и *С* построено на фонетическом принципе: *разбор*, но *рассказ*. Данный принцип реализуется и в словах-исключениях: *оловянный*, *деревянный*, *стеклянный*. Обратите внимание на то, что *-НН-* в них именно слышится.

Исторический принцип заключается в том, что сохраняется написание, закреплённое традицией: *калач*, *собака*. Безударные гласные в этих словах не встречаются под ударением.

Смысловый принцип основан на разграничении лексического значения слов (прежде всего омонимов — омофонов и омографов).

Слово	Лексическое значение
Ас	Выдающийся лётчик; настоящий мастер
Асс	Древнеримская денежная единица
Бал	Вечер (выпускной бал)
Балл	Единица оценки (пятибалльный)
Ватный	Сделанный из ваты (ватное одеяло)
Ваттный	Относящийся к ваттам (семиваттный)
КОлос	Злак (созрел колос)
КолОсс	Сильный, мощный (колоссальный)
Косный	Устаревший (косный человек)
Костный	Сделанный из костей (костная мука)

Именно на смысловом принципе основано правописание приставок при- и пре-: приёмник — преёмник.

12.2. Правописание приставок русского языка

Своеобразие приставки как морфемы в том, что она стоит перед корнем и помогает видоизменять лексическое значение слов. Сравните: умный — неумный; сделать — пересделать; ходить — заходить и т.д.

Правописание приставок на З и С

Перед гласными и звонкими согласными		Перед глухими согласными	
ПРИСТАВКИ НА -З		ПРИСТАВКИ НА -С	
БЕЗ-	безобидный	БЕС-	беспомощный
ВОЗ-	воздать	ВОС-	воспитать
ВЗ-	взорвать	ВС-	вспылить
ИЗ-	избрать	ИС-	исполнить
НИЗ-	низвергнуть	НИС-	ниспровергнуть
РАЗ- (всегда без ударения)	разбить	РАС- (всегда без ударения)	расписаться
РОЗ- (всегда под ударением)	розвальни	РОС- (всегда под ударением)	россыпь
ЧРЕЗ-	чрезвычайный	ЧЕРЕС-	чересполосица

Пишите эти приставки в соответствии с произношением.

Избранник. Рассуждаем так: 1) произнесём это слово [избранник]; 2) в нём четко слышится З; 3) ИЗ — приставка, поэтому пишем ИЗ-. *Исписался.* Рассуждаем так: 1) произнесём это слово [исписался]; 2) в нём четко слышится С; 3) ИС — приставка, поэтому пишем ИС-.

Правописание приставок ПРИ- и ПРЕ-

Принципиальное отличие этих приставок от предыдущих в том, что их написание зависит не от произношения, а от значения.

Запомните значение приставок ПРИ- и ПРЕ-

- ПРИ: 1) пространственная близость (*приехал, прибежал*);
2) присоединение (*приклеил, пришил*);
3) неполнота действия (*приоткрыл, прикрыл*).
- ПРЕ: 1) употребляется в значении приставки ПЕРЕ- (*преграда* — то, что перегородивает дорогу);
2) употребляется в значении наречия ОЧЕНЬ (*прекрасно*, т.е. очень хорошо).

При этом придется запомнить написание ряда слов.

ПРИВИЛЕГИЯ, ПРИОРИТЕТ, ПРИМИТИВНЫЙ, но
ПРЕРОГАТИВА, ПРЕПАРАТ, ПРЕСТИЖ, ПРЕАМБУЛА, ПРЕЗИДЕНТ,
ПРЕЗИДИУМ

Правописание приставок ПОЛ- и ПОЛУ-

Приставка ПОЛУ- всегда пишется слитно (полукруг, полуовал).

Приставка ПОЛ- может писаться как слитно, так и полуслитно (через дефис).

Пишется через дефис:

- 1) если корень слова начинается с гласной буквы (пол-апельсина);
- 2) если корень слова начинается с заглавной буквы (пол-Москвы);
- 3) если корень слова начинается с Л (пол-лимона).

В остальных случаях приставка ПОЛ- пишется слитно (полвторого, полшара, полрынка).

12.3. Правописание корней русского языка

Для удобства рассмотрения правописания корней русского языка разделим это правило на несколько блоков.

Правописание корней с безударной гласной и сомнительной (непроизносимой) согласной

При правописании корней с безударной гласной ориентируемся на одно-коренные слова, где бы эта гласная была под ударением: вода — вОдный; риторика — рИтор.

Правописание корней с сомнительной (непроизносимой) согласной зависит от проверочной согласной в однокоренных словах: УСТный — УСТа; ЯРОСТный — ЯРОСТь; ПРАЗДный — ПРАЗДен.

Правописание корней зависит от ударения

Легко запомнить правописание корней -ЗАР- (-ЗОР-) и -ГАР- (-ГОР-).

-ЗАР- (-ЗОР-). Под ударением пишется та гласная, которая слышится: зори, зорька. Без ударения пишется гласную А: озарение, заря.

-ГАР- (-ГОР-). Под ударением пишется та гласная, которая слышится: загар, угар. Без ударения пишется гласную О: обгорелый, угорелый.

Правописание корней зависит от наличия А после корня

А		Нет А	
-БИР-	собирать	-БЕР-	соберу
-БЛИСТ-	блистает	-БЛЕСТ-	блестит
-ЖИГ-	выжигаем	-ЖЕГ-	выжег
-ПИР-	запираю	-ПЕР-	запер
-СТИЛ-	выстилаю	-СТЕЛ-	постелю
-ТИР-	вытирать	-ТЕР-	вытер
-КАС-	касаюсь	-КОС-	коснусь
-ЛАГ-	прилагаю	-ЛОЖ-	приложу

Примеры: соБИРАю, но соБЕРу, выЖИГАю, но выЖЕГ.

Запомните слова-исключения СОЧЕТАНИЕ, ЧЕТА и все образованные от них варианты: бракосочетание, словосочетание и др.

Правописание корней -РОС-, -РАСТ-, -РАЩ-

Обратите внимание на закономерность: заРОСли, но выРАСТать, выРАЩенный. Перед СТ, Щ пишется А!

Запомните слова-исключения:

РОСТОК, РОСТОВЩИК (даёт деньги в рост), РОСТОВ, РОСТИСЛАВ, но ОТРАСЛЬ.

Правописание корней -СКАК- и -СКОЧ-

Написание гласной зависит от последующей согласной корня: перед К пишите А, перед Ч — О

СКАКАть, вСКОЧИть.

Запомните слова-исключения:

СКАЧУ и СКАЧОК.

Правописание корней зависит от их значения

В этом случае мы имеем дело со смысловым принципом русской орфографии — написание слова объясняется его лексическим (смысловым) значением: балл (оценка) и бал (танцевальный вечер); Орёл (город, прописная буква) и орёл (птица, строчная буква) и др.

Обратите внимание на корни -РАВН- и -РОВН-, -МАК- и -МОК-.

1) Корень -РАВН- имеет значение: «равный, наравне», а -РОВН- «ровный, гладкий, прямой».

Вам нужно подРАВНяться, но каток сРОВНял площадку с землей.

Запомните слова-исключения:

РАВНИНА, УРОВЕНЬ.

2) Корень -МАК- имеет значение: «погруженный в жидкость», а -МОК- «пропускающий жидкость».

ОбМАКнуть сухарик в чай, но сапоги проМОКают.

ДРУГИЕ СЛУЧАИ ПРАВОПИСАНИЯ КОРНЕЙ

Как уже отмечалось, корень — центральная морфема русского языка. Рассказать про все особенности правописания корней русского языка невозможно. В любом случае будет нелишним обратиться к соответствующим словарям. Например, рекомендуем любое издание пособия: *Тихонов А.Н.* Школьный словообразовательный словарь русского языка. В нём, с одной стороны, сообщается о правилах разбора слов по составу, а с другой — предлагается морфемная структура слова, в том числе и корневая.

1) Корни -ПЛАВ- и -ПЛОВ-.

В большинстве слов русского языка пишется корень -ПЛАВ-: ПЛАВание, сПЛАВать и др.

Только в словах ПЛОВЕЦ, ПЛОВЧИХА пишется корень -ПЛОВ-.

2) После приставки, оканчивающейся на согласный, кроме МЕЖ-, СВЕРХ-, иноязычных И в корне преобразуется в Ъ: История — предЬстория, интересно — небезЬинтересно, но межИнститутский, сверхИнтересный, контрИгра, субИнтегральный и др. Также гласная И пишется после числительных двух-, трёх-, четырёх-: трёхИмпульсный.

3) Твёрдый знак пишется после приставки на согласный перед гласными Е, Ё, Ю, Я в корне: подЪезд, подЪём, предЪюбилейный, вЪявь.

В остальных случаях пишите мягкий знак: лисЬя, писЬмo, совЬём и т.д.

Запомните написание слов:

АДЪЮТАНТ, АДЪЮНКТ, АДЪЮНКТУРА, ИНЪЕКЦИЯ, КОНЪЮНКТУРА, ОБЪЕКТ, СУБЪЕКТ, ФЕЛЬДЪЕГЕРЬ

12.4. Правописание суффиксов -Н- и -НН- в разных частях речи

Для начала вспомним, чем отличаются прилагательные от причастий. Имена прилагательные образованы от существительных: *тёмный* от *темнота*. Причастия образованы от глаголов: *темнеющий* от *темнеть*. При этом к прилагательному можно подобрать синоним — другое прилагательное: *тёмный* лес — *мрачный*. Причастие же можно заменить только оборотом с глаголом: *темнеющий* лес — лес, который *темнеет*.

При этом очевидно и сходство прилагательных и причастий. Они отвечают на одинаковые вопросы: *какой? какая? какое? какие?*

Правописание -Н- и -НН- в суффиксах имен прилагательных

-Н-	-НН-
-----	------

- | | |
|---|--|
| 1) в прилагательных с суффиксами -АН- (-ЯН-): кожАНый, серебряНый | 1) в прилагательных с суффиксами -ЕНН- (-ОНН-): листвЕННый, лекциОННый |
| 2) в прилагательных с суффиксом -ИН-: лебедИНый, змеИНый | 2) в прилагательных с основой на Н: чугуННый, вагонНый |

Слова-исключения

ВЕТРЕНый (день)	ОЛОВЯННый, ДЕРЕВЯННый,
МАСЛЕНый (блин)	СТЕКЛЯННый

ВЕТРЯНОЙ и МАСЛЯНОЙ — слова с прямым лексическим значением: ВЕТРЯНОЙ двигатель (работает при помощи ветра); МАСЛЯНЫЕ краски (разведённые на олифе).

ВЕТРЕНый и МАСЛЕНый — слова с переносным лексическим значением: ВЕТРЕНый юноша (легкомысленный); МАСЛЕНые речи (заискивающие).

Правописание -Н- и -НН- в суффиксах причастий

-Н-	-НН-
-----	------

- | | |
|---|--|
| 1) в причастиях, образованных от глаголов несовершенного вида : ломаНый от ломать (что делать?) | 1) в причастиях, образованных от глаголов совершенного вида: лишенНый от лишить (что сделать?) |
| 2) в причастиях без приставок: стираНый | 2) в причастиях с приставками: <u>п</u> стираННый |

Приставка НЕ- на правописание -Н- и -НН- в причастиях не влияет

<u>Не</u> стираНый	<u>Не</u> постираННый
--------------------	-----------------------

3) в причастиях без зависимых слов: белё^Ный потолок

3) в причастиях с зависимыми словами: белё^{НН}ый (кем?) маляром, (когда?) вчера, (чем?) кистью и т.д. потолок

Слова-исключения

Кова^Ный, жева^Ный

4) причастия с суффиксами -ОВА- (-ЁВА-): балова^{НН}ый, корчева^{НН}ый

Слова-исключения

ПОСАЖЁ^Ный отец,
НАЗВА^Ный брат,
НЕПРОШЕ^Ный,
НЕЗВА^Ный

Правописание -Н- и -НН- в суффиксах имён прилагательных и причастий — правило чрезвычайно сложное. Поэтому отработайте его как следует, используя тренировочный материал.

Правописание -Н- и -НН- в суффиксах наречий

Здесь всё зависит от того слова, от которого образовалось данное наречие. Лома^Ный — говорил лома^{Но}, балова^{НН}ый — ведёт себя балова^{ННо}. Следовательно, сохраняется принцип: пишите в наречии столько же -Н-, сколько -Н- было в исходном слове.

Правописание -Н- и -НН- в суффиксах существительных

Данное правило напрямую связано со словообразованием. Важно знать, оканчивалась ли на -Н основа слова, от которого образовалось данное имя существительное.

Имя существительное	Слово, от которого образовалось
-Н-	
Труженик	Труд
Песчаник	Песчаный
Гостиница	Гость
-НН-	
Мошенник	МошНа
Подстаканник	СтакаН
Изменник	ИзмеНа

12.5. Правописание личных глагольных окончаний

Глагол — центральная часть речи русского языка. Отвечая за основное действие, он содержится практически в любом предложении. Поэтому так важно разобраться с правильным написанием глаголов.

Прежде всего поговорим о спряжении глагола.

Схема определения спряжения глагола

- 1) поставить глагол в начальную форму (что делать? что сделать?);
- 2) определить, на что глагол оканчивается;
- 3) если глагол оканчивается не на -ИТЬ, то он I спряжения;
- 4) если глагол оканчивается на -ИТЬ, то он II спряжения.

Примеры

I спряжение: играть, работать, падать

II спряжение: месИТЬ, веселИТЬ, ходИТЬ

Глаголы-исключения

К I спряжению относятся 3 глагола:

БРИТЬ

СТЕЛИТЬ

ЗИЖДИТЬСЯ (основываться)

Ко II спряжению относятся 11 глаголов:

4 глагола на -АТЬ и 7 на -ЕТЬ

ГНАТЬ

ТЕРПЕТЬ

ДЕРЖАТЬ

СМОТРЕТЬ

ДЫШАТЬ

ВИДЕТЬ

СЛЫШАТЬ

НЕНАВИДЕТЬ

ОБИДЕТЬ

ЗАВИСЕТЬ

ВЕРТЕТЬ

От спряжения глагола зависит его личное окончание (табл.12.2).

Таблица 12.2

Лицо, число	I спряжение		II спряжение	
	окончание	СТЕЛИТЬ	окончание	ГНАТЬ
1 лицо ед. числа (Я)	- <u>У</u> /- <u>Ю</u>	стел <u>Ю</u>	- <u>У</u> /- <u>Ю</u>	гон <u>Ю</u>
2 лицо ед. числа (Ты)	- <u>ЕШЬ</u>	стел <u>ЕШЬ</u>	- <u>ИШЬ</u>	гон <u>ИШЬ</u>
3 лицо ед. числа (Он, Она, Оно)	- <u>ЕТ</u>	стел <u>ЕТ</u>	- <u>ИТ</u>	гон <u>ИТ</u>

Лицо, число	I спряжение		II спряжение	
	окончание	СТЕЛИТЬ	окончание	ГНАТЬ
1 лицо мн. числа (МЫ)	-ЕМ	стелЕМ	-ИМ	гонИМ
2 лицо мн. числа (ВЫ)	-ЕТЕ	стелЕТЕ	-ИТЕ	гонИТЕ
3 лицо мн. числа (ОНИ)	УТ/-ЮТ	стелЮТ	-АТ/ЯТ	гонЯТ

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Расскажите об орфографии как разделе науки о языке.
2. Расскажите о принципах русской орфографии.
3. Расскажите о трудных случаях русской орфографии (необходима опора на собственный лингвистический опыт, т.е. что лично у вас вызывает наибольшие трудности в правописании).
4. Расскажите о спряжениях глагола.
5. Объясните специфику правописания личных глагольных окончаний.
6. В чём сложность правописания гласной перед суффиксом -Л- в глаголах прошедшего времени?
7. Расскажите об имени прилагательном и о причастии, рассмотрите и прокомментируйте их лексико-грамматические признаки.
8. Чем отличается правописание -Н- и -НН- в прилагательных и причастиях?
9. Расскажите о правописании -Н- и -НН- в существительных и наречиях.
10. Составьте план ответа по теме: «Слитное, раздельное и полуслитное правописание наречий».
11. Расскажите о правописании сложных предлогов, союзов и частиц русского языка.
12. Выполните тесты.
 - 1) В каких словах следует писать букву А:
 - а) принять благ.словение;
 - б) пл..тяной шкаф;
 - в) ум..лять о помощи;
 - г) впеч..тлительный человек?
 - 2) В каких словах следует писать приставку ПРИ:
 - а) пр..подаватель института;
 - б) пр..земистый домик;
 - в) сопр..косновение с миром;
 - г) пр..спокойно жить?
 - 3) В каких словах следует писать приставку ПРЕ?
 - а) пр..возносить оратора;
 - б) пр..бываю в сомнениях;
 - в) пр..спустить флаги;
 - г) пр..годится к столу.

- 4) В каких именах существительных пишется НН:
- а) путан..ик;
 - б) полен..ица;
 - в) бессон..ица;
 - г) юн..аты?
- 5) В каких именах прилагательных пишется НН:
- а) оловян..ый;
 - б) серебрян..ый;
 - в) подлин..ый;
 - г) землян..ой?
- 6) В каких именах прилагательных пишется Н:
- а) кожан..ый;
 - б) родствен..ый;
 - в) революцион..ый;
 - г) багрян..ый?
- 7) В каких причастиях пишется Н:
- а) решён..ый;
 - б) езжен..ый;
 - в) ломан..ый;
 - г) брошен..ый?
- 8) В каких причастиях пишется НН:
- а) запуган..ый;
 - б) кипячён..ый;
 - в) жжён..ый;
 - г) изранен..ый?
- 9) В каких наречиях пишется Н:
- а) сдержан..о говорят;
 - б) путан..о объяснил;
 - в) рассеян..о отвечали;
 - г) искусн..о спорит?
- 10) В каких наречиях пишется НН:
- а) скован..о себя чувствую;
 - б) прошли беспрепятствен..о;
 - в) жил обеспечен..о;
 - г) на улице очень ветрен..о?

ФРАЗЕОЛОГИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

13.1. Русская фразеология как эмоциональный и образный ресурс русской речи

Рассмотрев языковые факты, так или иначе связанные с явлением слова, обратимся теперь к фразеологизмам русской речи.

«Значение фразеологизма всегда богаче по смысловой структуре, чем лексическое значение слова, и качественно отличается от него. Фразеологический состав языка — наиболее специфическая для данного языка часть лексикона. Постоянно пополняясь новыми единицами, фразеологический состав отражает культурно-исторический опыт народа, а также особенности исторических законов развития данного языка», — пишет современный исследователь профессор Вероника Николаевна Телия.

Само название раздела языкознания говорит о том, что фразеология — это наука о фразах. Но не о любых фразах. Фразеология — это раздел языкознания, который изучает определённые фразы, устойчивые словосочетания в языке и речи. Примеры таких словосочетаний: *бить баклуши, валять дурака, гонять лодыря*. В выражении лица вместе с глазами большую роль играют брови и оттеняющие взгляд ресницы. Эти устойчивые словосочетания языка и речи называются фразеологизмами, или фразеологическими единицами (ФЕ). Ряд учёных полагают, что фразеология — это часть лексикологии, так как предмет изучения этих разделов науки о языке — это лексическое значение слова и фразеологических единиц. Отличительными чертами ФЕ являются их семантическая (смысловая) слитность, нечленимость, воспроизводимость в языке и речи. С точки зрения синтаксиса ФЕ является единым членом предложения. Важно не путать фразеологизмы и свободные сочетания слов (ССС).

Раскрыть свои карты (ФЕ) — открыть, рассказать всю правду, выложить всё начистоту	Положить новые карты на игровой стол (ССС)
---	---

Из примеров видно, что ФЕ обладает своим собственным лексическим значением, вывести которое из суммы значений её компонентов нельзя. Например, иностранец, изучающий русский язык, допус-

кает ошибку, переводя буквально каждое слово в ФЕ. Во фразеологизме *валять дурака*: *валять* — катать, волочить с боку на бок; *дурак* — глупый человек. Если переводить дословно, то выходит, что кто-то катает с боку на бок глупца. Но ведь смысл у этого фразеологизма совсем другой. *Валять дурака* — значит бездельничать, дурачиться. Получается, что ФЕ в языке имеют особое лексическое значение. Носитель этого языка без труда поймёт и воспроизведёт в языке, а затем и в речи смысл этого оборота, придумает синонимы, а иностранцу придётся обращаться к помощи словаря. Таким образом, фразеологическая единица всегда воспринимается нами не в прямом, а в переносном смысле. Поэтому и выделяется ФЕ как один член предложения: Он весь день валяет дурака.

Фразеологизмы выполняют важную функцию экспрессии. Они несут в себе энергию русской речи, её эмоциональный задор, следовательно, дают возможность говорящему выплеснуть свои эмоции.

Используя бесценное богатство русской фразеологии, мы можем дать положительную или отрицательную оценку человеку (*голова на плечах, ни рыба ни мясо*), его поступкам (*взял быка за рога, убивает время*), определить причину действий, поступков (*от нечего делать, на всякий случай*), попросить, обратиться за помощью (*ради бога, будь добр*) и т.д.

Сравним два текста.

Текст № 1

Алексей — человек себе на уме. Он весь день валяет дурака и гоняет лодыря. На собрании ему задали жару. Теперь придётся ему работать засучив рукава.

Текст № 2

Алексей очень скрытный человек. Он весь день бездельничает. На собрании его отругали. Теперь придётся ему много и усердно работать.

Как видим, в первом тексте во всех четырёх предложениях в функции сказуемого выступают фразеологизмы. Во втором тексте мы заметили ФЕ на свободные сочетания слов. Изменился ли смысл, заключённый в предложениях первого текста? Нет. Но поблекла речь, исчезла её изобразительность и выразительность.

13.2. Фразеологические сращения и фразеологические единства — основа русской фразеологии

В зарубежной лингвистике обратил внимание на фразеологизмы французский языковед Шарль Балли (1865—1947). В России вопросами фразеологии активно занимался Виктор Владимирович Виногра-

дов, который и предложил классификацию фразеологизмов. В основе классификации В.В. Виноградова лежит семантическая структура, семантическая слитность компонентов ФЕ. Исходя из семантической слитности, объединённости компонентов ФЕ, выделяют четыре типа фразеологизмов в русском языке: фразеологические сращения, фразеологические единства, фразеологические сочетания, фразеологические выражения.

Ядром фразеологии принято считать фразеологические сращения и фразеологические единства.

Фразеологические сращения — это устойчивые словосочетания, у которых значения компонентов не мотивируют (не объясняют) значения всего словосочетания: *собаку съест, битъ баклуши, копы ломать, почитать в бозе, притча во языцех*.

Фразеологические единства — в их значении можно выделить смысл, мотивированный значениями слов-компонентов: *сделать из мухи слона, глаза на мокром месте, стреляный воробей, кот заплакал*. В состав фразеологических единств входят также термины-словосочетания: *белый уголь, живой уголок, чёрная касса*.

13.3. Понятие о фразеологических сочетаниях, выражениях, пословицах, поговорках, крылатых словах

Фразеологические сочетания образуют группу слов, связи которых с другими словами определяются контекстом. Примеры: *потупить (взор, взгляд, голову), зло (досада, страх, смех) берёт*.

«Под **фразеологическим выражением** следует понимать, — пишет профессор Н.М. Шанский, — такое устойчивое выражение, в котором все составляющие его слова имеют свободное употребление». Примеры: *Не родись красивой, а родись счастливой; И жизнь хороша, и жить хорошо*.

Используя дополнительную литературу, подготовьте самостоятельно научное сообщение о **пословицах, поговорках, крылатых словах**. (см., например: *Ашукин Н.С., Ашукина М.Г. Крылатые слова*. М., 1996; *Фелицына В.П., Прохоров Ю.Е. Русские пословицы, поговорки и крылатые выражения. Лингвострановедческий словарь*. М., 1988).

Духовным памятником этнологу и писателю **С.В. Максиму** (1831—1901) стала его книга «Крылатые слова», не раз переиздававшаяся в России. Впервые она увидела свет в 1891 г., затем в 1899 г. С.В. Максимов был близок к литературному кружку драматурга А.Н. Островского. «Углубляясь в дремучий лес родного языка, богатого, сильного и свежего, краткого и ясного, на этот раз, конечно, довелось пробраться

лишь по опушке. Здесь легче было осмотреться, пересчитать всё, что было наглазным, произвести исследования и дать описание всему многочисленному разнообразию родов, видов и пород до валежника включительно», — так определил задачу «Крылатых слов» сам Максимов.

13.4. Формирование русской фразеологии. Исконно русская и заимствованная фразеология

Фразеология и фразеологизмы активно участвуют в процессах, происходящих в лексике русского языка. ФЕ, как и слова, устаревают, выходят из активного употребления, становятся архаизмами. Например, фразеологизм *поток и разграбление* (полное разорение, разрушение чего-либо), в современном языке отнесённый к сфере книжного употребления, пришёл к нам из Древней Руси. *Поток* и *разграбление* было мерой наказания для преступников: *поток* — изгнание из города, *разграбление* — изъятие имущества. Фразеологизм *дуван дуванить*, т.е. делить добычу, возник в речи казаков, где он означал делёж добычи после грабежа. В наше время появился фразеологизм *театр абсурда*, т.е. нелепое бессмысленное действие, действительность, лишённая смысла. Из английского языка пришло в современный язык выражение *горячие деньги*, т.е. средства, полученные путём финансовых спекуляций.

Включённостью фразеологии в общезыковые процессы объясняется то обстоятельство, что фразеологизмы могут быть многозначными и однозначными: фразеологизм *плоть от плоти* имеет в русском языке два значения. Первое его значение «родной ребёнок», когда идёт речь о кровном родстве (он *плоть от плоти* мой сын). Второе значение фразеологизма «порождение, детище кого-либо», так мы говорим о духовном родстве (он *плоть от плоти* порождение капиталистической эпохи). А ФЕ *проходить (пройти) красной* нитью имеет только одно значение: «являться основным, главным, насквозь пронизывать что-либо» (красной нитью через его выступление проходила мысль о необходимости укрепления дисциплины в коллективе).

Фразеологизмы могут вступать в синонимические, антонимические и омонимические отношения.

Близки по своему значению в русском языке такие фразеологизмы: *очертя голову, сломя голову, во весь дух, на всех парусах, со всех ног, что есть (было) духу (сил)*. Их общее лексическое значение: «быстро, стремительно, с предельным напряжением сил, возможностей идти, бежать, плыть и т.д.». То же можно сказать и о ФЕ *слабое место* и *ахиллесова пята*; *чуть свет* и *ни свет ни заря*; *короче говоря* и *одним словом*.

С другой стороны, в русской фразеологии много словосочетаний, лексическое значение которых противоположно по смыслу. Примеры: *с лёгким сердцем* и *с тяжёлым сердцем*; *не покладая рук* и *сложив руки*; *засучив рукава* и *спустя рукава*.

Омонимия в русской фразеологии возможна тогда, когда мы встречаемся с фразеологической единицей (ФЕ) и со свободным сочетанием слов (ССС): *он был в двух шагах от успеха* и *в двух шагах от меня стоял Пётр*. Ясно, что в первом случае перед нами ФЕ, ведь оборот употреблён в переносном смысле «очень близко, совсем рядом». Близкое значение имеет в русском языке оборот *рукой подать*. Но когда идёт речь о прямом значении (стоит в двух шагах), то это уже СССР: один из компонентов ФЕ (числительное) легко заменить другим (в пяти, в десяти шагах и т.д.).

Фразеологизмы — неотъемлемая часть произведений русской классической литературы. Можно обозначить источники формирования русской фразеологии (табл. 13.1).

Таблица 13.1

Основные источники формирования современной русской фразеологии

№ п/п	Источник формирования	Пример
1	Исконно русские	Расправить крылья, филькина грамота, тёртый калач, держать камень за пазухой, всплеснуть рукавами, бить челом, наострить лыжи, во всю ивановскую, любо-дорого посмотреть, шут гороховый, комар носу не подточит
2	Старославянский язык (Библия)	Святая святых, как зеницу ока (беречь, хранить), темна вода в облацех, в поте лица, бледный сын, земля обетованная, бразды правления, воздаты сторицею, хлеб насущный, соль земли, глас вопиющего в пустыне
3	Устойчивые обороты профессиональной речи (их метаморфизация)	Удельный вес, сдавать в архив, отложить дело в долгий ящик, удар ниже пояса, приложить руку, навести марафет, сидеть на мели, тянуть канитель, сгущать краски, попасть впросак, без сучка и задоринки (работать, делать что-либо)
4	Крылатые слова и выражения: из греко-римской мифологии	Нить Ариадны, рог изобилия, прокрустово ложе, река забвения, альфа и омега

№ п/п	Источник формирования	Пример
	мировой литературы	Лебединая песня, оставь надежду всяк сюда входящий, перейти Рубикон, золотая середина, Платон мне друг
	русской литературы	Счастливые часов не наблюдают; любви все возрасты покорны; блажен, кто верует; человек в футляре, лишний человек
5	Европейские языки (кальки)	Точка зрения; где собака зарыта; игра не стоит свеч; слепое повиновение

Конечно, интересно наблюдать, как возникают ФЕ из отдельных слов в языке, например из слова *просак*. Так в древности называлось отверстие, через которое шла нить в ткацком станке. Если в *просак* попадала рука человека, это заканчивалось плачевно. На базе прямого значения данного оборота речи возникло переносное: *попасть впросак*, т.е. оказаться в сложной и неприятной ситуации.

Интересное явление представляют фразеологизмы, возникшие путём метафоризации словосочетаний в профессиональной речи.

Такие ФЕ, по своей сути профессионализмы, используются нами без какого-либо отношения к той сфере деятельности, откуда они пришли: привести к общему знаменателю (из математики), за этим дело не станет (из языка дореволюционных судей), дело хозяйское (из речи наёмных работников).

ФЕ так же, как и лексемы русского языка, имеют свои особые стилиевые и стилистические пометы в словарях (табл. 13.2).

Таблица 13.2

Фразеологическая единица	Лексическое значение	Стилевая помета	Стилистическая помета
Кимвал бряцающий	Внешне напыщенные, но бессодержательные слова	книжн.	устар. (архаизм)
Синий чулок	О женщине, погружённой в книги, лишённой женственности	разг.	неодобр.
Очень надо!	Выражение нежелания, несогласия	разг.	пренебр.

13.5. Фразеология активного и пассивного запаса

ФЕ, как и лексемы языка, запечатлевают историю страны, народный быт, традиции, обряды. Например, в 70-е гг. XX в. появились ФЕ, отражающие реалии того времени: *империя зла* (слова президента США Рейгана о СССР), *узник совести* (о советских диссидентах), *слуга народа* (о представителях власти с иронией) и др. ФЕ *отец народов* (о И.В. Сталине) наглядно характеризует нашу историю 30-х — середины 50-х гг. XX в.

А вот ФЕ, возникшие в конце XX — начале XXI вв., уже отражают наше сознание и мировоззрение: *новый русский*, *крутить динаму*, *забить (назначить) стрелку* и т.д. Эра экономических махинаций 90-х гг., создание фирм типа «МММ» привела к появлению ФЕ *финансовая пирамида*. В российской прессе начала 2004 г. появилась ФЕ *нулевое чтение законопроектов*. Этот фразеологизм связан с официально-деловой сферой (имеется в виду обсуждение законов в депутатских комитетах). На фоне громкого дела банкира Ходорковского возникла ФЕ *басманное правосудие* (имеется в виду Басманный суд столицы; аналогом можно считать фразеологизм *шемякин суд*, т.е. попираание закона, бессудье).

Часть фразеологических единиц со временем параллельно с первоначальным лексическим значением развивает дополнительное, переносное значение.

Однако часто фразеологическая единица, возникшая в определённую историческую эпоху, не развивает дополнительного значения, оставаясь в то же время фактом языка и речи (табл. 13.3).

Таблица 13.3

ФЕ	Время возникновения	Лексическое значение	
		первоначальное	современное
Вольный казак	XV—XVII вв.	В Московском государстве так называли человека, бежавшего на окраины страны от крепостной зависимости	Свободный, независимый человек
Охотник (за подводными лодками)	1914—1918; 1939—1945	Небольшой противолодочный и дозорный корабль	—

13.6. Стилистическая функция фразеологических единиц

Фразеологические единицы оживляют нашу речь, вносят в неё юмор, неожиданные, но точные сравнения, обогащают золотой запас русских пословиц и поговорок: «Хоть горшком назови, только в печку не ставь», «Худой мир лучше доброй ссоры».

Игра человека с языком, стремление расширить речевое пространство, окружающее нас, приводит к созданию в средствах массовой информации новых фразеологических единиц: *он съел в этом деле не одну собаку; они жили на широкую, но босую ногу; между Сциллой и харизмой; пиар во время чумы; гиблое кресло*.

Стилистическая функция фразеологизмов — создание экспрессии в художественном тексте. Например, М.Ю. Лермонтов, описывая внутренне состояние героя, использует такой фразеологизм: «Я вошёл во вкус войны и уверен, что для человека, который привык к сильным ощущениям, мало найдётся удовольствий, которые бы не показались приторными» (*войти во вкус* — пристраститься, привыкнуть к чему-нибудь). М.Ю. Лермонтов с помощью изменения компонентов ФЕ намеренно снижает драматическую ситуацию: «Я засыпаю на лаврах, полагая трагический предел и моим поступкам, и моим словам» (фразеологизм *почивать (почить) на лаврах* (т.е., добившись чего-либо, успокоиться), имеющий в своём составе архаичную форму *почивать*, придающую торжественность, книжность речи, заменяется авторской ФЕ *засыпать на лаврах*). Прибегая к приёму антитезы, М.Ю. Лермонтов включает в одно из своих писем ФЕ-антонимы: «Увы! Каламбур лучше стихов! Если он вышел из *пустой головы*, то по крайней мере стихи из *полного сердца*».

Русский поэт XIX в. А.Н. Апухтин, описывая комичный случай с внуком А.В. Суворова (во время военного смотра генерал упал с лошади), прибегает к каламбуру. В основе этой игры слов также лежит поистине удивительная и неисчерпаемая в своей выразительности русская фразеология:

Как сражены мы этим слухом,
наш Итальянский генерал!
Там, где твой дед *не падал духом*,
Ты прямо с лошади упал!

Советский поэт А. Прокофьев, описывая судьбу своих современников, для выражения эмоционального накала тоже вводит в поэтический текст ФЕ:

Огромные наши знамёна —
Красный бархат и шёлк.
Огонь и воду, медные трубы
Каждый из нас *прошёл*.

Интересный пример ФЕ находим в творчестве М. Цветаевой:

Ибо мимо родилась
Времени! Вотще и всеу
Ратуешь! *Калиф на час*:
Время! Я тебя миную.

Калиф на час — этот фразеологический оборот употребляется в переносном смысле, так мы говорим о человеке, который пользуется властью очень недолго.

Или в стихотворении Н.А. Заболоцкого «Как трудно было разговаривать с монголами»:

Прищулив умные гляделки,
Сидели воины в тени,
И явно *не в своей тарелке*
Рубрука слушали они.

Быть не в своей тарелке — чувствовать себя неудобно, скованно.

В 1999 г. «Аргументы и факты» выпустили в свет «Суперальманах народных афоризмов». Вот некоторые выдержки из него:

«Даже если на школе повесили табличку «Лицей», ждать приезда Державина не стоит.

Шутка — это самый быстрый способ расположить человека, только одного — к вам, а другого — против вас».

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что такое фразеология русского языка?
2. Назовите смысловые типы фразеологических единиц в русском языке. Объясните их существенные признаки.
3. Расскажите о пословицах, поговорках, крылатых словах русского языка.
4. В чём отличие лексического значения фразеологической единицы от лексического значения слова?
5. Каковы источники формирования русской фразеологии?
6. Какие языковые и речевые процессы объединяют фразеологические единицы и слова русской лексики?
7. Какую стилистическую функцию выполняют фразеологические единицы в русском языке?
8. Какие аспектные словари изучают явления русской фразеологии?

9. Найдите в нижеприведённых предложениях ФЕ и объясните их лексические значения.

Приятная дама, услышав это, так и окаменела на месте, побледнела как смерть и, точно, перетревожилась не на шутку (*Н. Гоголь*). Державин женился стремительно, но вовсе не очертя голову (*В. Ходасевич*). Благодарю Вас от всей души за Ваше доброе, прекрасное и ободлившее меня письмо (*Ф. Достоевский*). Повсеместно предаётся анафеме Максим Горький (*Л. Андреев*). Я всё это время пользуюсь всеми жизненными благами, т.е. работаю в оркестре, получаю башли и постепенно разочаровываюсь во всём понемногу. И в первую очередь — в себе (*Ю. Казаков*). Мы вскоре увидим, что Державину суждено было оказаться между молотом и наковальней (*В. Ходасевич*). О твоих делах вот что: всех поднял на ноги (*С. Есенин*). Сапоги каши просят, начальники требуют, чтоб был как зеркало, но это совсем почти невозможно (*С. Есенин*). Державины завели знакомства и зажили на широкую ногу (*В. Ходасевич*). Тогда, в конце 90-х гг. XX в., россияне приняли слова демагогов и бывших партократов за чистую монету (*из газет*). Бабушка Викентия Ивановна считала дядю Юзю «божьим наказанием», белой вороной в нашей семье (*К. Паустовский*). Народ швейцарский сначала Лидии очень понравился за вежливость и за чистоту. Но — себе на уме (*Л. Улицкая*). Задачей памятника (Александру II в Москве. — *В.Р.*), как известно, служит выражение смысла всего царствования в Бозе почившего государя императора (*И. Крамской*).

СЛОВСОЧЕТАНИЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ

14.1. Словосочетание как единица докоммуникативного уровня.

**Виды подчинительной связи в словосочетании:
согласование, управление, примыкание**

Словосочетание — начальная (исходная) синтаксическая единица, строится на базе подчинительной связи, т.е. при условии, что одно слово главное (стержневое), а другое зависимое (подчинённое). Словосочетание является единицей докоммуникативного уровня, как и слово, выполняет в языке и речи номинативную функцию (ср.: *дерево* и *старое дерево*). «Словосочетание — это непредикативная синтаксическая единица, компонентами которой являются слово и форма слова или несколько форм слов, соединённых между собой синтаксической связью», — пишет современный исследователь В.А. Белошапкова. Не являются словосочетаниями: грамматическая основа предложения (он вышел), сочетания существительного со сложными предлогами (в течение жизни), сочинительные конструкции (работают и учатся) и т.п.

Согласование — тип подчинительной связи в словосочетании, когда зависимое слово согласуется со стержневым словом в роде, числе и падеже (загорелое лицо, загорелая кожа, на загорелой коже и т.д.) или в числе и падеже (загорелые руки, на загорелых руках). При этом средством связи выступает окончание зависимого слова. Распространены такие ошибки, связанные с неверным согласованием слов во фразе: «грубый фальшь» (надо: грубая фальшь), «новая тюль» (надо: новый тюль) и т.п.

Управление — тип подчинительной связи в словосочетании, когда зависимое слово связывается с главным или при помощи окончания (пишу ручкой), или с помощью предлога и окончания (иду за ручкой). Таким образом, средством связи выступает окончание зависимого слова и (или) предлог. В письменной речи часто встречаются грамматические ошибки, связанные с неверным управлением. Пример: «Дата изготовления и годен указаны на этикетке». Надо: «Дата изготовления и годность указаны на этикетке».

Примыкание — тип подчинительной связи в словосочетании, когда зависимое слово согласуется со стержневым исключительно по смыслу (хожу *пешком*, работает *лёжа*, боится *заболеть*). Средством связи выступает только интонация. Показательны грамматические ошибки в речи учащихся: «Я хочу заострить своё внимание на две проблемы в современном искусстве» (надо: Я хочу заострить своё внимание на двух проблемах в современном искусстве).

Кроме грамматической связи, позволяющей отдельным словам группироваться в словосочетания, существуют также смысловые отношения в словосочетаниях. Ведь, общаясь, мы наполняем нашу речь необходимым значением.

Атрибутивные словосочетания указывают на предмет и его признак: *красивые деревья, умные глаза, одиннадцатый студент*.

Объектные словосочетания указывают на действие и на тот предмет (объект), на который оно направлено: *пишу ручкой, рисую карандашом*.

Обстоятельственные словосочетания указывают на действие и условия его проявления: *работаем вслепую, живём дружно, начали учиться*.

14.2. Предложение как единица коммуникации.

Актуальное членение предложения.

Предикативность и модальность

Предложение — коммуникативная единица, обладающая смысловой, грамматической и интонационной завершённостью. «Следователь счёл его заявление клеветой, вызванной стремлением снять с себя ответственность». Предложение может быть простым и сложным. Простое предложение строится на базе словосочетаний и грамматической основы. «Канцелярит проникает и в художественную литературу, и в быт, и в устную речь». «Малолетка испугалась, закусила губу и бросилась бежать» (В. Спасович). Сложное предложение состоит из нескольких частей: «(1) Крупной художественной школой в первой половине XVIII в. стала живописная команда «канцелярии от строений», (2) в которой работали и учились многие известные мастера живописи» (А. Щепотин). Попадая в состав сложного предложения, простое предложение теряет смысловую и интонационную завершённость. «Простое предложение — это предикативная синтаксическая единица, состоящая из нескольких соединённых между собой синтаксической связью форм слов или из одной формы слова, — считает В.А. Белошапкова. — Сложное предложение — это синтаксическая еди-

ница, компонентами которой являются предикативные единицы, соединённые между собой синтаксической связью». Предложение может быть полным и неполным, распространённым и нераспространённым (вспомните их определения).

Актуальное членение предложения — выделение коммуникативной структуры высказывания; деление его на данное (тему) и новое (рему). (1) Сергей вошёл в комнату. (2) Он присел на диван. (1) *Сергей* — тема. (2) *Он* — рема. Выражается с помощью: 1) логического ударения: *Вы слышали новость?* или *Вы слышали новость?* или *Вы слышали новость?*; 2) порядка слов в предложении: Я сказал или Сказал я; 3) частиц: *Вот* новость или *Именно* это я и хотел сказать и т.д. Может совпадать и не совпадать с грамматическим членением предложения.

Предикативность — абстрактная синтаксическая категория русского языка, определяющая соотношение содержания предложения (в языке) и фразы (в речи) с действительностью. Выражается при помощи грамматической основы предложения. «Судейская этика (подлежащее) представляет собой совокупность норм, правил (сложное составное именное сказуемое) поведения судей — носителей судебной власти и членов судейского общества» (А. Изварина). Находит конкретное выражение в синтаксической категории модальности.

Модальность — конкретная синтаксическая категория русского языка. Является прямым следствием предикативности. Выражает отношение содержания предложения к действительности в плане реальности (осуществляемости или осуществлённости) и ирреальности (неосуществлённости). Делится на объективную и субъективную. Объективная модальность выражается формами глаголов-сказуемых (табл. 14.1).

Таблица 14.1

Объективная модальность	
Реальная	Ирреальная
Мы <u>понимаем</u> вас (глагол-сказуемое в изъявительном наклонении, наст. вр.)	<u>Поймите</u> меня (глагол-сказуемое в повелительном наклонении, мн.ч.)
Мы <u>понимали</u> вас (глагол-сказуемое в изъявительном наклонении, прош. вр.)	<u>Пойми</u> меня (глагол-сказуемое в повелительном наклонении, ед.ч.)
Мы <u>будем понимать</u> и <u>ценить</u> вас всегда (глагол-сказуемое в изъявительном наклонении, буд. вр.)	Если <u>бы</u> вы <u>понимали</u> это, то не <u>поступили бы</u> так дурно (глагол-сказуемое в условном наклонении)

Таким образом, реальная модальность соотносится с изъявительным (реальным) наклонением, а ирреальная с условным и повелительным (ирреальным) наклонением.

Субъективная модальность выражает индивидуальную (субъективную) оценку происходящего (помимо обязательного объективно-модального значения). В предложении или фразе выражается при помощи вводных слов. Но, *может быть*, он не стоит того, чтобы мы так много говорили о его поведении. «*Кажется*, наши теле- и радиорепортеры впрямую поняли замечание немецкого драматурга Геббеля: «Чем хуже владеешь языком, тем меньше можешь на нём соврать» (из газеты).

14.3. Главные члены предложения:

подлежащее и сказуемое.

Второстепенные члены предложения:

дополнение, определение, обстоятельство

Грамматическое членение предложения — это выделение синтаксической структуры высказывания, разбор по главным (подлежащее и сказуемое) и второстепенным членам предложения (дополнение, определение, обстоятельства). Грамматическое членение предложения может не совпадать с актуальным членением предложения.

Мы усомнились в этой жертве и начали борьбу. «Неграмотность наших политиков давно стала притчей во языцех» (из газет).

Подлежащее — главный член двусоставного предложения, обозначающий носителя действия, признака, состояния, который назван другим главным членом — сказуемым (*Мальчик* рисует). Подлежащее может быть выражено: 1) именем существительным в и.п. (*Чувство* — душа красноречия); 2) именем числительным в и.п. (*Пятый* остался стоять на месте); 3) субстантивированным прилагательным (*Раненные* лежали в комнате); 4) местоимением в и.п. (*Он* рухнул на землю); 5) фразеологической единицей (*Бабье лето* — лучшая осенняя пора); 6) инфинитивом глагола (*Жить* — как это здорово!); 7) наречием (*Сегодня* очень похоже на вчера); 8) словосочетанием («*Шестьдесят процентов* товаров на московском рынке — подделки» (из газет).

Сказуемое — главный член предложения, обозначающий предикативный признак (действие, состояние, свойство), отнесённый к носителю, названному подлежащим. Выделяют следующие виды сказуемого: простое глагольное, составное глагольное и составное именное. Простое глагольное сказуемое — это такое сказуемое, у которого лексическое и грамматическое значения выражены глаголом. «Чудесное

моё детство знало и страх» (И. Грекова). Составное глагольное сказуемое — это такое сказуемое, у которого лексическое значение выражено инфинитивом глагола, а грамматическое значение — спрягаемым глаголом. «Персиков начал кричать» (М. Булгаков). Составное именное — это такое сказуемое, у которого лексическое значение выражено именной частью, а грамматическое значение — глаголом-связкой. «Его лицо показалось Тане некрасивым и неприятным» (А. Чехов). Глагол-связка в составном именном сказуемом может быть опущен. «Эта женщина — моя жена» (М. Булгаков).

Дополнение — второстепенный член предложения, отвечающий на вопросы косвенных падежей. Дополнение бывает прямым и косвенным. Прямое обозначает объект, на который распространяется действие (Мы смотрели фильм), выражается существительным в винительном падеже без предлога. Косвенное — существительное выражено косвенным падежом (или винительным, но с предлогом) (Пишу шариковой ручкой).

Определение — второстепенный член предложения, отвечающий на вопросы: какой? чей? который? Он купил новую большую тетрадь. Как правило, выражено именем прилагательным, местоимением или существительным. Может быть согласованным и несогласованным. Согласованное — на базе согласования, несогласованное — на базе управления. Повертел в руке дверной ключ (согласованное определение). Повертел в руке ключ от двери (несогласованное определение).

Обстоятельство — второстепенный член предложения, отвечающий на вопросы о способе, месте, времени, цели, причине: как? где? куда? откуда? почему? и др.

По значению выделяется несколько разрядов обстоятельств. Обстоятельства образа действия (как? каким образом?) обозначают качество действия или признака (Вдали громко стучал дятел). Обстоятельства места (где? куда?) обозначают место совершения действия (Вверху ярко светило солнце). Обстоятельства времени (когда? как долго?) обозначают время осуществления действия (Он всегда будет помнить этот день). Можно выделить также обстоятельства причины, условия, уступки и др.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Расскажите о словосочетании как единице докоммуникативного уровня.
2. Расскажите о видах подчинительной связи в словосочетании.
3. Назовите типы смысловых отношений в словосочетании.
4. Расскажите о предложении как единице коммуникации.
5. Что такое актуальное членение предложения?

6. Расскажите о предикативности и модальности.
7. Расскажите о главных членах предложения.
8. Расскажите о второстепенных членах предложения.
9. Согласование сказуемого с подлежащим. Употребление составного именного сказуемого. Тире между подлежащим и сказуемым.
Пользуясь учебным материалом предыдущих разделов, а также рекомендуемой литературой, приведённой в конце пособия, самостоятельно подготовьте сообщения по вышепредложенной тематике.
10. Выделите главные и второстепенные члены в данных предложениях.

Тупа оратория, косноязычна поэзия, неосновательна философия, неприятна история, сомнительна юриспруденция без грамматики (*М. Ломоносов*). В русском языке преобладают славянские слова (*В. Кюхельбекер*). Грамматика не предписывает законов языку, но изъясняет и утверждает его обычаи (*А. Пушкин*). Писать единственно языком разговорным — значит не знать языка (*А. Пушкин*). В русский язык по необходимости вошло множество иностранных слов, потому что в русскую жизнь вошло множество иностранных понятий и идей (*В. Белинский*). Слово — дело великое (*Л. Толстой*). В обществе, где презируется истинное красноречие, царит риторика, *ханжество слова*, или пошлое красноречие (*А. Чехов*). Старайтесь богатеть ежедневно. Услыхав в разговоре или прочтя непривычное вам русское слово, запишите его себе в память и торопитесь освоиться с ним (*П. Сергеев*). Язык — символ нации, народности, этноса, родного очага (*М. Исаев*).

ТРУДНЫЕ СЛУЧАИ РУССКОЙ ПУНКТУАЦИИ

15.1. Синтаксис и пунктуация

Синтаксис — раздел грамматики, который изучает способы соединения слов и форм слов: 1) словосочетание как единицу докоммуникативного уровня; 2) простое предложение как коммуникативную единицу; 3) сложное предложение как коммуникативное единство двух и более простых предложений; 4) сложные синтаксические целые (ССЦ), абзацы, текст. В.А. Белошапкова так определяет предмет данного раздела науки о языке: «Синтаксис изучает, с одной стороны, правила связывания слов и форм слов, а с другой — те единства, в составе которых эти правила реализуются, — синтаксические единицы. Минимальные составляющие их — слово и форма слова. Таким образом, синтаксические единицы состоят из компонентов, которые материально представлены высшими морфологическими единицами. Это даёт основание рассматривать синтаксис как грамматический уровень системы языка, стоящий над морфологическим». В разные годы XX в. русским синтаксисом занимались российские учёные А.А. Шахматов, В.В. Виноградов, А.А. Реформатский, А.М. Пешковский, В.А. Белошапкова и др.

Пунктуация — раздел науки о языке, который изучает принципы и правила расстановки знаков препинания (пунктограммы) в данном языке. Пунктуация рассматривает: 1) знаки препинания в конце предложения; 2) знаки препинания внутри простого предложения; 3) знаки препинания между частями сложного предложения; 4) знаки препинания в связном тексте, др.

15.2. Основные знаки русской пунктуации

Запятая — знак препинания, служащий для разделения или выделения слов, групп слов и простых предложений в составе сложного. «Стремительный теплоход приближается к острову, и ещё издалека мы

видим характерный, единственный в своём роде силуэт кижских церквей» (А. Ополонников).

Точка с запятой — знак препинания, употребляющийся в сложном и, реже, простом предложении для разделения относительно самостоятельных его частей. Ставится в составе сложного предложения, части которого достаточно распространены и чем-либо осложнены (причастными, деепричастными оборотами и т.д.). Прежнее название этого знака — «полutoчка». Точка с запятой ставится там, где мысленно можно поставить точку. «Действительно, было противно уму и чувству то, что русские люди зачастую вовсе разучивались не только писать, но и говорить по-русски; иные в том видели даже лоск и тонкую образованность» (В. Ходасевич).

Точка — знак препинания, ставящийся в конце повествовательного предложения (Был вечер.) Точка употребляется также при сокращённом написании слов (напр., и т.д., и т.п.).

Двоеточие — знак препинания, применяемый в простом и сложном предложении. В простом предложении ставится, если обобщающее слово стоит перед однородными членами. Смеялись *все*: абитуриенты, их родители, студенты. «Существует несколько типов гипсовых слепков деталей растения: лист клёна, стебель с листьями, плоды, цветы» (Ю. Кирцер). В бессоюзном сложном предложении (БСП) ставится тогда, когда основная мысль заключена во второй части высказывания. «Язык мой — враг мой: прежде ума глаголет» (В. Даль). Двоеточие ставится после слов автора перед прямой речью. Художник Серебряного века русской культуры Коровин говорил: «Ритм, движение музыкальной мысли рождает во мне ответную музыку красок».

Тире — знак препинания, применяемый в простом и сложном предложениях: 1) между подлежащим и сказуемым, обычно при этом опущен глагол-связка. «Техническая эстетика — область художественного творчества, связанная с конструированием и выпуском промышленной продукции» (Ю. Кирцер); 2) если обобщающее слово стоит после однородных членов. Абитуриенты, их родители, студенты — *все* смеялись. В бессоюзном сложном предложении показывает зависимость второго предложения от первого (предыдущего). Вошли члены суда — истец и ответчик встали. Ставится, если между двумя простыми предложениями в составе сложного предложения или между двумя однородными членами мысленно можно вставить противительные союзы *а, но*. «Пейзаж здесь не только характеризует место действия, определяет суровый и мужественный колорит картины — он стал неотъемлемой частью художественного образа» (Т. Горина). Тире ставится при оформлении диалога, после прямой речи перед словами автора. «Ритм, движение музыкальной мысли рождает во мне ответную музыку красок», — говорил Коровин.

Восклицательный знак — знак препинания, служащий для выражения оценки, побуждения к действию: Ничего подобного я не говорил! Иди скорее!

Вопросительный знак — знак препинания, служащий для выражения вопроса: «Как же установить в перспективе правильную высоту разноудалённых предметов, имеющих разную высоту?» (А. Щипанов).

Интересен случай из жизни писателя М. Твена. Он очень переживал, думая, как раскупается его последний роман. Тогда Твен послал издателю письмо. В нём был только один знак:

— ?

Остроумный получатель этого послания ответил так:

— !

15.3. Принципы обособления в русском языке

Обособление — это смысловое и интонационное выделение слов, словосочетаний в простом предложении. Оно имеет две разновидности: обособление синтаксических конструкций, являющихся членами предложения, и обособление синтаксических конструкций, не являющихся членами предложения.

Первая разновидность имеет следующие типы: обособление причастного оборота, деепричастного оборота, уточнений, приложений, обстоятельств. В случае, например, уточнения происходит так называемое сужение понятия. «Здесь же, *в сарае*, знаменитый Тимлер дал Роберту Викторовичу первый заказ на театральный макет» (Л. Улицкая). Как видим, после первого обстоятельства места (здесь же) следует второе (в сарае). От одного обстоятельства к другому можно задать вопрос: *где именно?* или *где конкретно?*

Вторая разновидность имеет иные типы: обособление сравнительного оборота, обращений, вводных слов: Студент, *к сожалению*, не пришёл.

ОШИБКИ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С ОБОБЩАЮЩИМИ СЛОВАМИ ПРИ ОДНОРОДНЫХ ЧЛЕНАХ

Обобщающим в русском языке может быть практически любое слово. Чаще всего обобщающими являются такие лексемы: *всё, все, это, никто, ничто* и др. Если обобщающее слово находится перед однородными членами, то ставится двоеточие: *Все* сразу зашумели и заволновались: абитуриенты, их родители, бабушки, дедушки. Если обобщающее слово расположено после однородных членов, то перед ним ставится тире: Абитуриенты, их родители, бабушки, дедушки — *все* сразу зашумели и заволновались. «Архитектура с массивными порталами, пилонами и арками, сложными карнизами, тёмные по колориту сцены — *всё* это не имело ничего общего с искристой, прозрачной музыкой» (В. Ванслов).

ОБОСОБЛЕНИЕ ПРИЧАСТНЫХ ОБОРОТОВ, ДЕЕПРИЧАСТНЫХ ОБОРОТОВ, ОБРАЩЕНИЙ

Причастный оборот — это причастие с зависимыми от него словами. Выделяется запятыми, если стоит после определяемого слова. В предложении является определением. Гражданин, *лишённый дееспособности*, не может быть избран в органы самоуправления. «Время от времени управление приглашает на собеседование лиц, *желающих сдать квалификационный экзамен и принять участие в конкурсе на замещение должностей мировых судей*» (из газет). Причастный оборот выделяется в любом случае, если после него стоит имя собственное или личное местоимение. «*Преданная одним лишь своим ощущениям, она* полностью погрузилась в величайшее отвращение к происходящему в доме» (Л. Улицкая). Или: «*Преданная одним лишь своим ощущениям, Таня* полностью погрузилась в величайшее отвращение к происходящему в доме».

Деепричастный оборот — это деепричастие с зависимыми от него словами. Выделяется запятыми, если стоит в середине предложения, и запятой, если стоит в конце или в начале предложения. В тексте является обстоятельством. «Выдающийся русский художник Андрей Рублёв перенёс на русскую почву классическое наследие недавнего прошлого, *применив в религиозном искусстве умения светских («древних») греческих художников*» (А. Жабинский).

Обращение указывает на лицо или объект, которому адресована речь. Эй, ты, куда пошёл?

Следует помнить некоторые грамматические и интонационные особенности обращений. Выражено оно может быть существительным, местоимением или субстантивированным прилагательным в именительном падеже. «Ах, дядя, какой вы странный!..» (М. Салтыков-Щедрин). «Где, родная, голос твой?..» (М. Светлов). Членом предложения обращение не является. Выделяется запятой (запятymi), восклицательным и вопросительным знаками.

ВВОДНЫЕ СЛОВА, СЛОВСОЧЕТАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ. СПОСОБЫ ИХ ВЫРАЖЕНИЯ

Вводные слова — слова, занимающие в предложении самостоятельную позицию. Членом предложения не являются. Выделяются запятыми, если стоят в центре предложения, или запятой, если находятся в начале или в конце предложения. «Живопись Роберт Викторович, *можно сказать*, забросил» (Л. Улицкая). Служат для выражения: 1) различной степени уверенности (может, может быть, вероятно, пожалуй, скорее всего, скорее и т.д.); 2) отношения говорящего к сообщаемому (к радости, к прискорбию, к сожалению, к досаде, к удивлению и т.д.).

Кроме того, указывают на источник сообщения (по словам..., по сообщению..., по слухам, по прогнозам, по сведениям и т.д.). «Кузьма Астахов говорил на деревне и по округе, что старик заразился, *дескать*, крамолой, и теперь старый этот человек бродит где день, где ночь, острожно поругивая бывших своих дружков и заводя себе новых среди деревенской бедноты» (М. Горький). Особую группу составляют вводные слова, служащие для связи слов, мыслей в предложении (таким образом, прежде всего, во-первых, во-вторых, итак, следовательно и т.д.). Их активно используют в юридической речи. «Итак, вот свойства подобного преступления» (А. Кони). Не следует злоупотреблять вводными словами в тексте. Вспомним речь почтмейстера из поэмы «Мёртвые души» Н.В. Гоголя: «Ну, как-то там, *знаете*, с обозами дотащился он (капитан Копейкин. — В.Р.) кое-как до Петербурга. Ну, *можете представить себе*: эдакой какой-нибудь, *то есть* капитан Копейкин и очутился вдруг в столице, которой подобной, *так сказать*, нет в мире! Вдруг перед ним свет, *так сказать*, некоторое поле жизни, сказочная Шехерезада. Вдруг какой-нибудь эдакой, *можете представить себе*, Невский проспект или там, *знаете*, какая-нибудь Гороховая <...>». Понятно, что у слушающего ничего, кроме иронии, такая речь, переполненная вводными конструкциями, вызвать не может.

Вводные конструкции функционально аналогичны вводному слову; это словосочетания и предложения, которые обособляются с помощью скобок. Содержат различные добавочные замечания, пояснения, иногда отступления от главной мысли, авторские комментарии (ремарки). «Например, никогда раньше нормы Уголовно-процессуального кодекса не нарушались так беззастенчиво, не говоря уже о презумпции невиновности (*всё-таки в правовом государстве живём*) и элементарных представлениях о здравом смысле» (из газет).

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОБОРОТ И СПОСОБЫ ЕГО ВЫРАЖЕНИЯ

Сравнительный оборот — часть предложения, которая вводится сравнительными союзами *как*, *чем* или союзами *словно*, *точно*, *будто*. «Художники тянулись к театру, *как к трибуне*, позволявшей их искусству непосредственно общаться с самой широкой зрительской аудиторией» (В. Ванслов). Членом предложения не является. «Голос его звучит глухо, *как у больного*, и слышу, что в горле у парня слёзы кипят» (М. Горький). «Река вся в луне, *точно серебряным молотом кована...*» (М. Горький). Не обособляется, если входит в состав сказуемого. «Берёза *была как тоненькое пламя*» (В. Тушинова). Не выделяется оборот в том случае, если мысленно можно вставить *в качестве*. «В то время помимо принципов «традиционного театра» он (Мейерхольд. — В.Р.) выдвинул

идею театра-балагана, маски, марионетки, основанного на гротеске *как главном методе отображения жизни (В. Ванслов)*. Здесь можно вставить: *в качестве главного метода*.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Расскажите о синтаксисе и пунктуации как разделах языкознания.
2. Какие нужны знаки препинания в предложениях с обобщающими словами при однородных членах?
3. Расскажите об употреблении причастных оборотов.
4. Расскажите об употреблении деепричастных оборотов, одиночных деепричастий.
5. Расскажите об обращении и способах его выражения.
6. Расскажите о вводных словах, словосочетаниях и предложениях.
7. Расскажите о сравнительном обороте и способах его выражения.
8. Расставьте в текстах буквы и недостающие знаки препинания.

Текст № 1

Забытый художник

Большое счастье что человек наделен памятью. Н.. случайно у древних греков была особая богиня памяти. Ее звали Мнемозина. Доч.. Неба и Земли она считалась матерью девяти муз. Была покр..вительницей иску..тв и наук.

Однако учен..ые утвержда..т что н.. меньшим благ..м для человека является его способность забывать. Мозг н.. выдержал бы все возр..стающ..го потока сведений а нервная система обилия эмоций н.. обладай мы этим счастливым даром. Имен..о в силу защитной реакц..и организма мы так часто накрепко забыва..м прошлое. И н.. какие..нибудь мелочи это бы еще ладно. Мы забыва..м то чем вправе чем должны гордит..ся.

Поговорим конкретно. Есть в нашей культуре забытый художник. Его имя извес..но далеко н.. каждому. Он жил в XVIII веке и звали его Фёдор Степанович Рокотов.

Его творчество было почти начисто забыто в XIX столетии как будто (М, м) оковский пожар 1812 года погреб его под своим пеплом. Так некогда извержение Везувия погребло Помпеи.

До н..давнего времени н..кто н.. знал где и когда родился Рокотов. Не было достоверно извес..но кто его родители и у кого он учился. Единствен..ой реальностью было несколько пр..восходных п..третов на обороте которых к счастью сохранились на..писи. Так и вышло из мрака веков имя художника Рокотова.

Поиски автоби..графических сведений осл..жнялись двумя обстоятельствоми. Во..первых жив..писец подпис..вал в старину свои произведения крайне ре..ко. Во..вторых основная мас..а работ Рокотова до Великой Октябрьской социалистической революции пр..надлежала час..ным владель-

цам и украшала дворянские особн..ки. Затем нац..онализирован..ые произведения иску..ств были собран..ы в государственн..ых музеях. Тогда..то и стало возможным изучение художественн..ого наследия Рокотова.

Его родители были крепос..ными и жили в подмосковном селе (В, в) оронцово которое пр..надлежало князю Репнину. Иван Иванович Шувалов пом..гавший Ломоносову в открытии (М, м) осковского (У, у) ниверситета оказал помощ.. и молодому Рокотову. Его берут в (А, а) кадемию (Х, х) удожеств.

Рокотов рисовал п..треты своих современн..иков. Многие из них извес..ны нам в качестве выдающихся государственн..ых деятелей или людей эпохи (П, п) росв..щения. Конечно это поэты Александр Сумароков и Василий Майков.

Особен..о известен п..трет юн..ой жен..щины. Н.. внешняя миловидность а душевная красота ст..новят..ся для художника главным. Имен..о ее он стремится запеч..тлеть всеми доступными средствами. Скользящие пепельно..серые и светло..желтые тона усилива..т ощущение хру..кости и изящества молодой жен..щины.

Текст № 2

Здра..ствуй осень!

В конце октября когда последние курортные гости уже пот..нулись на станцию а дни ещё теплы и по..осен..ему ласковы в пр..морской мес..ности становится по..домашнему уютно. В небе кружатся в..переме..ку птицы. Это чудес..ное время особен..о нравит..ся мес..ным ст..рожилам.

Кругом тишина н.. нарушаемая н..чем. Вода так густа и т..жела что звёзды отража..тся в ней н.. р..бясь и н.. м..гая. В..явь раздают..ся шаги ночного стор..жа. Я различаю каждый удар его кован..ых рыбач..их с..пог о камни тр..туара. Он завораживает куда..то в..бок в мощн..ый кирпичн..м переулок.

Вопрос о ловле рыбы для м..ряков уже давно реш..н..ый. Ими чистят..ся огромные с..поги весом по полу..пуду каждый подновля..т..ся н..пром..каемые крашен..ые маслн..ой краской плащи и кожан..ые штаны. Вз..е..рошн..ые волосы и утомлен..ые но румян..ые лица моряков говорят об опасн..ости которую им пришлось пережить во.. время пр..бывания вне суши.

К утру баркасы до..верху наполнен..ые сереб..н..ой просолен..ой рыбой влетают в залив.

Крепкий запах свежепойман..ой и чадный запах жарен..ой рыбы стоит в воздух.. в течени.. двух недель.

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ТЕКСТ КАК ЯЗЫКОВАЯ И РЕЧЕВАЯ ЕДИНИЦА

16.1. Виды связи в сложном предложении

Простые предложения объединяются в сложные единства двумя способами: 1) при помощи союзов (союзная связь); 2) без союзов, при помощи интонации (бессоюзная связь). Первый способ является союзной связью, второй — бессоюзной. В первом случае предложения могут быть сложносочинёнными (ССП) и сложноподчинёнными (СПП). В них части в составе сложного связаны сочинительными или подчинительными союзами. ССП: «Дождь кончился, и взошло солнце». СПП состоят из главной части и придаточной (зависимой от главной). «Слышно, как где-то поют». Во втором случае предложения могут быть сложными бессоюзными (БСП). «Подул ветер, закапал дождь».

16.2. Сложносочинённое предложение

Сложносочинённое предложение (ССП) — разновидность сложного предложения, представляющая объединение двух или более простых предложений в составе сложного на основе сочинительной связи. Встало солнце, и наступило утро. При этом каждое из предложений ССП равноправно по отношению к другим. Средством связи при этом выступают сочинительные союзы: *и, да* (в значении *и*), *ни-ни, тоже, также; или (иль), либо, то-то, не то-не то; а, но, да* (в значении *но*), *однако, зато, же*. «В столице то снег и метель в феврале, то жара и духота в июле» (*из газет*). Перед *и* ставится запятая, если нет общего второстепенного члена (обычно обстоятельства места или времени). «Портрет был чудесный, и женское лицо было благородным, тонким, нездешнего времени» (*Л. Улицкая*). «Депутаты бились лбами о стенку, и председательствующий с умным видом пил чай» (*из газет*). Сравните: Во время пленарного заседания (когда? обстоятельство места) депутаты бились лбами о стенку и председательствующий с умным видом пил чай.

16.3. Сложноподчинённое предложение

Сложноподчинённое предложение (СПП) — разновидность сложного предложения, представляющая объединение предложений на основе подчинительной связи. При этом одно из них — главное, а остальные — придаточные. Средством связи при этом выступают подчинительные союзы. *Я знаю, что они друзья.* Придаточное предложение в СПП обособляется. СПП может включать несколько придаточных. «(1) [Он (хозяин. — В.Р.) долго говорил о том], (2) (что Россию никто не любит), (3) (все обкрадывают её и желают ей всякого зла)» (М. Горький).

16.4. Бессоюзное сложное предложение

Бессоюзное сложное предложение (БСП) — один из типов сложного предложения, представляющий объединение двух или более простых предложений в составе сложного. Средством связи при этом выступает интонация. В БСП возможна постановка различных пунктуационных знаков: запятая, точка с запятой, тире и двоеточие. Запятая ставится, если простые предложения в составе сложного выражают явления, не связанные друг с другом напрямую. *Светило солнце, дул ветер.* Точка с запятой — если предложения достаточно распространены и осложнены (между ними можно мысленно поставить точку). Тире ставится, если основная информация содержится в первом предложении. *Погас свет — в комнате стало темно.* Также тире ставится, когда между первым и вторым предложениями мысленно можно вставить союзы *а* или *но*. *Не горят фонари — на улице светло.* Двоеточие ставится, если основная информация содержится во втором предложении. *Окно растворилось: подул сильный ветер.* Оно ставится также, если между первым и вторым предложениями мысленно можно вставить *и подумал, что; и понял, что; и почувствовал, что; и услышал, что.* *Оглянувшись: вокруг ни души.* «И рассказал: начётчик Кузин имеет славу человека, знающего писание, но дерзкого и неуживчивого» (М. Горький). «И тут Сонечка впервые разглядела его: прямые брови, нос с тонкой хребтиной, сухой рот с выровненными зубами, глубокие вертикальные морщины вдоль щёк и блеклые глаза, умные и угрюмые...» (Л. Улицкая). Также его постановка необходима в том случае, если между первым и вторым предложениями мысленно можно вставить *а именно*. «Бывает так: люди вложат в ремонт целое состояние, обзаведутся встроенной мебелью, навесными потолками, галогеновыми светильниками, изукрасят санузел чуть ли не золотом и хрусталём, а в доме — безлико, скучно, неуютно, как в дорогом офисе или приёмной модного дантиста» (И. Яновская, Н. Воробьёва).

16.5. Типы бессоюзных сложных предложений

Бессоюзное сложное предложение — чрезвычайно сложная синтаксическая единица. Любому из нас приходилось крепко задуматься над вопросом, что здесь поставить: тире, запятую или двоеточие. Поэтому разберёмся с типами БСП. Бессоюзные сложные предложения могут быть перечислительными, сопоставительными, пояснительными, обусловленности.

В перечислительных БСП ставятся запятая и точка и запятой, так как факты, события, явления действительности здесь напрямую друг с другом не связаны, они перечисляются как равноправные по своей значимости для говорящего. *Наступило утро, загудели машины, изда-дека доносился шум трамвая.*

Сопоставительные БСП состоят из двух частей. Одна из них противопоставлена другой. Следовательно, здесь ставится тире. *Я резко оглянулся на чей-то голос — она даже не шевельнулась.*

Своеобразие пояснительных БСП в том, что второе предложение в них раскрывает смысл первого. Поэтому здесь необходимо двоеточие. «Экспонирование, представление объекта публике, возникло раньше самого искусства: охотник, принося добычу, выставлял её на всеобщее обозрение» (А. Жабинский). «Весной 1896 года мне сообщили приятную новость: совет училища решил послать меня и Константина Клодта за границу» (С. Коненков).

В предложениях обусловленности лидирует тире. Ведь в таком высказывании второе предложение является следствием, результатом первого. «Актёр не должен и потеряться среди декораций — зритель его всё время должен хорошо видеть» (А. Щипанов). Данное предложение можно построить по-другому: Актёр не должен и потеряться среди декораций, поэтому зритель его всё время должен хорошо видеть. Первое предложение будет главным, а второе (следствие из первого) придаточным.

16.6. Текст и его признаки

Текст — объединённая смысловой связью последовательность речевых единиц. Само это слово в переводе с латинского означает: *ткань, соединение, сплетение*. В середине XX в. на пересечении лингвистики, стилистики, поэтики возникла особая дисциплина «Теория текста». Ученые отмечают сложность и многоуровневость текстового пространства: собственно текст, контекст, подтекст, затекст, надтекст, интертекст, «текст в тексте» и т.д.

Текст

Существует мнение, что знаменитые творцы храма Василия Блаженного Постник и Барма — это один и тот же человек, возможно, итальянец.

К сожалению, в Москву не ехали ни итальянские живописцы, ни скульпторы. Их, скорее всего, не приглашали или отказывались платить. Это ограничивало контакты, в результате влияние западной культуры было очень незначительным и выразилось в основном в появлении так называемого фряжского письма в иконописи XVII века. Но русским иконописцам до XVII века включительно были неизвестны рисование с натуры, анатомия и научная перспектива.

Именно в это время, как писал Г. Флоровский, возникла опасность «подменить вселенское церковно-историческое предание преданием местным и национальным, — замкнуться в случайных пределах местной национальной памяти».

А. Жабинский

Мы видим, что перед нами текст — рассказ в миниатюре. Из первого предложения мы узнаём о храме Василия Блаженного и о том, кто его создал. Далее автор повествует о состоянии национальной культуры к XVII в. В последнем предложении мы наблюдаем «текст в тексте»: приводится прямая цитата другого автора.

Проблемы построения связных текстов издавна волновали образованных людей. Ещё Цицерон, древнеримский ритор, писал в трактате «Об ораторе»: «Расположение слов требует сочетать и складывать слова так, чтобы при встрече их друг с другом не получалось ни шероховатостей, ни зияний, а было впечатление как бы сплочённости и гладкости». Как известно, в речи фразы мы отделяем друг от друга паузами (передышками), а на письме предложения отграничиваются друг от друга с помощью особых пунктуационных знаков — точек. Цицерон отмечал роль ритма, когда мы связываем отдельные предложения в единое целое: необходимо перечитывать или произносить написанное вслух, «чтобы фразы в их (ораторов. — *В.Р.*) речи были равномерными и расчленялись одинаковыми передышками». Само определение понятия «текст» вызывает научные споры и не имеет пока однозначного разъяснения.

Однако несомненно, что текст — это такое языковое и речевое единство, которое характеризуется смысловой и композиционной завершенностью. Обратимся к примеру. Фрагмент текста взят из искусствоведческой статьи К.И. Чуковского, в которой он рассказывает об Эрмитаже.

Текст

(1) Пришёл в этот музей один быстроглазый школьник — не старше двенадцати лет. (2) Пришёл со своим отцом. (3) В первом же зале с порога он

увидел три статуи, которые живо заинтересовали его: две не очень большие, а третья высокая — головою под самую крышу. (4) И подпись под каждой — «Давид». (5) И тут же сказано, что одного Давида вылепил скульптор Донателло, другого — Андреа Верроккьо, а третьего — высоко-го, — сам Микеланджело.

Смысловая завершённость текста — это его тема и идея. Композиционная завершённость текста — это деление его на предложения на письме (в речи — на фразы), а также разбивка фрагментов текста на абзацы и особые смысловые единства — сложные синтаксические целые (ССЦ).

Отдельное предложение — это коммуникативная единица, обладающая смысловой, грамматической и интонационной завершённостью.

Два и более предложений, объединяясь между собой, образуют уже смысловое и грамматическое единство высшего порядка по сравнению с отдельным предложением:

I

- (1) А круг всё ширится. (2) В него вовлечены
Природа, люди, города и войны.
(3) Теперь ей книжки пёстрые нужны.
(4) Упав, она не говорит, что больно.

II

- (1) Знакомый, ненавистный визг..
(2) Как он в ночи тягуч и режущ!
(3) И, значит, снова надо вниз,
В неведение бомбоубежищ.

В. Тушинова

Такие особые смысловые и грамматические единства называются сложными синтаксическими целыми (ССЦ). Выражение законченной мысли требует группы взаимосвязанных предложений. Поэтому в связанной речи предложения часто выступают как составная часть сложных синтаксических целых (ССЦ).

16.7. Сложные синтаксические целые

Таким образом, сложные синтаксические целые — это сочетание нескольких тесно связанных по смыслу и грамматически объединённых предложений. Предложения внутри одного сложного синтаксического целого развивают одну и ту же мысль.

Синонимом к понятию «сложное синтаксическое целое» служат другие языковедческие термины — «прозаическая строфа», «сверхфра-

зовое единство» и др. Предложения в тексте могут быть связаны либо контактной, либо дистантной связью. **Контактная связь** — это прямая связь между предложениями, а **дистантная** — опосредованная.

Вот пример прозаической строфы или сверхфразового единства с такими внутренними связями:

Текст

(1) Добрый и благородный Страхов! (2) Поистине Бог наградил меня таким другом и учителем. (3) Дружба с ним, отношения к нему всегда составляли какую-то твёрдую стену, о которую я мог опереться или, вернее, к ней прислониться. (4) И она не уронит и согреет. (5) Молодёжи я сказал бы эти слова: старайтесь среди стариков, среди пожилых вовремя запастись таким другом, и он сохранит вас, как «талисман» Пушкина:

... От измены, непогоды.

В. Розанов

Второе предложение связано с первым контактно. Разделив их, мы бы не поняли, кто этот друг и учитель во втором предложении. Но из первого ясно, что это — Н.Н. Страхов, известный литературный критик XIX в. Третье со вторым также связаны контактно (с ним — другом и учителем). Однако с первым третье уже соединены дистантно посредством второго предложения. У четвёртого с третьим — связь контактная (она — стена).

Смысловая целостность прозаической строфы создаётся единством мысли и развитием одной общей темы (микротемы). Единство сложных синтаксических целых достигается различными путями: параллельной или цепной связями между предложениями; единством видо-временных форм глаголов-сказуемых; употреблением особых анафорических местоимений, отсылающих данное предложение к предыдущему; использованием сложных союзов и вводных слов.

Текст

(1) Ещё одно методическое замечание: было бы величайшей ошибкой добиваться от учащегося точного определения значения синонимов. (2) Тут дело идёт о пробуждении семантического инстинкта подобно тому, как при грамматических занятиях пробуждается грамматический инстинкт. (3) Учитель должен быть уверен, что ученик почувствовал разницу, как бы коряво он её ни выразил. (4) И этого довольно. / (1) В простейших случаях, впрочем, можно добиваться и формулировок, но уже не ради усвоения данных синонимов и не ради истолкования текстов, а ради выработки самой способности формулировать и определять. (2) Другими словами, это будет уже особое упражнение по развитию научной речи, конечно,

весьма почётное и полезное. (3) Но во всяком случае учитель должен помнить, что определение синонимов — труднейшая работа языковеда.

А.М. Пешковский

В этом абзаце заключены сразу два сложных синтаксических целых. Второе предложение связано с первым цепной связью (тут дело идёт — ещё одно методическое замечание). Аналогично и третье со вторым (ученик *почувствовал* разницу — *семантический инстинкт*). Четвёртое предложение (резюмирующее) служит выводом для микротемы данного ССЦ: И этого (т.е. умения ученика чувствовать разницу между оттенками значений слова) довольно. Анафорическое местоимение *этого* отсылает нас к предыдущим предложениям ССЦ. Первое предложение следующего ССЦ начинает новую мысль. Автор с помощью вводного слова *впрочем* не просто связывает мысли текста в единой целое, но и указывает на их порядок. Второе предложение связано с первым цепной связью опять при помощи анафорического местоимения *это*. Вводное слово *конечно* используется автором для подтверждения уверенности в своём высказывании. Последнее предложение подводит итог всей группе взаимосвязанных предложений. Придаточное предложение, где оба главных члена выражены существительным в именительном падеже (*определение синонимов — труднейшая работа*), констатирует авторскую мысль.

16.8. Функционально-смысловые типы речи

Прозаические строфы, как и тексты в целом, относятся к одному из функционально-смысловых типов речи: описание, повествование, рассуждение.

Сравним два текста. Их объединяет микротема — описание картины, изображающей историю блудного сына.

Текст № 1

Тут он (станционный смотритель. — В.Р.) принялся переписывать мою подорожную, а я занялся рассмотрением картинок, украшавших его смиренную, но опрятную обитель.

Они изображали историю блудного сына. В первой почтенный старик в колпаке и шлафоре отпускает беспокойного юношу, который поспешно принимает его благословение и мешок с деньгами. В другой яркими чертами изображено развратное поведение молодого человека: он сидит за столом, окружённый ложными друзьями и бесстыдными женщинами. Далее, промотавшийся юноша, в рубище и в треугольной шляпе, пасёт свиней и разделяет с ними трапезу; в его лице изображены глубокая печаль и раска-

яние. Наконец представлено возвращение его к отцу; добрый старик в том же колпаке и шлафровке выбегает к нему навстречу: блудный сын стоит на коленях; в перспективе повар убивает упитанного тельца, и старший брат вопрошает слуг о причине такой радости.

А.С. Пушкин

Текст № 2

Есть в Эрмитаже прекрасная картина Рембрандта: какой-то бродяга в изодранной грязной одежде, подпоясанный грубой верёвкой, упал на колени перед седым стариком, умоляя его о прощении, а старик, очень дряхлый, богато одетый, торжественным и ласковым жестом прижимает этого оборванца к себе, и на лице у него кроткая нежность. Обе фигуры светятся каким-то таинственным светом, и кажется, что всё изображённое здесь совершается под дивную музыку. Видно, что бродяга пришёл к старику издалека: когда он падал перед ним на колени, с одной ноги у него слетела рваная сандалия и видна израненная долгой дорогой нога. Подпись под картиной: «Возвращение блудного сына». Значит, богатый старик — родной отец этого несчастного бродяги. Почему же у такого богача такой оборванный сын, замученный нуждой и голодом? Откуда он вернулся? Где он был? Что довело его до такой нищеты? И в чём он провинился перед отцом? Отчего так униженно просит прощения?

К.И. Чуковский

Первый текст — описание лубочной картинки, которую видит на стене, внутри почтовой станции герой пушкинской повести «Станционный смотритель». Второй текст — это описание картины Рембрандта в Эрмитаже. Оно идёт попеременно с рассуждением. Пушкинский текст — художественный. История блудного сына здесь важна как прелюдия к дальнейшему повествованию о дочери смотрителя Дуне, бежавшей с уланом из дома в Петербург, но, кстати, не вернувшейся затем к отцу. Поэтому рассуждение здесь неуместно. К. Чуковский, наоборот, хочет заинтриговать своего слушателя. Не каждый сразу поймёт, что начинается описание картины «Возвращение блудного сына». Чуковский использует фигуры речи и изобразительно-выразительные средства, чтобы читатель обратил внимание на библейский сюжет, ставший классическим в мировом искусстве. «Голый» стиль Пушкина (описание) и «живописный» стиль Чуковского (описание с рассуждением) — два подхода к одной картине. Здесь и эпитеты (торжественный, ласковый, дряхлый), и антонимы (богач и бродяга), и риторические вопросы.

Таким образом, композиция текста, художественные приёмы в нём, принадлежность текста к тому или иному функционально-смысловому типу речи зависят от тех задач, которые ставит перед собой автор.

А) ОПИСАНИЕ

[Описание планировавшегося памятника Александру II в Москве]

<...> Вот как я сочинил памятник. На указанную площадь я выношу тронный зал, лишая его стен и потолка и оставляя один мозаичный пол, и в нём к одной короткой стене ставлю тронное место вроде того, которое было в Успенском соборе <...>

Лицевая сторона. По узким боковым местам трона: справа группа: к ногам главнокомандующего Шамиль кладёт свою саблю, а за ним последуют и ханы Средней Азии. По другой стороне точно так же к обер-полицмейстеру собираются депутаты народа русского, несут хлеб-соль крестьяне польские, и наконец болгары с образами.

И. Крамской

Лингвистические признаки описания:

Описание — разновидность монологической авторской речи. **Типы описания:** статическое (прерывает развитие действия) и динамическое (включено в основное действие данного текста). **Жанры описания:** портретное (описание действующих лиц); сценичное (описание места действия); ситуативное (описание сюжетной линии или коллизии произведения); пейзажное (описание природы); интерьерное (описание внутреннего убранства); характеризующее (описание внутреннего мира героя).

Б) ПОВЕСТВОВАНИЕ

Вчерашний день, часу в шестом,
Зашел я на Сенную,
Там били женщину кнутом,
Крестьянку молодую.

Н. Некрасов

Лингвистические признаки повествования:

Повествование — в противоположность описанию, рассказ о каком-либо событии. Повествуется о действии, т.е. передаётся само событие, действие. Повествование — это основной вид монологической авторской речи. **Жанры повествования:** объективированное (в художественном и публицистическом стилях речи — почти лишено авторского Я, отсутствует эмоционально окрашенная лексика); нейтральное (обычно в научном стиле речи); субъективное (ярко выражена авторская позиция, преобладает маркированная лексика).

В) РАССУЖДЕНИЕ

Александр Бенуа принадлежит к своей эпохе, от которой мы уже оторвались. Но в свою эпоху он был новатором, утверждавшим новые пути. Новаторы никогда не стареют. Стареют подражатели, эпигоны. Когда рядом

с вещами Босха, Брейгеля или Арчимбольдо я смотрю на «сюрреализм»¹ какого-нибудь Сальвадора Дали, он кажется мне, несмотря на его усы, каким-то обрюзгшим калекою по сравнению с этими родоначальниками сюрреализма, которые до сегодняшнего дня сохранили свою молодость и значение. Если кто-нибудь начнёт сегодня писать картины, как Леонардо да Винчи, он будет смешон, что, однако, ничуть не уменьшит свежести Леонардо.

Искусство Александра Бенуа было новаторским, и потому оно тоже никогда не состарится.

Ю. Анненков

Лингвистические признаки рассуждения:

Рассуждение — цепь умозаключений. Классическое рассуждение **строится по такому принципу**: тезис (зачин); обоснование тезиса (основная часть, развитие действия); вывод (концовка, обобщение, подведение итогов).

16.9. Способы связи в тексте

При построении связного текста, сложного синтаксического целого мы пользуемся цепной или параллельной связью.

Цепная связь — это «нанизывание» предложений, переход от одной мысли к другой, развертывание высказывания:

Земледелец поспевает за временем года, торговец думает о прибыли, ремесленник добивается мастерства, воин стремится к власти — к этому вынуждают их обстоятельства. Однако у земледельца бывают разливы и засухи, у торговца — доходы и убытки, у ремесленника — удачи и неудачи, у воина — поражения и победы. Таково проявление судьбы (китайская мудрость).

Параллельная связь — мысль в предложениях связного текста развивается одновременно, путем сравнения, сопоставления явлений, фактов и т.д.:

Мышьяк при некоторых болезнях очень полезное средство, но если человека заставить проглотить столовую ложку мышьяку — оба бесцельно погибнут. И человек и мышьяк.

Трость очень полезная вещь, когда на нее опираются; но в минуту, когда тростью начинают молотить человека по спине, — трость сразу теряет свои полезные свойства.

А. Аверченко

¹ Русский художник нач. XX в. Ю. Анненков иронизирует над творческой манерой С. Дали.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Расскажите о видах связи в сложном предложении: союзная (сочинительная и подчинительная) и бессоюзная.
2. Расскажите об основных знаках русской пунктуации: запятая, точка с запятой, точка, двоеточие, тире, вопросительный и восклицательный знаки.
3. Расскажите о сложносочинённом предложении (ССП), а также о смысловых отношениях и средствах связи между его частями.
4. Расскажите о сложноподчинённом предложении (СПП), а также о смысловых отношениях и средствах связи между его частями.
5. Расскажите о бессоюзном сложном предложении (БСП), а также об интонации как основном средстве связи частей в БСП.
6. Что такое текст? Назовите основные признаки текста.
7. Дайте определение сложного синтаксического целого.
8. Как осуществляется контактная и дистантная связь между предложениями?
9. Перечислите функционально-смысловые типы речи. В чём их специфика?
10. Расскажите о цепной и параллельной связях в тексте.
11. Прочитайте данные тексты. К какому функционально-смысловому типу речи они относятся?

Текст 1

Выставка в Академии художеств за 1860—61 гг.

Всё искусство состоит в известной доле преувеличения, с тем, однако ж, чтобы не переходить известных границ. Портретисты это знают очень хорошо. Например, у оригинала несколько велик нос; для сильнейшего сходства надо сделать его чуть-чуть подлиннее; но затем, если прибавить носа ещё немножко, выйдет карикатура. Зная это очень хорошо, плохие портретисты никак не могут справиться с обыкновенными лицами, в которых нос не слишком велик, однако не то чтобы слишком мал, а рот и подбородок в самом деле умеренные. От этого художнику средней руки, не Гоголю, ни за что бы не удался портрет Павла Ивановича, человека с приятными манерами, с ловкостью почти военного человека, безо всяких резкостей в характере и в поступках.

Ф. Достоевский

Текст 2

Родоначальником официального, внедрявшегося царским правительством эклектического русско-византийского стиля стал архитектор К. Тон. Многие постройки Тона отличаются передовыми конструктивными решениями (использование крупных металлических конструкций и др.) и высоким качеством строительных работ. По его проектам возведены замечательные сооружения в Москве: храм Христа Спасителя, Большой Кремлёвский дворец и Оружейная палата. Под его руководством постро-

ены вокзалы: в Москве Николаевский (ныне Петербургский), в Петербурге — Николаевский (ныне Московский). Все сооружения этого выдающегося зодчего неизменно поражают воображение неповторимостью и изяществом форм, богатством и живописностью отделки, функциональной целесообразностью, смелостью и оригинальностью инженерных решений.

А. Степанов

Текст 3

В Московском университете с конца прошлого года преподается студентам декламация, т.е. искусство говорить красиво и выразительно. Нельзя не порадоваться этому прекрасному нововведению. Мы, русские люди, любим поговорить и послушать, но ораторское искусство у нас в совершенном запустении... В обществе, где презирается истинное красноречие, царят риторика, *ханжество* слова или пошлое красноречие. И в древности и в новейшее время ораторство было одним из сильнейших рычагов культуры. Немыслимо, чтобы проповедник новой религии не был в то же время и увлекательным оратором. Все лучшие государственные люди в эпоху процветания государств, лучшие философы, поэты, реформаторы были в то же время и лучшими ораторами. «Цветами» красноречия был усыпан путь ко всякой карьере, и искусство говорить считалось обязательным... В сущности ведь для интеллигентного человека дурно говорить должно бы считаться таким же неприличием, как не уметь читать и писать, и в деле образования и воспитания обучение красноречию следовало бы считать неизбежным. В этом отношении почин Московского университета является серьезным шагом вперед.

А.П. Чехов

12. Какой способ связи (цепная или параллельная связь) используется в данных фрагментах?

Текст 1

В прошлом году Глеб срезал полковника — с блеском, красиво. Заговорили о войне 1812 года... Выяснилось, что полковник не знает, кто велел поджечь Москву. То есть он знал, что какой-то граф, но фамилию перепутал, сказал — Распутин. Глеб Капустин коршуном взмыл над полковником... И срезал. Переволновались все тогда, полковник ругался... Бежали к учительнице домой — узнавать фамилию графа-поджигателя.

В. Шукшин

Текст 2

В некотором азиатском народе мужчины каждый день, восстав от сна, благодарят Бога, создавшего их не женщинами.

Магомет оспаривает у дам существование души.

Во Франции, в земле, прославленной своею учтивостью, грамматика торжественно провозгласила мужской род благороднейшим.

Стихотворец отдал свою трагедию на рассмотрение известному критику. В рукописи находился стих:

Я человек и шла путём заблуждений.

Критик подчеркнул стих, сомневаясь, может ли женщина называться человеком.

А.С. Пушкин

РИТОРИКА — НАУКА ОБ ОРАТОРСКОМ ИСКУССТВЕ

17.1. Риторика как наука

Один из великих даров, который есть у человека, — это способность мыслить и излагать свои мысли словесно и на письме. «Слово есть высший подарок Бога человеку», — писал Н.В. Гоголь.

Поэтому с момента зарождения истории и цивилизации мы пытаемся овладеть словом так же, как различными природными ископаемыми, орудиями труда, природными стихиями.

«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» — так начинается Евангелие от Иоанна. Но как это понимать? Слово устное или слово письменное? Может быть, речь идёт о божественном учении? Ведь в древнегреческом языке слово (логос) могло быть написано с большой буквы (Логос), именно в этом варианте оно и имело значение учения.

В.И. Даль, великий русский славист XIX в., писал: «Слово — исключительная способность человека выражать гласно мысли и чувства свои; дар говорить, сообщаться разумно сочетаемыми звуками».

Эстетика речи невозможна без логики словесного высказывания. Её начальная единица — понятие. Постигая окружающий мир, человеческое существо пытается его понять, уразуметь. *Цветы, растения, дом, молодость, радость* — вот лишь некоторые из понятий, в окружении которых проходит наша жизнь. Из понятий складываются суждения. Суждения в речи мы называем фразами, а на письме — предложениями. Это законченные высказывания не только по смыслу, но и по интонации. *Послушайте: Сергей сегодня здоров. Послушайте: Сергей сегодня здоров? Послушайте: Сергей сегодня здоров! Послушайте! Сергей сегодня здоров?* Как видим, разные интонации меняют смысл данных одинаковых по грамматической структуре предложений: повествовательная (содержит сообщение), вопросительная (содержит вопрос), восклицательная (содержит восклицание) и побудительная (содержит побуждение к действию).

Риторика — это смежная наука. При её изучении привлекаются самые различные отрасли знания: психология, лингвистика, логика, фи-

лософия, поэтика и т.д. Цицерон считал, что «цель оратора — говорить убедительно». Для этого ему надо целенаправленно учиться, особенно читать труды мастеров художественного слова. «Дом, в котором нет книг, подобен телу, лишённому души», — писал Цицерон.

Риторика — наука древняя и отчасти забытая нами, людьми конца XX — начала XXI вв. Но мало кто знает, что латинское слово *orare* имело два смысла: *говорить* и *молиться*! Поэтому оратор, хорошо, красиво и убедительно говорящий человек, сродни оракулу, прорицателю, жрецу, несущему божественное слово (логос) людям.

17.2. Риторика в Древней Греции

Родина риторики — Древняя Греция. Она возникла в V в. до н.э. Под риторикой понималась теория красноречия, само же красноречие — это искусство хорошо и красиво говорить.

Вы, конечно, знаете о любви древних эллинов к театру. Одной из разновидностей массового зрелища был судебный процесс. В древнегреческом суде не было защитника в нашем понимании. Обвиняемый сам выполнял функцию адвоката. Чтобы разжалобить судей и присяжных, все средства пускались в ход: воин показывал свои раны, отец семейства приводил с собой плачущих детей и рыдающую от горя жену и т.д. Существовала даже специальная профессия — логограф (в буквальном переводе: *пишущий слова*). Она возникла в конце V в. до н.э. Её представители писали судебные речи для других. Важно было составить речь таким образом, чтобы никто не догадался о том, что она написана не самим обвиняемым. Логографы должны были вникнуть в своеобразие личности обратившегося к ним за помощью клиента, придать его языку индивидуальность и своеобразие. Следовательно, логографы были выдающимися стилистами своего времени и профессиональными сочинителями речей. История сохранила имя знаменитого греческого логографа **Лисия** (459—380 гг. до н.э.). Традиция приписывает ему более 200 речей, до нас дошли примерно 40.

Наиболее распространенным видом высшей гуманитарной школы в Древней Греции являлись риторические школы. В них под руководством мудрого наставника юноши упражнялись в логике, грамматике, красноречии. Классическая риторика состояла из шести разделов.

1. Нахождение материала.
2. Его расположение.
3. Стил оратора.
4. Запоминание материала.
5. Его произнесение.
6. Ораторские украшения речи.

В первом разделе (нахождение материала) систематизировались содержание речей и используемых в них доказательств в классической риторике, во втором (расположение материала) говорилось о делении речи на вступление, изложение, разработку, т.е. доказательство своего взгляда и опровержение противного мнения, а также заключение. Учение об отборе слов, их сочетании, а также о простом, среднем и высоком стиле в классической риторике называлось стилем оратора. Запоминание материала, его произнесение, ораторские украшения речи — всё также тщательно изучалось в Древней Греции, особенно в Афинах — прославленном городе, давшем миру имена великих мудрецов и учёных: Сократ, Платон, Аристотель, Демосфен и др.

Большую популярность приобрела в Древней Греции школа софистов. Софистов можно считать преподавателями обиходных знаний, бытовой премудрости. Само слово *софизм* стало нарицательным. Так мы называем ложный вывод, прикрытый формальной правильностью. (1) *Все получили на экзамене пятёрки.* (2) *Меня не было в институте.* (3) *Я тоже получил пятёрку.* Такое умозаключение возможно благодаря тому, что в первом предложении пропущено словосочетание *пришедшие в институт*. Французский философ Вовенарг впоследствии писал: «Есть люди, с которыми я навсегда зарекаюсь спорить: к ним относятся те, кто говорит лишь затем, чтобы говорить, и корчит из себя орacula — софисты, неучи, ханжи и политики».

Философ **Сократ** (469—399 гг. до н.э.) презирал софистов за то, что они брали деньги со своих учеников. Он сравнивал продажу мудрости с продажей красоты. Сократ ходил по улицам и беседовал с прохожими, со своими учениками (но термин «ученик» он не принимал, полагая, что недостаточно мудр для того, чтобы иметь «учеников», а поэтому выражался иносказательно — «люди, беседующие со мной»), согражданами, способствуя их нравственному и интеллектуальному развитию, ратуя против ложных знаний и неверного понимания вещей. Он не создал никакой школы, не оставил письменного наследия, а учил своих современников на площадях, отвечая на вопросы желающих его послушать и задавая свои вопросы любому встречному. Сократ считал, что высшая добродетель человека — знание, или мудрость, путь их достижения — самопознание, самообразование, а средство овладения знаниями — система вопросов, наводящих «беседующих» на верное понимание «истинного блага», т.е. самой истины.

Сократ стал одним из родоначальников диалектики как метода отыскания истины путем постановки наводящих вопросов — так называемый «сократический метод».

Сам Сократ проповедовал: «Я знаю, что я ничего не знаю». Основные добродетели человека, по мнению афинского мудреца, — это уме-

ренность, храбрость и справедливость. Умеренный знает, как обуздать страсти. Храбрый знает, как преодолеть опасность. Справедливый знает, как соблюдать божественные и человеческие законы. «Познай самого себя» — эта фраза стала девизом всей философии Сократа. Его крылатое выражение пережило века: «Заговори, чтобы я тебя увидел». Главный источник знаний о Сократе — сочинения его учеников Ксенофонта и Платона. Сократ был приговорён к смерти (принял яд).

Великими преемниками Сократа стали древнегреческие мудрецы **Платон** (428 или 427—348 или 347 гг. до н.э.) и **Аристотель** (384—322 гг. до н.э.). Аристотель стал основоположником риторики как науки. Аристотель определяет риторику так: учение, способствующее находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. Аристотель писал: «Так как всё дело риторики направлено к возбуждению того или другого мнения, то следует заботиться о стиле не как о чём-то, заключающем в себе истину, а как о чём-то необходимом». Таким образом, работа над стилем, поиск необходимых тропов и фигур речи — всё это лишь необходимость для ясной и убедительной речи. «Быть ясным и не быть низким» — задача подлинного оратора, считал Аристотель. Идеи как вечные прообразы вещей, познание как воспоминание души об идеях — эти мысли Платона обогатили мировую философию.

Родоначальником ораторского искусства принято считать **Демосфена** (ок. 384—322 гг. до н.э.). Сирота, оставшийся в 7 лет без отца, Демосфен изучает красноречие и право. Его цель — вернуть семейное состояние, растраченное нечестными опекунами. Впалая грудь, узкие плечи, худое лицо — таким предстает образ этого физически слабого, но духовно богатого и стойкого человека. Афинский оратор Демосфен до конца жизни вёл политическую борьбу с македонским царем Филиппом II. «Филиппики» — так назывались речи Демосфена против отца будущего Александра Македонского. Язык и стиль политического красноречия Демосфена отличали страстность, гражданский пафос, вера в победу. В 351 г. до н.э. он произносит свою «Первую речь против Филиппа». Учёные особо выделяют «Третью речь против Филиппа», ее считают самым замечательным образцом красноречия Демосфена по силе и пафосу, с которыми он изображает настоящее положение и призывает к борьбе. Вот её фрагмент¹.

Конечно, если есть возможность государству хранить мир и это от нас зависит — с этого я начну, — тогда я отвечаю, что надо нам хранить мир, и, кто это говорит, тот, по-моему, должен вносить письменные предложения дей-

¹ Текст приводится по изданию: *Демосфен. Речи*: пер. с греч. М., 1954. С. 110—112.

ствовать в этом духе и не допускать обмана. Но если наш противник, держа в руках оружие и имея вокруг себя большое войско, только прикрывается перед вами словом «мир», между тем как собственные его действия носят все признаки войны, что тогда остаётся, как не обороняться?.. Ну а если кто-нибудь за мир считает такое положение, при котором тот человек получит возможность покорить всех остальных, чтобы потом пойти на нас, то он прежде всего не в своем уме; далее он говорит про такой мир, который имеет силу только по отношению к тому человеку с вашей стороны, а не по отношению к вам с его стороны...

Но, конечно, если мы хотим дожидаться того времени, когда он сам признаётся, что ведёт войну, тогда мы — самые глупые люди, потому что, если даже он будет идти на самую Аттику, хотя бы на Пирей, он и тогда не будет говорить этого, как можно судить по его образу действий в отношении к остальным. Вот так, например, олинфянам он объявил, когда находился в 40 стадиях (единица измерения расстояния. — *Авт.*) от их города, что остается одно из двух — либо им не жить в Олинфе, либо ему самому — в Македонии; а между тем ранее, если кто-нибудь обвинял его в чём-либо подобном, он всегда выражал негодование и отправлял послов, чтобы представить оправдания на этот счет. Вот так же и в Фокиду отправлялся он, словно к союзникам, и даже послы фокидян сопровождали его в походе... наконец, и вот к этим несчастным орейцам он послал своё войско, как говорил, из чувства расположения к ним, чтобы их проведать: он будто бы слышал, что у них нездоровое состояние и происходит смута, а долг истинных союзников и друзей — помогать в таких затруднительных обстоятельствах. Так вот, — если тех, которые не могли принести ему никакого вреда и только, может быть, приняли бы меры для предотвращения от себя несчастья, он предпочитал обманывать, чем открыто предупреждать ещё до начала враждебных действий, — неужели же после этого вы еще думаете, что с вами он начнет войну только после предварительного её объявления, а тем более в такое время, пока вы сами еще будете так охотно позволять себя обманывать? Да не может этого быть! В самом деле, раз вы сами, страдающие от него, не заявляете против него никаких жалоб, а обвиняете некоторых из своей же среды, тогда с его стороны было бы величайшей на всём свете глупостью прекратить между вами взаимные споры и распри и вызвать вас на то, чтобы вы обратились против него, а вместе с тем отнять и у людей, состоящих у него на жалованье, возможность отвлекать вас речами о том, будто он не ведет войны против нашего государства.

Что лично вас затронуло в речи Демосфена? Найдите в ней примеры точности выражения мысли, её обоснованности, красоты и возвышенности слога. Какие ораторские приемы и фигуры речи вы отмети-

ли в этом тексте? Прочитайте данный фрагмент вслух. Обратите внимание на выразительность речи: глубокие эмоции, грусть, жалость, нежные человеческие чувства, представления о величии — всё это требует более плавной смены интонации; подозрение, беспокойство, угрозы — понижения голоса.

С эпохи античности риторические жанры делятся в зависимости от аудитории на совещательные речи, судебные речи и торжественные речи.

Из глубины веков до нас дошли басни Эзопа (VI в. до н.э.). Его имя стало нарицательным для обозначения речи, изобилующей иносказаниями, недомолвками, другими приёмами для сокрытия прямого смысла, — эзопова языка. Вот одна из басен Эзопа:

Ворон и лисица. Ворон унёс кусок мяса и уселся на дереве. Лисица увидела, и захотелось ей заполучить это мясо. Стала она перед вороном и принялась его расхваливать: уж и велик он, и красив, и мог бы стать царём над птицами... Ворону и захотелось показать ей, что есть у него голос; выпустил он мясо и закаркал громким голосом. А лиса ухватила мясо и говорит: «Эх, ворон, кабы у тебя еще и ум был в голове, — ничего бы тебе больше не требовалось, чтоб царствовать».

Каков смысл этого сюжета?

Помните басню И.А. Крылова «Ворона и лисица»? В чём разница?

17.3. Риторика в Древнем Риме

Наследницей древнегреческой культуры стала римская. Великим оратором Древнего Рима был Цицерон.

Марк Туллий Цицерон (106—43 гг. до н.э.) под руководством знаменитого оратора Красса учился у греческих учителей. Он посещает Форум, площадь в Древнем Риме, где происходили народные собрания, вершилось правосудие. Цицерон изучал право, законодательство. В основе риторической концепции оратора лежало деление языка на три стиля: высокий, средний и простой. Спустя годы он скажет: «Поэтами рождаются, ораторами становятся». Римским обществом Цицерон воспринимался как «новый человек», всем обязанный лишь себе, своему словесному дару (отец его не был коренным римлянином). Первая из дошедших до нас судебных речей Цицерона относится к 81 г. до н.э. (двадцатипятилетний адвокат защищал интересы некоего Публия Квинкция). Она состояла из семи частей: 1) начало, где ставилась цель; 2) изложение фактов; 3) определение предмета разногласия и выдвижение тезиса, который затем доказывался; 4) изложение аргументов;

5) опровержение аргументов оппонента; 6) резюме вышеизложенного; 7) заключение, воздействовавшее на чувства слушающих. Политический подтекст данного судебного дела современники восприняли как оппозиционный диктатору Сулле. По достижении тридцатилетия Цицерон совершает путешествие в Грецию, на родину риторики. Сохранился рассказ историка Плутарха, как один из ораторов Эллады, выслушав речь молодого римлянина Цицерона, произнес: «Тебя, Цицерон, я хвалю и твоим искусством восхищаюсь, но больно мне за Грецию, когда вижу, как единственные наши преимущества и последняя гордость — образованность и красноречие — по твоей вине тоже уходят к римлянам». Вернувшись в Рим, Цицерон активно включается в политическую и государственную жизнь. Вершина его карьеры — консульская должность. В 63 г. до н.э. разворачивается политическая борьба между Цицероном и Катилиной, знатным римлянином. Сохранились «Катилинарии» — речи Цицерона, обращенные против Катилины. Последнего он рисует нравственным чудовищем, врагом Рима: «Теперь ты открыто посягаешь на всё государство, обрекая его на гибель и на опустошение храмы бессмертных богов, городские жилища, существование граждан, наконец, всю Италию». Вошла в историю концовка речи перед народом, обращенная к Катилине: «Он ушёл, он удалился, он бежал, он вырвался!» После того как он раскрыл заговор Катилины, Цицерона провозгласили «Отцом Отечества». Политическим идеалом Цицерона являлось «согласие сословий». «Умиротворитель» Цицерон надеялся консолидировать граждан. Триумф Цицерона закончился его изгнанием. Цицерон, сторонник республиканского строя, погиб, став жертвой репрессий Антония и Октавиана Августа, первого римского императора. Цицерон остался в истории как противоречивая фигура. По сей день его обвиняют в беспринципности. Он сам писал: «Глубоко заблуждается тот, кто считает, что наши судебные речи являются точным выражением наших личных убеждений; ведь все эти речи — отражение обстоятельств данного судебного дела и условий времени, а не взглядов самих людей и притом защитников. Ведь если бы дела могли сами говорить за себя, никто не стал бы приглашать оратора; но нас приглашают для того, чтобы мы излагали не свои собственные воззрения, а то, чего требуют само дело и интересы стороны». Таким образом, для Цицерона в суде важно доказать невиновность своего клиента, подчас любым способом. Политический деятель, оратор и писатель Цицерон остался в веках как «первый интеллектual». Человек, говорил Цицерон, должен стремиться к постоянному самосовершенствованию. Четыре добродетели приносят нам счастье: мудрость, справедливость, мужество, умеренность.

Теоретические и практические рекомендации будущим риторам он изложил в своих сочинениях: «Об ораторе» (состоит из трёх книг), «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор».

Цицерон рассуждает о трёх целях красноречия: доказательство, услаждение и волнение. В связи с первым пунктом возникает ставшее классическим определение риторики как науки убеждать. Поэтому оратор должен знать, «во-первых, о том, что говорить, во-вторых, о том, как говорить». Поэтому мало одного дара красноречия. Даже талантливый оратор нуждается в практике и умении строить свои доводы и приводить контрдоводы в спорах с оппонентами. Негоже ритору переливать из пустого в порожнее. «Таким образом, для нахождения содержания оратору необходимы три вещи: проникаемость, затем разумение (или, коль угодно так назвать, наука) и, в-третьих, усердие», — пишет Цицерон во второй главе трактата «Об ораторе». Умение услаждать слух слушателей — отличительная черта подлинного мастера слова. «Изобразите ваших ответчиков справедливыми, безупречными, добросовестными, скромными, терпеливо сносящими обиды, — и это произведёт изумительное действие», — советует Цицерон. Оратор — это великий актёр. Волнение в его речи сродни пафосу в пьесе талантливого драматурга. Цицерон рекомендует оратору пылать, выступая перед народом. Современная наука знает, что более половины информации мы получаем через жесты, мимику, язык телодвижений. Понимал это и Цицерон. «Да и невозможно вызвать у слушающего ни скорби, ни ненависти, ни неприязни, ни страха, ни слёз сострадания, если все эти чувства, какие оратор стремится вызвать у судьи, не будут выражены или, лучше сказать, выжжены в его собственном лице» — таково кредо Цицерона.

«Не надо забывать, что не всё потешное остроумно. Например, что может быть потешнее скомороха? Но потешен-то он только лицом, передразниванием, ужимками, голосом и самой, наконец, фигурой. Сольто, пожалуй, в нём есть, но в пример он годится не для оратора, а для гаера. Поэтому самый первый и смехотворный род комизма нам не подходит: он выводит на посмешище самодуров, суеверов, нелюдимов, хвастунов, дураков во всей полноте их характеров, тогда как мы, ораторы, над такими людьми только издеваемся, но личины их на себя не примериваем. Другой род комизма — передразнивание; он очень потешен, но для нас допустим только украдкой и вскользь, иначе это будет неблагородно. Третье — гримасничанье, нас недостойное. Четвёртый — непристойность, нетерпимая не только в суде, но едва ли и за столом в порядочном обществе. Все эти приёмы, неуместные для ораторского дела, мы должны отстранить — и тогда останутся только остроты, осно-

ванные, как я уже показал, или на предмете, или на слове. Если острота остаётся остротой, какими бы словами ты её ни высказал, то она основана на предмете; если же с переменной слов она теряет всю свою соль, то юмор её заключается в словах».

Актуальны и для современных ораторов такие слова Цицерона: «Как сказать» — это вопрос, относящийся и к произнесению, и к изложению: ведь произнесение есть как бы красноречие тела и состоит из голоса и движений. Изменений голоса столько же, сколько изменений души <...> Пусть он (оратор. — *В.Р.*) в гневных местах говорит напряжённым голосом, в спокойных — мягким; низкий голос придаст ему важности, колеблющийся — трогательности.

При этом надо избегать всякого излишества, всякого кривляния, но зато искусно владеть взглядом. Ибо как лицо есть изображение души, так глаза — её выражение».

Ознакомьтесь с фрагментом речи Цицерона против Катилины¹. Какие ораторские приёмы и фигуры речи он использует в этом тексте? Прочитайте текст вслух, громко, не теряя связности мысли, производя добор дыхания в начале, середине и конце строки.

До каких пор, скажи мне, Катилина, будешь злоупотреблять ты нашим терпением? Сколько может продолжаться эта опасная игра с человеком, потерявшим рассудок? Будет ли когда-нибудь предел разнузданности твоей заносчивости? Тебе ничто, как видно, и ночная охрана Палатина², и сторожевые посты — где? В городе! — и опасения народа, и озабоченность всех добрых граждан, и то, что заседание Сената на этот раз проходит в укрепленном месте, — наконец, эти лица, эти глаза? Или не чувствуешь, что замыслы твои раскрыты, не видишь, что все здесь знают о твоём заговоре, и ты тем связан по рукам и ногам? Где ты был, кого собирал, какое принял решение, — думаешь, хоть кому-нибудь из нас неизвестно?

Таковы времена! Таковы наши нравы! Всё понимает Сенат, всё видит консул, а этот человек живет и здравствует! Живет? Да если бы только это! Нет, он является в Сенат, становится участником общегосударственных советов и при этом глазами своими намечает, назначает каждого к закланию. А что же мы? Что делаем мы, опора государства? Неужели свой долг перед республикой мы видим в том, чтобы вовремя уклониться от бешеных выпадов? Нет, Катилина, на смерть уже давно следует отправить тебя консульским приказом, против тебя одного обратить ту пагубу, что до сих пор ты готовил всем нам.

¹ Текст приводится по изданию: *Львов М.Р.* Риторика. Культура речи: учеб. пособие. М., 2003. С. 243–244.

² Имеется в виду Палатинский холм в Риме. — *Ред.*

В самом деле, достойнейший Публий Сципион, великий понтифик, убил ведь Тиберия Гракха, лишь слегка поколебавшего устои республики, а меж тем Сципион был тогда всего лишь частным лицом. Тут же Катилина весь круг земель жаждет разорить резней и пожарами, а мы, располагая консульской властью, должны смиренно его переносить! <...> Да, было когда-то в этой республике мужество...

Фигура Цицерона, безусловно, является центральной для древнеримской и мировой риторики. Но нельзя не сказать еще об одном человеке, его звали **Марк Фабий Квинтилиан** (ок. 35 — ок. 96 гг. н.э.) — римский оратор, педагог, теоретик ораторского искусства. Его трактат «О воспитании оратора», состоящий из 12 томов, по сей день является образцом для подражания и настольным пособием тренировки навыков красноречия. Как и Цицерон, Квинтилиан разрабатывал учение о тропах (от греческого *tropos* — оборот речи) — средствах выразительности, основанных на употреблении слова в переносном смысле (аллегории, метафоры и т.д.).

17.4. Библейское и церковное красноречие

Особый раздел ораторского искусства — библейское красноречие. Ветхий Завет наполнен огромным количеством речей пророков, воспламенявших бойцов для битвы, высказываний, содержащих высокий религиозный пафос. Само слово *пророк* (как, кстати, и *отрок*), одного корня со словом *речь*. *Пророк* — тот, кто говорит, пророчит будущие события, *отрок* — тот, кому пока нельзя говорить в присутствии старших людей, более опытных и мудрых, чем он. Острословие, остроумие всегда шли параллельно с вековой мудростью. «Гибель вымышляет *язык твой*; как *изошрённая бритва*, он у тебя, коварный!» — такое интересное сравнение встречаем в «Псалмах», сборнике религиозных песнопений. *Язык как бритва* — говорим мы о том, кто остёр на язык.

Вот исполненные поэтического красноречия строки «Песни Песней» Соломона:

Положи меня, как печать, на сердце твоё, как перстень, на руку твою; ибо крепка, как смерть, любовь; люта, как преисподняя, ревность; стрелы её — стрелы огненные; она — пламень весьма сильный.

Большие воды не могут потушить любви, и реки не зальют её. Если бы кто давал всё богатство дома своего за любовь, то он был бы отвергнут с презрением.

В Новом Завете многие слова Иисуса Христа стали крылатыми, мы пользуемся ими и сейчас, уже в XXI в. Правда, не всегда знаем о том, кто их истинный автор (табл. 17.1).

Крылатые слова	Их значение
Не ведают, что творят	Слова Христа на кресте, обращенные к Богу-отцу: «Отче! отпусти им, не ведают ибо, что творят». Так мы говорим о неразумных людях, которые не понимают того, что делают.
Соль земли	Слова Христа, обращённые к ученикам: «Вы — соль земли». Так мы говорим о наиболее активной, значительной части народа, общества. Например, интеллигенция — соль русской земли.
Не мечите бисера перед свиньями	Эти слова Христа из Нагорной проповеди означают: не тратьте слова на людей, которые их не могут понять.
Не от мира сего	«Царство моё не от мира сего», — сказал Иисус. Так мы говорим о людях, погруженных в мечтания, странных, чудаках.
Видеть в чужом глазу соринку, а в своём не замечать бревна	Это метафорическое выражение Христа («И что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь») значит: обращать внимание на чужие недостатки, не замечая своих собственных.

Проповедники новой религии были ещё и ораторами. Нужно быть внимательным и чутким к слову древних людей. Но важна не внешняя, материальная его оболочка, а то, что за ней скрывается, не всё то золото, что блестит. Критике всегда подвергалась нарочито разукрашенная, вычурная речь. У слова «риторика» почти сразу же появляется ещё одно значение: «напыщенная, но бессодержательная и пустая речь». Вот что писал по этому поводу в своей «Исповеди» **Августин Блаженный** (354—430), великий христианский мыслитель I века н.э., один из «отцов церкви»: «...Красноречивые высказывания не должны казаться истиной потому, что они красноречивы, а нескладные, кое-как срывающиеся с языка слова лживыми потому, что они нескладны, и наоборот: безыскусственная речь не будет тем самым истинной, а блестящая речь тем самым лживой. Мудрое и глупое — это как пища, полезная или вредная, а слова, изысканные и простые, — это посуда, городская и деревенская, в которой можно подавать и ту и другую пищу».

Говоря о церковном красноречии, нельзя не вспомнить имя **Иоанна Златоуста** (между 344 и 354—407) — величайшего христианского проповедника. Родился он в Антиохии (на территории современной Турции). Обучался ораторскому мастерству в школе ритора Ливания. Когда Ливания спросили, кого бы он хотел видеть своим преемником,

тот ответил: «Иоанна, если бы его не отняли от нас христиане». Недолго был адвокатом. Удалившись в пустыню, провёл там два года в полном уединении. Вернулся в Антиохию, где проповедовал не менее одного раза в неделю. Автор нескольких богословских трудов. Его речи считаются образцами христианского ораторского искусства. Излюбленная форма проповеди Иоанна, прозванного Златоустом, — это *гомия* (буквально: речь в собрании), т.е. безыскусное и простое толкование основ христианской нравственности, отсюда и название части богословия — гомилетика. Впоследствии лучшие проповеди христианских «отцов церкви» (Иоанна Златоуста, Василия Великого, Августина Блаженного и др.) стали называть гомилариями. Они использовались как практические пособия для священников в тренировке навыков по ораторскому искусству. Иоанн Златоуст — епископ города Константинополя с 398 г. За обличение пороков, процветавших при дворе императора, отправлен в ссылку. Известны такие слова Иоанна Златоуста: «Многие осуждают меня за то, что я нападаю на богачей, но зачем они несправедливы к бедным? Обвиняю не богача, а хищника. Ты богат? Не мешаю тебе. Но ты грабитель? Осуждаю тебя. И богачи, и бедняки — равно мои дети... Достоинство человека не в его происхождении... Бог не создал рабства, но одарил человека свободой». Сослан на территорию нынешней Армении, где и умер. Канонизирован Римско-католической и Русской православной церквями.

Ознакомьтесь с фрагментом проповеди Иоанна Златоуста. Объясните, почему его речи называют «популярной энциклопедией христианского нравоучения»? Приведите примеры изобразительно-выразительных средств в данной проповеди. Чем опасно сквернословие для христианина, по мнению Иоанна Златоуста? Сравните его слова с приводимой ниже цитатой из словаря В.И. Даля.

О сквернословии¹

Итак, познаем сети и будем ходить дальше от них, познаем стремнины и не будем приближаться к ним. Мы будем совершенно безопасны, если станем избегать не только грехов, но и того, что хоть и кажется безразличным, однако же бывает для нас преткновением ко греху. Так, например, смех и шуточные слова не кажутся явным грехом, а ведут к явному греху: часто от смеха рождаются скверные слова, от скверных слов — ещё более скверные дела, часто от слов и смеха — ругательство и оскорбление, от ругательства и оскорбления — удары и раны, от ран и ударов — смертельные поражения и убийства. Итак, если желаешь себе добра, убегай не только скверных слов и скверных дел, не только ударов, ран и убийств, но даже

¹ Текст приводится по изд.: От слов своих осудишься: сквернословие. М., 2007. С. 57–67.

и безвременного смеха, даже и шуточных слов, потому что они бывают корнем последующих зол. Поэтому апостол Павел говорит: «Сквернословие и буетловие да не исходит из уст ваших», потому что оно, хотя само по себе и кажется незначительным, но бывает для нас причиною великих зол.

<...> Хочешь ли знать, сколь великое зло — говорить срамное и постыдное? Всмотрись, как краснеют от твоего бесстыдства те, которые тебя слушают. Ибо что может быть хуже и презреннее человека, бесстыдно срамословящего? Такие включают себя в разряд скоморохов и распутных женщин. Но и распутные женщины имеют более стыда, нежели ты. Как же ты можешь научить целомудрию жену, когда бесстыдными словами возбуждаешь ее идти в распутство? Лучше извергать гнилость изо рта, нежели сквернословие. Если у тебя дурно пахнет изо рта, то ты не прикасаешься к общей трапезе, но когда душа твоя столь смрадна, скажи мне, как ты дерзаешь приступать к Тайнам Господним? Если бы кто, взяв нечистый сосуд, положил его на твоей трапезе, такого ты палками прогнал бы: скажи теперь, ужели ты не думаешь прогневать Бога, когда гнуснейшие всякого нечистого сосуда произносишь слова на сей трапезе Его? Ибо уста наши не трапеза ли Божия, когда мы приобщаемся Таинства Евхаристии? Да и как может быть иначе? Ибо ничто так не прогневляет Его, Святейшего и Чистейшего, как такие слова, ничто не делает людей столь наглыми и бесстыдными, как когда они говорят и слушают подобные слова, ничто так легко не расторгает нерв целомудрия, как возгорающийся от таких слов пламень. Бог вложил в уста твои благовоние, а ты влагаешь в них слова зловоннейшие всякого трупа и чрез них убиваешь самую душу и соделаешь ее нечувствительною.

Примечание. *Скверна* — мерзость, гадость, пакость, касть, всё гнусное, противное, отвратительное, непотребное, что мерзит плотски и духовно; нечистота, грязь и гниль, тление, мертвечина, извержения, кал, смрад, вонь; непотребство, разврат, нравственное растление; всё богопротивное. *Сквернословить* — вести непристойные, зазорные, постыдные речи; срамно, похабно ругаться. *Сквернослов* — срамослов, или буетлов, поругатель, кощун.

(«Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля)

17.5. Ораторство в России

Ораторское искусство пришло в Россию вместе с христианством. Образцом древнерусского красноречия могут служить ораторские сочинения **Илариона** (XI в.) и **Кирилла Туровского** (XII в.). Тема знаменитого «Слова о законе и благодати» митрополита Илариона — прославление Руси как великого государства, не уступающего могуществом западным странам. Иларион широко использует книжные метафоры:

Закон — «иссохшее озеро», язычество — «мрак идольский», «тьма служения бесовского», Благодать — «наводнившийся источник» и т.д. Иларион, первый митрополит из русских, утверждает равенство всех народов, приобщившихся к «книжному свету».

«Златословесным учителем» называли Кирилла, епископа Туровского. В основе его «слов» — разъяснение христианских символов и праздников: «Неизмерима небесная высота, неиспытана глубина преисподней, неведома тайна божественного промысла». Проповеди и поучения — основной вид ораторской прозы в Древней Руси. Если проповеди были предназначены для произнесения в храме («слова» Илариона, Кирилла Туровского), то поучения — для близкого, интимного круга читателей. Например, в «Поучении» **Владимир Мономах** (1053—1125), великий князь киевский, обращаясь к детям, советует им не лениться, учиться, помнить о Боге, оказывать помощь обездоленным.

Древнерусские риторы называли свои речи «словом», «песнею», «повестью». Тут нельзя не вспомнить «начало начал» нашей литературы «Слово о полку Игореве» (XII в.). В тексте этого произведения встречаем «золотое слово» князя Святослава. Вот вступление (зачин):

«О мои дети, Игорьь и Всеволод! Рано начали вы Половецкой земле Мечами обиду творить, А себе славу искать. Но не с честью вы одолели, Не с честью кровь поганую пролили».

«Золотое слово» построено в форме монолога. В нем слышится призыв, актуальный для раздробленного на мелкие княжества государства, постоять «за землю Русскую».

«Сказание о семи свободных мудростях» стало первым сочинением, познакомившим русскую читательскую аудиторию с принципами риторики (нач. XVII в.).

Первый учебник по ораторскому искусству в России относится к 1620 г. В нем предмет и задачи ораторства определяются так: «Риторика есть яже научает пути праваго и жития полезнаго добрословия; сию же науку сладкогласием или краснословием нарицает, понеже красовито и удобно глаголати и писати научает». Как видим, риторика понимается в качестве нравственной науки, которая учит человека держаться правильного жизненного пути, говорить и поступать по-доброму. Здесь мы находим изложение принципов и приемов риторики в четырех родах речи: учебной, совещательной, хвалебной, судебной. «Риторика есть хитрость добре глаголати», — написано в одной из книг по ораторскому искусству XVII в. «Хитрость» — это для человека Московской Руси искусство, наука, мудрость.

Вместе с этикетом, европейским стилем жизни, культивируемым в царствование Петра I (1672—1725), проникает в Россию и панегирик — литературный жанр, известный ещё с античности. Буквально па-

негирик значит: «похвальная, торжественная речь». В его основе лежит идея патриотизма, восхваления великих людей своего Отечества. Примером такого панегирика стало «Слово на погребение Петра Великого», произнесённое в Санкт-Петербурге в 1725 г. **Феофаном Прокоповичем** (1681—1736). В его «Слове...» прослеживается идея духовного памятника, что оставляет Петр I после себя: «Оставил нас, но не нищих и убогих: безмерное богатство силы и славы его, которые вышеименованными его делами означилося, при нас есть». Лучшее, что переживает государственного мужа, — это его деяния: «Убо оставляя нас разрушением тела своего, дух свой оставил нам». Панегиристический жанр в русской литературе XVIII в. продолжится в творчестве М.В. Ломоносова (его оды, обращенные к вступающим на престол самодержцам российским).

Основоположителем российской риторики, как и филологии в целом, по праву является **Михаил Васильевич Ломоносов** (1711—1765). Написанное им в 40-х гг. XVIII в. «Краткое руководство к риторике, на пользу любителей сладкоречия сочиненное» можно считать первым оригинальным учебным пособием по основам ораторского мастерства, написанным на русском языке. Изначальный замысел Ломоносова предполагал три самостоятельные книги: «Риторика», «Оратория», «Поэзия». Понимая и признавая жанровое разнообразие форм красноречия (торжественное (по случаю праздников), судебные и политические речи, проповеди, поучения), в «Оратории» Ломоносов собирался говорить о «наставлении к сочинению речей в прозе», в «Поэзии» — о теории стихосложения. Работа Ломоносова «Риторика» состоит из четырёх частей: «Изобретение», «О украшении», «О расположении частных речей и писем», «О произношении». Обращаясь к ритору, учёный рекомендует усвоить ему такие правила: «1) чтобы слово его было ясно, 2) чтобы тема была основательно доказана, 3) чтобы в слушателях или читателях страсть возбудилась, то есть в указательном роде любовь или ненависть, в советовательном желание или отчуждение». Ломоносов отстаивал самобытность отечественного риторического искусства: «Сильное красноречие Цицероново, великолепная Вергилиева важность, Овидиево приятное витийство не теряют своего достоинства на российском языке». Также Ломоносов выделял главные качества ратора: «Первое — природные дарования, второе — наука, третье — подражание авторам, четвертое — упражнение в сочинении, пятое — знание других наук». Общение — процесс многоуровневый. Он зависит от обстановки, времени, места и т.д. И наша речь, несомненно, строится по-разному в зависимости от того, кто общается, с какой целью, каким способом, какие между общающимися отношения и т.п. В одном из трудов по риторике М.В. Ломоносов советовал пишущим и говоря-

щим «наблюдать три вещи: 1) состояние особы, к коей речь говорить или письмо писать должно; 2) материю, которая предлагается; 3) состояние самого себя». Кто, кому и о чём — вот самое главное, что влияет на построение речи, по мнению Ломоносова, который в данном случае опирается на многовековую традицию, идущую от античности.

При всем разнообразии риторических концепций XIX в. в России авторы трудов по риторическому искусству к главным достоинствам слога оратора относили правильность и ясность.

Вторая половина XIX — начало XX столетия стали золотым веком ораторского искусства в России. Отмена крепостного права в 1861 г., развитие образования, просвещения, науки — все это происходит на фоне расцвета российского красноречия. Вот начало речи профессора **Василия Осиповича Ключевского** (1841—1911), посвящённой 150-летию Московского университета (1905 г.):

Половину своего второго века пережил наш Московский университет. С усиленным биением пульса будут приветствовать его 12 января 1905 г. многочисленные его питомцы, рассеянные по городам и селам пространной России. Каждый из них, подписывая приветственную телеграмму, живее вспомнит свои лучшие годы, бодрее освежит свои светлые воспоминания. Старый студент вспомнит, когда он был молод и как хорошо был молод; молодой положит себе завет не забывать родного университета и когда состарится. Разделённые пространством, возрастом, житейскими стезями, убеждениями, все они мысленно сольются в плотную духовную корпорацию, объединённую солидарным нравственным чувством и одинаковыми умственными интересами.

Высокая патетика в словах Ключевского соединяется с простотой и наглядностью: на бескрайних просторах страны у русской интеллигенции есть духовно-нравственный оплот — Московский университет, основанный «светилом европейской науки, архангельским крестьянином Ломоносовым».

В целом риторику можно разделить на светскую (гражданскую) и церковную (религиозную). Учёные говорят о следующих разделах красноречия: социально-политическое; академическое; социально-бытовое; богословско-церковное; военное; торговое; дипломатическое и судебное (юридическое). Если приведенная выше речь В.О. Ключевского — пример академического красноречия, то приводимые ниже отрывки из выступления П.А. Столыпина — образец социально-политического красноречия.

Пётр Аркадьевич Столыпин (1867—1911) — выдающийся государственный деятель России начала XX в., премьер-министр правитель-

ства Николая II в годы первой русской революции. Вошёл он в российскую историю и как политический оратор, трибун. При этом сам Столыпин относился к своим словам и поступкам со значительной долей критики. В 1904 г. во время войны России с Японией Столыпин произнес речь по поводу отправки из Саратова на Дальний Восток отряда Красного Креста. Он говорил, в частности, о том, что «каждый сын России обязан, по зову своего царя, встать на защиту Родины от всякого посягательства на величие и честь ее». «Мне самому кажется, что сказал я неплохо, — говорил потом Столыпин, — не понимаю, как это вышло: я ведь всегда считал себя косноязычным и не решался произносить больших речей». Так Столыпин открыл у себя ораторский талант. «Первое, что бросалось в глаза и запечатлевалось, это благородство и искренность нового министра» — так отзывается очевидец об открытии I Государственной думы, где перед депутатами выступал Столыпин. Он «встал и с гордо поднятой головой спокойно взошёл на трибуну, и так властно и уверенно раздался его голос, что вся огромная, только что гудевшая и стонавшая от криков зала вдруг замерла». На всю Россию прогремела фраза Столыпина, обращенная к радикально настроенным силам в обществе: «Не запугаете!» Выступая по вопросу об ужесточении российского законодательства, Пётр Аркадьевич сумел найти для доказательства своей мысли сравнение, понятное каждому:

Государство обязано, когда оно находится в опасности, принимать самые строгие, самые исключительные законы для того, чтобы оградить себя от распада... Когда дом горит, господа, вы вламываетесь в чужие квартиры, ломаете двери, ломаете окна.

Ему же принадлежат слова, которые переживут столетия и будут востребованы россиянами уже нового, третьего тысячелетия. 10 марта 1907 г. в Государственной думе Столыпин скажет: «Пробыв около 10 лет у дела земельного устройства, я пришел к глубокому убеждению, что в деле этом нужен упорный труд, нужна продолжительная работа. Разрешить этого вопроса нельзя, его надо разрешать. В западных государствах на это потребовались десятилетия. Мы предлагаем вам скромный, но верный путь. Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. *Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!*» Вначале спокойный и ровный тон политика, государственного мужа, уверенного в своих силах, сменяется патетическим восклицанием в конце речи. Использует Столыпин в своем языке и паронимы: *разрешить — разрешать*. Сталкивая в одной фразе разновидности глаголы, Пётр Аркадьевич делает свою мысль более наглядной, доступной для понимания публики: не сиюминутные

революционные, насильственные преобразования, а путь эволюции, постепенного делания, движения вперед — вот что нужно России.

17.6. Судебное красноречие

Судебное красноречие стало развиваться в России после реформ императора Александра II. Прежде всего судебная реформа 1864 г., провозгласившая гласность и состязательность российского правосудия, потребовала от адвоката владения искусством убеждения (судей, коллегии присяжных). В XIX в. свою лепту в формирование юридической риторики внесли Ф.Н. Плевако, А.Ф. Кони, А.И. Урусов, В.Д. Спасович и др.

Фёдор Никифорович Плевако (1842—1908/1909) заслуженно получил звание «московского златоуста», так как в совершенстве владел мастерством оратора. При этом внешность Плевако никак не могла считаться выдающейся: некрасивое калмыцкое лицо, лохматый, сутуловатый, не всегда безупречно одетый. Но дар слова, умение овладеть вниманием аудитории — всё это прямо-таки завораживало слушателей. На вооружении Плевако был весь арсенал мастера слова: яркие эпитеты, риторические вопросы, анафоры и т.д. Вот фрагмент речи по делу Лукашевича:

Умышленное убийство — это самое страшное зло, на какое только способна злая воля человека, умышленного убийцы <...> На него везде идёт гнев законодателя, раздражение общества, строгий приговор суда.

И совершенно понятно. Ведь умышленный убийца — это человек, который умеет заставить в себе замолчать то естественное чувство отвращения, которое возбуждается в человеке при мысли о крови, о страданиях, о смерти. Ведь умышленный убийца — это человек, которому ничего не значат стоны, просьбы и мольбы жертвы, которую он разит. Умышленный убийца — это человек, которому ничего не значит разбить те скрижали, которые имеются в сердце всякого человека и на которых написано: «не убий». Поэтому нет выше кары, как кара, преследующая подобное деяние, нет выше зла, как зло — умышленное убийство.

Перед нами пример кольцевой композиции высказывания: *умышленное убийство* — этими словами началось и закончилось рассуждение автора речи. Стремясь усилить впечатление присяжных заседателей от своей речи, Плевако нанизывает слова так, что к концу данного абзаца буквально волосы встают дыбом: всё, что можно было перечислить ужасного, бесчеловечного — всё это сказано искусным оратором. Плевако-защитнику важно доказать, что его клиент Лукашевич совершил не умышленное убийство, а убийство в припадке умоисступления

(об этом он скажет дальше). Со своей задачей адвокат справился отлично: присяжные вынесли обвиняемому оправдательный вердикт.

Об этом ораторе сообщал его современник русский писатель В.В. Вересаев: «Жил в Москве знаменитый адвокат Плевако Фёдор Никифорович. По всем рассказам, это был человек исключительного красноречия. Главная его сила заключалась в интонациях, в неодолимой, прямо колдовской заразительности чувства, которым он умел зажечь слушателя»¹.

Прокуроры, обвинители — все они прекрасно изучили сильную сторону речей Ф.Н. Плевако. Эмоциональность, страстность — это оружие московского адвоката они решили повернуть против него. Слушалось дело о чайнике, украденном старушкой. Прокурор по-плеваковски экспрессивно обрисовал ситуацию: бедная бабушка стащила всего-навсего чайник. Ее еще и судят! Но (тут-то, по мысли обвинителя возразить точно будет защитнику нечего) совершено покушение на частную собственность. А это не шутки: она охраняется законом. О том, что дальше происходило на суде, рассказывает В.В. Вересаев:

«Поднялся Плевако:

— Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России за ее больше чем тысячелетнее существование. Печенег терзали её, половцы, татары, поляки. Дванадцать языков обрушились на неё (речь идет о нашествии Наполеона. — В.Р.), взяли Москву. Всё вытерпела, всё преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь... Старушка украла чайник ценою в тридцать копеек. Этого Россия уж, конечно, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно.

Оправдали».

Таким образом, судебное красноречие — это речевое мастерство в области гласного публичного судопроизводства, направленное на вынесение законного и справедливого приговора.

По мнению **Анатолия Фёдоровича Кони** (1844—1927), быть оратором — значит «уметь говорить публично». Это умение достигается тремя требованиями:

1. «нужно знать предмет, о котором говоришь, в точности и подробности, выяснив себе вполне его положительные и отрицательные свойства»;
2. «нужно знать свой родной язык и уметь пользоваться его гибкостью, богатством и своеобразными оборотами...»;
3. «не лгать».

¹ Вересаев В.В. Сочинения. В 2 т. Т. 2. М., 1982. С. 208.

Последний пункт А.Ф. Кони пояснил так: «Человек лжет в жизни вообще часто, а в нашей русской жизни и очень часто, тройким образом: он говорит не то, что думает, — это ложь по отношению к другим; он думает не то, что чувствует, — это ложь самому себе, и наконец, он впадает в ложь, так сказать, в квадрате: говорит не то, что думает, а думает, не то, что чувствует». Сам требовательный к точности слова, Кони не прощал нарушений языковых законов и другим. Например, с возмущением великий юрист говорит о неграмотности современных журналистов: в одной из газет написали «актеры-собаки» вместо «собаки-актеры». Увы, такие «актёры-собаки» встречаются и в современных средствах массовой информации.

«Советы ораторам» — в этой статье умудренный жизненным опытом Кони суммировал свое представление о красноречии в целом и о судебной риторике в частности: «Чтобы меньше волноваться перед выступлениями, надо быть более уверенным в себе, а это может быть только при лучшей подготовке к лекции. Чем лучше владеешь предметом, тем меньше волнуешься»; «Говорить следует громко, ясно, отчетливо, немонотонно, по возможности выразительно и просто. В тоне должна быть уверенность, убежденность, сила. Не должно быть учительского тона, противного и ненужного взрослым, скучного — молодёжи»; «Речь краткая, тогда она уподобляется вкусному вину, которого достаточно рюмки, чтобы почувствовать себя приятно опьяненным...»¹.

Судебное (юридическое) красноречие после 1917 г. продолжилось в публичных выступлениях **Романа Андреевича Руденко (1907—1981)**.

Имя Р.А. Руденко вошло в список выдающихся ораторов XX столетия. Родился он в селе Носовка Черниговской губернии в семье крестьянина. Работал на заводе, учился на юридическом факультете Киевского университета. С 1929 г. служил в органах прокуратуры. В 1945—1946 гг. Роман Андреевич был Главным обвинителем от СССР на Нюрнбергском процессе, с 1953 г. — Генеральным прокурором СССР. Более 27 лет Руденко руководил Генеральной прокуратурой Советского Союза.

Таковыми словами начал он свою речь на Нюрнбергском процессе 8 февраля 1946 г.:

Господа судьи! Я приступаю к своей вступительной речи, завершающей первые выступления главных обвинителей на данном процессе, с полным сознанием его величайшего исторического значения.

Впервые в истории человечества правосудие сталкивается с преступлениями такого масштаба, вызвавшими такие тяжёлые последствия.

¹ Кони А.Ф. Советы лекторам // Закон. 2005. № 9. С. 108.

Впервые перед судом предстали преступники, завладевшие целым государством и самое государство сделавшие орудием чудовищных преступлений.

Впервые, наконец, в лице подсудимых мы судим не только их самих, но и преступные учреждения и организации, ими созданные, человеконенавистнические «теории» и «идеи», ими распространяемые в целях осуществления давно задуманных преступлений против мира и человечества¹.

В этом фрагменте обращает на себя внимание анафора (единоначатие). Словом *впервые* Р.А. Руденко важно показать, что в первый раз Международный военный трибунал, созданный странами-победительницами, разоблачает сущность германского фашизма, его планы уничтожения целых государств и народов, опасность фашизма для всего человечества. Оратор прибегает к тавтологии, повтору однокоренных слов. *Преступники, преступление, преступный* — во второй, третий, четвертый раз говорит Руденко эти слова, чтобы трибунал признал немецкую агрессию тягчайшим преступлением против человечества. Не случайно и слово *правосудие* в первом абзаце. Оно создает антитезу тем преступлениям, что были совершены нацистами.

Предлагаем для самостоятельного анализа фрагмент продолжения речи Р.А. Руденко:

Когда несколько преступников договариваются совершить убийство, каждый из них выступает в своей роли: один разрабатывает план убийства, другой ждёт в машине, а третий непосредственно стреляет в жертву; но каковы бы ни были роли соучастников, все они — убийцы, и любой суд любой страны отвергнет попытки утверждать, что двое первые не убийцы, так как сами в жертву не стреляли.

Чем сплоченнее и опаснее задуманное преступление, тем сплоченнее и тоньше нити, связывающие отдельных соучастников. Когда банда разбойников совершает нападение, то несут ответственность за эти преступления и те члены банды, которые в нападении участие не принимали. Когда же банда достигнет исключительных масштабов, когда банда оказывается в центре государственного аппарата, когда банда совершает многочисленные и тягчайшие международные преступления, то, конечно, связи и взаимоотношения участников банды осложняются в величайшей мере. Здесь начинает действовать очень разветвленный аппарат, слагающийся из целой системы звеньев и блоков (блоклейтеров, целленлейтеров, гаулейтеров, рейхслейтеров и др.), тянущихся от министерских кресел к рукам палача.

¹ Руденко Р.А. Судебные речи и выступления. М., 1987. С. 39.

Часты в практике публичных выступлений риторические вопросы, восклицания, обращения.

Риторический вопрос — стилистическая фигура речи, вопрос, не требующий ответа. «Не каждый ли день наши гражданские дела начинаются рядом споров о них? Это — болезнь наша» (*Ф. Плевако*). «И не стыдно ли, когда у нас такой чудесный, такой богатый, выразительный, многоцветный язык, говорить и писать на канцелярите?» (*Н. Галь*).

Риторическое восклицание — стилистическая фигура речи, эмоциональная точка в художественном тексте. Часто выполняет функцию авторской ремарки или резюме. К нему прибегает А.С. Пушкин в романе «Евгений Онегин». Осуждая героя, который из-за боязни глупых пересудов согласился на дуэль с Владимиром Ленским, автор пишет:

И вот общественное мнение!
Пружина чести, наш кумир!
И вот на чём вертится мир!

Риторическое обращение — стилистическая фигура речи. Восклицание, обращённое к конкретному или обобщённому лицу. Такое изобразительное средство языка выражает высокий накал чувств художника и не требует ответа. «Кто из нас, писавших письма в редакцию, не пренебрегал нормами и правилами русской пунктуации?» (*из газет*).

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Что изучает риторика?
2. Где возникла риторика?
3. Кто стал основоположником риторики как науки?
4. Кого мы считаем родоначальником ораторского искусства?
5. Кого из представителей древнегреческой философии и культуры можно назвать великими ораторами?
6. В чем своеобразие профессии логографа?
7. Расскажите о великом ораторе Древнего Рима Цицероне.
8. Что вам известно о библейском и церковном красноречии?
9. Расскажите о великом христианском проповеднике Иоанне Златоусте.
10. Когда ораторское искусство пришло в Россию?
11. В чем специфика древнерусского ораторства?
12. Какие книги по ораторскому искусству вам известны?
13. Кто основоположник отечественной филологии и риторики?
14. Кто из отечественных ораторов вам известен?
15. Расскажите о судебном ораторстве.
16. Кто из отечественных ораторов получил прозвище «московский Златоуст»?
17. Что вам известно о Нюрнбергском процессе и выступлении на нём Главного обвинителя от СССР Р.А. Руденко?

18. Прочитайте различные определения понятия «оратор». Что у них общего и в чём различие?
- 1) Оратор есть тот, кто любой вопрос изложит со знанием дела, стройно и изящно, с достоинством при исполнении (*Марк Туллий Цицерон*).
 - 2) Один оратор могущественно властвует над толпой силой своего бурного вдохновения; другой — вкрадчивой грацией изложения; третий — преимущественно иронией, насмешкой, остроумием; четвёртый — последовательностью и ясностью изложения и т.д. Каждый из них говорит, соображаясь с предметом своей речи, с характером слушающей его толпы, с обстоятельствами настоящей минуты (*В.Г. Белинский*).
 - 3) Оратор — вития, речистый человек, краснослов, мастер говорить в людях, проповедник; говорила, говорщик («Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля).
 - 4) Оратор (лат. *orator*). 1. Лицо, произносящее речь; лицо, выступающее в собрании. *Предшествующий оратор правильно указал... Оратор увлёк аудиторию красноречием*. 2. Человек, обладающий даром речи, красноречивый. *Ленин был великим оратором. Античные ораторы* («Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова).
19. Прочитайте и прокомментируйте фрагмент статьи А.Ф. Кони «Советы лекторам».

Для успеха речи важно течение мысли лектора. Если мысль скачет с предмета на предмет, перебрасывается, если главное постоянно прерывается, то такую речь почти невозможно слушать. Надо построить план так, чтобы вторая мысль вытекала из первой, третья из второй и т.д. или чтобы был естественный переход от одного к другому.

Пример: черты характера Калигулы — жестокость, разврат, самомнение, расточительность. Если в рассказ о жестокости поместить черту расточительности (мысль перескочила!), а в рассказ о разврате — черту самомнения (мысль опять перескочила!), то получится отсутствие логического течения мысли. Это совершенно недопустимо. Средство против такого недостатка — обдуманый план и его точное исполнение. Естественное течение мысли доставляет, кроме умственного, глубокое эстетическое наслаждение. Об этом говорил и Пушкин.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА

18.1. Тропы

А.Ф. Кони в статье «Советы лекторам» призывал ораторов относиться к слову творчески. Он приводил такой пример: «Надо говорить о Калигуле, римском императоре. Если лектор начнет с того, что Калигула был сыном Германика и Агриппины, что родился в таком-то году, унаследовал такие-то черты характера, так-то и там-то жил, воспитывался, то... внимание вряд ли будет зацеплено. Почему? Потому что в этих сведениях нет ничего необычного и, пожалуй, интересного для того, чтобы завоевать внимание. Давать этот материал все равно придется, но *не сразу надо давать его, а только тогда, когда привлечено уже внимание присутствующих, когда оно из рассеянного станет сосредоточенным*. Стоять можно на подготовленной почве, а не на первой попавшейся, случайной. Это закон. Первые слова и имеют эту цель: *привести собравшихся в состояние внимания*. Первые слова должны быть совершенно простыми (полезно избегать в этом моменте сложных предложений, хороши простые предложения). Можно начать так: «В детстве я любил читать сказки. И из всех сказок на меня особенно сильно влияла одна (пауза) — сказка о людоеде, пожирателе детей. Мне, маленькому, было крайне жалко тех ребят, которых великан-людоед резал, как поросят, огромным ножом и бросал в большой дымящийся котёл. Я боялся этого людоеда и, когда темнело в комнате, думал, как бы не попасться к нему на обед. Когда же я вырос и кое-что узнал, то...» — далее следуют *переходные слова* (очень важные) к Калигуле и речь по существу. Скажут: при чём тут людоед? А при том, что людоед в сказке и Калигула в жизни — братья по жестокости». Как видим, А.Ф. Кони мастерски использовал эмоциональный контекст (Калигула, как всем известно, — символ жестокости, бессердечности, и детские страхи — воспоминания об ужасном людоеде) и изобразительно-выразительное средство языка — аллгорию.

Изобразительно-выразительные средства — такие языковые единицы, с помощью которых оратор достигает образности и эмоциональности в своём выступлении.

Изобразительно-выразительные средства языка можно разделить на два вида: тропы и фигуры речи.

Тропы (от гр. *tropos* — оборот речи) — средства выразительности, основанные на употреблении слова в переносном значении. Учение о тропах восходит к эпохе античности и связано с именами Цицерона, Квинтилиана и других риторов древности. Виды тропов: эпитет, метафора, метонимия, оксюморон, перифраза, гиперболa, олицетворение, аллегория, ирония.

Эпитет — яркое, необычное определение. В роли эпитетов могут выступать имена прилагательные, причастия, местоимения, числительные. «Белеет парус одинокий...» (*М. Лермонтов*).

Метафора — перенесение свойств одного предмета (явления) на другой на основе сходства (в первую очередь сходства внутренне-го). Квинтилиан видел в метафоре «наиболее употребительный и, бесспорно, самый красивый» из тропов.

Современный автор романа «Легенда о стажёре» М. Веллер создаёт метафору, совмещая два пласта лексики: общеупотребительную и разговорную: «Филфак всегда был факультетом преимущественно женским, *цветником* прелестниц». В словарях у слова *цветник* зафиксировано общеупотребительное значение: «место, где посажены цветы, клумба». Веллер же использует в тексте другое, переносное значение этого слова из разговорного стиля: «большое скопление чего-либо (обычно о женщинах, детях)».

Часто в поэтических текстах мы встречаем развёрнутую метафору:

С весёлым ржанием пасутся табуны,
И римской ржавчиной окрасилась долина;
Сухое *золото* классической *весны*
Уносит *времени* прозрачная *стремнина*.
О. Мандельштам

Метафора — самый распространённый в поэзии и ораторском искусстве способ переноса наименования. Как отмечал великий римский ритор Цицерон, «пользоваться переносными выражениями следует, во-первых, там, где они более наглядно представляют предмет, <...> во-вторых, переносы нужны там, где они более точно передают смысл предмета, будь то какой-нибудь поступок или мысль <...>».

Метонимия — вид тропа, в основе которого лежит принцип смежности. Метонимия присутствует в стихотворении А.А. Блока «На железной дороге»:

Молчали жёлтые и синие,
В зелёных плакали и пели.

Жёлтые, синие, зелёные — это цвета вагонов, где едут пассажиры в зависимости от их достатка: *синие* — первый, *жёлтые* — второй, *зелёные* — третий класс (вагоны для простолюдинов).

Пример метонимии встречаем у И.А. Бунина: «Она пришла к нему ночью попозднее, когда *дом* крепче всего *спит*».

Оксюморон — совмещение в одном понятии (словосочетании) слов, противоположных по значению. Оксюморон есть сочетание несочетаемого, само это слово в переводе с греческого языка означает: *остроумно-глупое*. Чтобы показать всю парадоксальность художественной коллизии в своей повести «Антоновские яблоки», И.А. Бунин в её тексте совместил несовместимое: «И понемногу в сердце начинает закрадываться *сладкая тоска*». Истинный смысл авторского оксюморона часто можно понять лишь в художественном контексте: «*Восторженное отчаяние* овладело мной» (И.А. Бунин).

Перифраза — троп, описательно выражающий одно понятие при помощи нескольких. Квинтилиан отмечал, что перифраза — это выражения, в которых «многими словами изъясняется то, что можно сказать одним или несколькими». В стихотворении М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта» перифразой имени А.С. Пушкина стали словосочетания: «невольник чести», «дивный гений». Многие перифразы обусловлены историческим контекстом: «басманный философ» (П.Я. Чаадаев), цензурой: «кремлёвский горец» (И.В. Сталин). Перифразы могут быть многозначными. В научной речи геологов «чёрное золото России» — это уголь, а в профессиональном языке собаководов «чёрное золото России» — это название породы собак чёрный терьер, выведенной в нашей стране.

Гипербола — преувеличение тех или иных свойств изображаемого предмета. «Большие воды не могут потушить любви, и реки не зальют её» (Книга «Песни Песней» Соломоновых). Гиперболу мы часто используем в обиходной речи: *топаешь как слон, толстый как бегемот*.

Олицетворение — перенесение на неживой предмет свойств живого, одушевлённого существа.

Олицетворение (одушевление) часто встречается в русской поэзии. Например, у С.А. Есенина всё стихотворение «С добрым утром!» построено на олицетворении:

... Задремали звёзды золотые...
Улыбнулись сонные березки,
Растрепали шёлковые косы...

Крапива «обрядилась ярким перламутром и, качаясь, шепчет шаловливо: “С добрым утром!”». Как видим, в этом стихотворении *звёзды, берёзки, крапива* становятся одушевлёнными, «живыми» героями

лирического стихотворения. «Совсем обнажившийся сад шумел беспокойно» (И.А. Бунин). Сравните: *Люди вели себя беспокойно*.

Аллегория — употребление слов и выражений в переносном смысле: изображение отвлеченной мысли в конкретном образе (*Венера* — красота) или сюжете (особенность басни). В 1951 г. в журнале «Новый мир» были опубликованы незаслуженно забытые «Записки судьи» Шалагинова. Замечательно поэтично и образно сумел автор сказать о нашем суде.

Он сравнивает судью с шагающим по лесу лесоводом, влюбленным в жизнь, в лес, в каждое деревцо. Ничто не ускользает от его пронизательного взгляда. «Вот старый, трухлявый пенёк, который надо выкорчевать, здесь сухая ветка, которая калечит дерево, вон сорняки, от которых надо освободить молодую поросль, закрывающие над ней чистое, ясное небо. А вот, говорит он, «пошатнувшееся деревцо. Оно требует твёрдой участливой руки — надо поставить подпорку, присыпать свежей землей оголившиеся корни...»

«Пошатнувшееся деревцо», требующее «твёрдой участливой руки...» — так аллегорически определены задачи правосудия.

Ирония — выражающее насмешку или лукавство иносказание. Как говорил Квинтилиан, с помощью иронии «можно или унизить под видимостью похвалы, или похвалить под видимостью порицания». Слова и фразы располагаются таким образом, что ставится под сомнение серьёзность того, о чём сообщается в тексте. «Российская сборная по футболу занимает почётное 138 место в мире. Перед ней стоят такие признанные мировые футбольные лидеры, как Эфиопия и Марокко» (*из газет*). Роль смешного в речи анализировал ещё Цицерон в своем трактате «Об ораторе». Зачем человеку, выступающему перед аудиторией, нужна ирония? «Либо потому, что весёлая шутка сама вызывает расположение к тому, кто шутит; либо потому, что каждого восхищает острота, заключённая подчас в одном-единственном слове, обычно при отпоре, но иной раз и припадении; либо потому, что такая острота разбивает, подавляет, унижает, запугивает и опровергает противника или показывает самого оратора человеком изящным, образованным, тонким; но главным образом потому, что она разгоняет печаль, смягчает суровость, а часто и разрешает шуткой и смехом такие досадные неприятности, какие нелегко распутать доказательствами».

18.2. Фигуры речи. Язык рекламы

Фигуры речи — любые обороты речи, отступающие от некоторой нормы разговорной «естественности».

Анафора, единоначатие — повтор слова или группы слов в начале нескольких стихов, строф, фраз. «*В течение восьми дней* представите-

ли всего местного общества с напряжением следят за ходом процесса. *В течение восьми дней* подсудимым даны были всевозможные средства к оправданию...» (А. Урусов).

Эпифора — повтор слова или группы слов в конце нескольких стихов, строф, фраз.

Хотелось так утренней *розе*,
Разбуженной утренней *розе*,
Проснувшейся утренней *розе*
Стать розой твоею ночной.

Л. Рубальская

Антитеза — стилистическая фигура, основанная на резком противопоставлении образов и понятий. Назначение контраста — выразить противоположные понятия (часто — антонимы), соединив их в определённом контексте: *Был полковник — стал покойник; Великий человек на малые дела*. Используя приём контраста, авторы часто тем самым выражают своё отношение или отношение героя к тому, о чём сообщается в тексте: «*Знания подменяются — всезнанием, воля — волюнтаризмом, сила слов — пустословием*» (М.Е. Салтыков-Щедрин). «Но с каждым днём всё больше убеждалась Таня, что случилось не *горе*, а *счастье*» (И.А. Бунин).

Градация — смысловое и языковое «нанизывание» понятий (слов, принадлежащих к одной части речи) для большего изобразительного эффекта. Градация является осуществлением лексической синонимии. Часто слова, образующие в предложении такое усиление понятия, являются однокоренными:

Изысканнейший рисовальщик.
Провидец существа людей.
Он — *чарователь*, *чаровальщик*,
Чарун, он — *чарник*, *чародей*.

И. Северянин о Ф. Сологубе

Такая градация, где каждое последующее слово усиливает предыдущее, называется восходящей. Противоположное ей явление — это градация нисходящая:

Какой ужасный, грозный вид!
Мне кажется, лишь скажет слово,
Законы, *трон* — всё пасть готово...
Не бойтесь, он на *дождь* сердит.

И. Дмитриев

Инверсия — нарушение «естественного» порядка слов в предложении. Художники слова используют инверсию для того, чтобы обратить внимание на главное, ключевое слово фразы. Например, у А.С. Пушкина так выделено слово «обман»:

Любви, надежды, тихой славы
Недолго нежил нас обман.

Эллипсис — стилистическая фигура речи, пропуск какого-либо подразумеваемого слова. Придаёт тексту бытовую небрежность, динамичность, лаконизм, эмоциональную выразительность. «Дарья Степановна обращалась с родным языком царски свободно, на мелочи не разменивалась. Собеседник (не дурак же он!) сам должен был понимать, о чём речь. В эту априорную осведомлённость каждого о ходе ее мыслей она верила свято, обижалась, когда её не понимали, считала за насмешку. Николай Николаевич, человек привычный, уже приспособился и обычно её понимал, лишь изредка и недолго становился в тупик перед фразой вроде: „*Эта, века синяя, портки, кругом ковров, рулит*“, что означало просто знакомую женщину в брюках, с накрашенными глазами, самостоятельно водящую машину с коврами на сиденьях...» (И. Грекова).

Язык рекламы особенно активно сегодня использует фигуры речи.

Слово *реклама* — заимствованное. «Мероприятие или ряд мероприятий (объявление, плакат, извещение по радио и т.п.), имеющие целью создать кому-либо или чему-либо широкую известность» — так определяет его толковый словарь. С 60-х гг. XIX в. оно широко вошло в русский язык. *Реклама* — от латинского *reclamare*, т.е. громко выкрикивать, звать.

Говорить об истоках языка рекламы в России сложно. Иноземные купцы, торговавшие у древних славян, как могли хвалили свой товар. Священники, крестившие Русь при князе Владимире, проповедовали новую христианскую религию язычникам. Их тоже можно считать рекламистами (составителями реклам).

Составление рекламных проспектов — дело нелегкое. Главная проблема была и будет в том, как определить, несложно, непутано, а популярно тот товар, продукт, который ты предлагаешь покупателю или пользователю. Петр I, пропагандируя знаменитые ассамблеи, крепко задумался, как объяснить русской публике, что это такое. «Ассамблеи — слово французское, — читаем в указе 1718 г., — которого на русском языке одним словом выразить невозможно...» Разработчик этого указа проделал труд, достойный лингвиста нового времени: составил словарную дефиницию для разъяснения значения слова *ассамблея*. Итак, читаем дальше указ: «...Одним словом выразить невозможно, но обсто-

ательно сказать вольно; в котором доме собрание или съезд делается не только для забавы, но и для дела, ибо тут можно друг друга видеть и о всякой нужде переговорить, также слышать что, где делается, при- том же и забава».

Огромную роль в агитации за новую советскую власть сыграли Окна РОСТА (Российского телеграфного агентства). Их «плакатный удар» (В.В. Маяковский) по сей день служит образцом дизайнерского искусства. Плакаты на злобу дня выпускались с осени 1919 г. Транспаранты с рисунками и текстами революционного содержания вывешивались в широких окнах агентства для того, чтобы их видели прохожие. В эпоху, когда количество газет можно было пересчитать на пальцах одной руки (и они еще доходили до читателей нерегулярно), Окна РОСТА стали мощным идеологическим средством информации и агитации. «Если есть вещь, именуемая в рисунке «революционный стиль», — писал Маяковский в статье «Прошу слова...», — это стиль наших окон». Сатирические стихи, частушки, эпиграммы, пародии Маяковского стали визитной карточкой этого доселе невиданного в России художественно-литературного объединения. Вот некоторые из них:

Зажали империалистические гады
Советскую Россию в кольцо блокады.
Спасение одно — дело ясное!
Идти сражаться под знамя красное.

Мы за свободу стоим на фронте —
Вы свободы в тылу не провороньте.

...

Оружие Антанты — деньги.
Белогвардейцев оружие — ложь.
Меньшевиков оружие — в спину нож.
Правда,
Глаза открытые
И ружья —
Вот коммунистов оружие.

Новое время порождало новый язык. В одном контексте сочеталась лексика книжная и разговорная:

Товарищи! Тернист к Коммуне путь.
Надо авангард Коммуны хорошо обуть.
Обломает тернии красноармейца нога,
И тогда без задержек к Коммуне шагай.

Объяснение подобного «сочетания несочетаемого» находим в статье Маяковского «Война и язык»: «Пересмотр арсеналов старых слов и словотворчество — вот военные задачи поэтов». Выступая на I Всероссийском съезде работников РОСТА в 1920 г., он скажет ещё более определенно: «Первая и главная наша задача — это приковывание внимания, это заставить бегущую толпу, хочет она или не хочет, всеми ухищрениями остановиться перед теми лозунгами, перед которыми мы хотим ее остановить». Приковать, заставить остановиться и читать, смотреть, воспринимать, подражать — вот подлинная основа языка рекламы.

Современные словари так определяют феномен рекламы: информация о потребительских свойствах товара и видах услуг с целью создания спроса на них. Немаловажной является и вторая составляющая понятия «реклама» — популяризация произведений искусства, литературы и т.д. Не случайно прилагательное *креативный* (созидательный, творческий) всё чаще применяется к рекламистам. Умение найти подходящий слоган — важная составляющая языка рекламы. *Слоган*, как и реклама, — слово заимствованное. С переводе с английского *slogan* означает: лозунг, призыв, девиз, а также рекламная формула. Составить короткую, но запоминающуюся фразу нелегко. Многие при этом рассчитывают на многократное повторение своего речения в средствах массовой информации: «Все для душа и для души», — реклама сети парфюмерных магазинов; «Wella — вы великолепны» и т.п. «Хотите стать акулой шоу-бизнеса?» — этот риторический вопрос содержится в рекламе арт-студии. Естественно, на фоне слогана видим изображение этой хищной рыбы. В конце концов из яркой и образной фигуры речи слоган превращается в свою противоположность — избитый речевой штамп. Чего стоят набившие оскомину фразы: «Сравним наш порошок с его более дешевым аналогом» или «Вы ещё не в белом? Тогда мы идём к вам!»

Природные стихии — ещё один помощник креативщиков. «Мойте воду перед едой» — слоган фирмы-производителя гидрофилтра. Активно используются антонимические сочетания слов: «Мы обсуждаем *дневные* проблемы в свете *вечерних* огней» — девиз популярной телепрограммы «Пять вечеров». Игра слов, их перестановка — отличительная черта современной рекламы: «Иди, куда думаешь, и думай, куда идёшь», — призывает нас виртуальный герой, ставший торговой маркой популярного прохладительного напитка. Рекламисты изобретают слова и обороты речи, которые входят в живую речь: «Заиксуй!», «Отэ-сэмсь себе СТРИМ!», «Сникерсни по-черному!», «Экшн в кармане» и др. Таким путём создаются неологизмы — новые слова, необходимые для выражения и объяснения новой реальности.

Психология рекламы включает как вербальные (словесные), так и невербальные (внеязыковые) формы агитации. «Одна память хо-

рошо, а сменная лучше» — такой слоган выбрала компания, рекламирующая новый SD-плеер. Нам ясно, что это перефразировка вековой народной мудрости: «Одна голова хорошо, а две лучше». Другой пример вербального воздействия на потенциальную аудиторию: «Это для *умножадных*» (реклама центра электроники). Здесь налицо изобретение новых слов (окказионализмов) на базе уже существующих в русском языке прилагательных: *умный* и *жадный*. «Мы знаем, как *ополовинить* ваш счёт» — автор этого слогана приглашает прохожих зайти в кафе-бар. «*Захолсти* и *обагеть* свою любимую» — в переводе на русский язык данные окказионализмы означают: перенеси изображение на холст и сделай планку для рамки картины (багет). «Не только вкусно, но и хрустно!» — ещё пример создания окказионализма. Дальше пошли создатели рекламной фразы «Поддержи *похрустизм*!» Этот текст, призывающий нас купить сухарики, претендует уже на философское обобщение, обыгрывая пофигизм. *Пофигизм* — это слово укрепилось в русской разговорной речи в конце 90-х гг. XX в. Так мы называем состояние безразличия, апатии. *Пофигист* — равнодушный, безразличный человек. Нелюбовь обывателя к различным «измам», навязыванию определённой идеологии в полной мере выразились в данных понятиях. *Похрустизм* — оригинальное продолжение вышеуказанной языковой цепочки. «Нет коланизации! Квас — здоровье нации» — в данном примере окказионализм *коланизация* (производное от *кола*) создан на базе существительного *колонизация* (порабощение).

Аллюзия — ещё один рекламный приём, основанный на знании психологии человека. По своей сути это один из приёмов ораторской речи. Аллюзия состоит в обращении к словам, категориям, понятиям, которые хорошо известны современникам: «Дневной дозвон — дневной дозор» (реклама новой телефонной карты). «Пусть всегда будет ... ГАСТРОФАРМ!» — восклицает производитель медицинского препарата от изжоги. «Мы в ответе за тех, кого боимся» (реклама страховой компании) — аллюзия фразы «Мы в ответе за тех, кого приручили» из рассказа французского писателя Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц». «Накорми ближнего своего» (реклама столовой посуды) — перефразирование слов Христа: «Возлюби ближнего своего». «Раздача столов» (реклама магазина офисной мебели) — аллюзия оборота «Раздача слонов» (из разговорного стиля).

Десемантизация — ещё один приём современной рекламы; он основан на разрушении семантики (значения) слова, которое для данного языка является традиционным. «МЕД + ВЕДЬ» — так называется одна из частных клиник. МЕД — здесь ассоциируется не с мёдом, а с ме-

дициной. «УЧАСТКОВЫЙ от слова УЧАСТИЕ. Он не останется безучастным к Вашим проблемам», — сообщает нам рекламный щит, расположенный вдоль оживлённых трасс в Москве (хотя общеизвестно, что *участковый* (милиционер) происходит не от слова *участие*, а от существительного *участок*. Еще в царской России существовало выражение *отвести в участок*, т.е. в отдел городской полиции).

Софизм тоже используется в рекламе. К софизмам прибегают рекламисты, желая заполучить клиентов, не склонных мыслить самостоятельно. Часто такой софизм имеет иронический оттенок: «Леонардо да Винчи мечтал о постройке воздушного корабля, но не знал, что люди могут глотать шпаги. Вильям Шекспир писал о любви, но не знал, что у женщины бывает 159 детей. Они не слышали о «Книге российских рекордов». И все они умерли». Это мнимое доказательство формально кажется правильным (в нём есть тезис, рассуждение, собственно доказательство). Здесь умышленно искажены правила логики: создается мнение, что Леонардо да Винчи и Вильям Шекспир отошли в мир иной из-за того, что не знали о рекламируемом продукте. Умышленная перестановка слов помогает рекламщикам привлечь внимание к продвигаемому товару: «Летние кухни на цены». Такая надпись запоминается своей несуразностью. Лишь мелким шрифтом внизу был написан «перевод»: «Летние цены на кухни».

Обвинения в нарушении этических правил, принятых в данном обществе, стали все чаще раздаваться в адрес рекламщиков. В Санкт-Петербурге разгорелся скандал, связанный с визуальным рядом: «Содержание рекламы — приглашение на отдых в Турцию. А вот форма... На рекламном ролике видны люди в национальных костюмах, танцующие на плитах ... с изображением лика Иисуса Христа. И получается, что танцующие попирают ногами лик Спасителя» («Мир новостей», 22.08.2006). Этот эпизод приобрёл широкий резонанс, так как ещё свежи в памяти воспоминания о карикатурах на пророка Мухаммеда. «Прорвись на концерт Мадонны», — рекламные щиты с таким слоганом можно было видеть в столице России летом 2006 года. Лишь через несколько недель надписи были заклеены, московские чиновники посчитали, что глагол «прорвись» содержит призыв к насильственным действиям.

В формировании отечественной культуры большую роль сыграла письменность. Слово, написанное на бумаге или произнесённое вслух, помогло народу осознать себя единой нацией, а представителям российской интеллигенции — понять, в чём специфика и своеобразие данного этноса. В.И. Даль в своём «Толковом словаре» приводит многочисленные пословицы и поговорки, связанные со значением слова

в нашей жизни. Вот некоторые из них: «От одного слова — да навек ссора», «Худое слово доведёт до дела», «От слова да за нож», «За худые слова слетит и голова», «Слово слову рознь: словом Господь мир создал, словом Иуда предал Господа», «Для красного словца не пожалеет ни матери, ни отца», «Птицу — кормом, человека словом обманывают», «Слово не воробей, вылетит — не поймаешь», «Не шути словом», «Слово пуще стрелы разит» и др. Есть у Даля и понятие *словоблудие*, это «пустая, вздорная болтовня, фразерство, пошлое красноречие». К сожалению, всё чаще в современной российской действительности *словоблудие* ассоциируется с языком рекламы.

Общественность тревожит то, что реклама создает образ иллюзорного мира, где всё кажется игрой, развлечением, в том числе жизнь, смерть, человеческие взаимоотношения. Увы, современная реклама сделала значительный крен в сторону развлечения, заигрывания с низменными инстинктами людей, забыв о своей просветительской сущности. Современная реклама — часть массовой культуры. Поэтому мы наблюдаем, как в ярких и привлекательных тонах многочисленные телевизионные каналы расхваливают потребительское отношение к жизни, безрассудное, примитивное ее восприятие.

В рекламных роликах (где господствует так называемое клиповое сознание) мы практически не увидим сюжетов, герои которых пытаются что-то создать, построить, нарисовать и т.д. В пространстве масс-медиа полностью отсутствует человек трудящийся. В рекламах боевиков и триллеров с ненужной точностью показываются все детали садистских надругательств и убийств. Активно пропагандируется такой жанр массового кинематографа, как комедийный фильм ужасов. Цинизм и натурализм пришли на смену философичности и психологизму классического искусства.

При созерцании киноширпотреба всё внимание зрителей отдается спецэффектам, подменяющим сущность подлинного творчества и реальную сложность жизни. Массовая культура формирует мировоззренческий стереотип, согласно которому поведение человека должно быть адекватно миру, а главным критерием правильности действий становится коммерческий успех. Подлость и жестокость приравниваются к добродетели. И никакие светские или религиозные нравственные устои не должны смущать человека на пути к успеху, славе и богатству.

Надеемся, что в будущем язык и психология рекламы в нашей стране станут опираться не на «тьму низких истин», а на общечеловеческие ценности: семью, образование, уважение к окружающим, гуманизм.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Расскажите о тропах.
2. Расскажите о фигурах речи.
3. Найдите в данном стихотворении примеры: 1) эпитетов; 2) олицетворений; 3) перифразы; 4) обращения.

Никому не причиняя зла,
Жил и жил я в середине века,
И ко мне доверчивость пришла —
Первая подруга человека.

Сколько натерпелся я потерь,
Сколько намоглись мои губы!
Вот и горе постучалось в дверь,
Я его как можно приглубил.

Где-то рядом мой последний час,
За стеной он стучит каблуками...
Я исчезну, обнимая вас
Холодеющими руками.

В вечность поплывёт моё лицо,
Ни на что, ни на кого не глядя,
И ребёнок выйдет на крыльцо,
Улыбнётся: — До свиданья, дядя!

М. Светлов

4. Расскажите об агитационном языке поэзии В.В. Маяковского.
5. Что такое слоган?
6. Какая реклама вас раздражает, какая, наоборот, вызывает симпатии?
7. Какие речевые приемы характерны для языка современной рекламы?
8. Какие пословицы и поговорки, связанные со значением слова в жизни человека, вам известны?
9. Проанализируйте данный рекламный текст. Обратите внимание на лексику, изобразительно-выразительные средства.

СВОЁ

Дизайн и интерьер

Наступает «осенняя пора, очей очарованье...». Осенью приятно прогуливаться в парке, ловя последние теплые деньки, сидеть, кутаясь в уютные пледы на веранде при свечах, закрывая дачный сезон, а возвращаясь

в город, обустраивать свою квартиру, добавляя ей ярких красок. Мы поможем Вам не грустить. Добро пожаловать в галерею **«СВОЁ»!**

«СВОЁ» — это квартира. Квартира авторских вещей, оригинальных предметов интерьера, которых Вы мало где еще встретите.

Наши вещи рукотворны, поэтому красивы! Это не массовое производство, это Душа Мастера! Мы гордимся тем, что наши авторы — российские мастера, люди с тонким вкусом и умелыми руками. Мы Вам рады и готовы показать все наши сокровища.

Милых девушек мы оденем в чудесные палантины. Выбор и по рисункам, и по тканям многообразен: шелк, шерсть, кашемир. А студия авторского текстиля «Яга» изготовила необычные (нетканые) шапочки, шарфики, свитера и пальто. Есть полностью затканые ручной вышивкой кафтаны и жакеты для роскошных дам. Все это в единственном экземпляре! Из Узбекистана у нас так модные в этом сезоне текстильные сапоги — яркие и стильные!! Не забыты и мобильные телефоны! Для них авторские сумочки из замши и меха.

Чтобы мужчины не скучали о прошедшем отдыхе, для них целый шкаф морской атрибутики: компасы, подозрные трубы, астрoliaбии, секстанты, глобус звёздного неба. Много оригинальных вещей: кальяны, статуэтки, доспехи и щиты.

Заходите в мир удивительных вещей и найдите **СВОЁ!**

10. Выберите правильный вариант.

1) Лучшим вариантом начала разговора является:

- а) Вы не правы, и я Вам это докажу немедленно;
- б) несомненно, что Вы глубоко ошибаетесь;
- в) пока наши позиции не совпадают, но, возможно, я ошибаюсь.

2) Чтобы дать возможность человеку сохранить его «лицо», лучше сказать так:

- а) надеюсь, Вы ещё подумаете над тем, о чём мы с Вами говорили;
- б) ну вот, убедил же я Вас!
- в) а Вы со мной были вынуждены согласиться.

3) Чтобы ваши доводы были приятны участникам спора, лучше выразить мысль так:

- а) Вы упрямитесь, вот и не хотите со мной соглашаться;
- б) мне не хотелось бы, чтобы мы с Вами занимали диаметрально противоположные позиции;
- в) от того, примете Вы мои доводы или нет, убедительность их не страдает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные нами вопросы общего языкознания, стилистики, лексикологии, фразеологии, синтаксиса, риторики имеют основополагающее значение в изучении учебного курса «Русский язык и культура речи». Понимание закономерностей существования и изменения лексического значения слов, особенностей функционирования в речи синонимов, антонимов, омонимов, паронимов, фразеологизмов, стилей речи в целом ведёт к более глубокому и комплексному пониманию закономерностей развития всей языковой системы. Знание основ русской грамматики является прочной базой для совершенствования собственной культуры речи. Это немыслимо без обращения к языковой национальной традиции в целом. Справедливо по этому поводу мудрое замечание великого советского писателя М.А. Шолохова: «Величайшее богатство народа — его язык! Тысячелетиями накапливаются и вечно живут в слове несметные сокровища человеческой мысли и опыта».

Формирование эстетического и художественного вкуса неразрывно связано с представлением о красоте в сознании отдельного человека и общества, в котором он живёт. Нельзя воспитать гармонически развитую личность в социуме с расшатанными, если не деформированными, нравственными ценностями. Загаженный подъезд, едва мерцающая в учебной аудитории лампочка, матерящиеся по поводу и без повода сверстники, коверкающие русскую речь радио- и телеведущие формируют человека активнее, чем десятки статей о правильном поведении в обществе.

Однако и с самого человека нельзя снимать ответственность за судьбу родного языка, за чистоту русской речи. Интуитивно молодёжь ощущает необходимость совершенствования своей речевой культуры. Необходимость повышения престижа русского языка в современном российском обществе — это задача государства. Аксиомой должны стать мудрые слова академика В.В. Виноградова: «Высокая культура разговорной и письменной речи, хорошее знание и чутьё родного языка, умение пользоваться его выразительными средствами, его стилистическим многообразием — самая надёжная опора, самое верное подспорье и самая надёжная рекомендация для каждого человека в его общественной жизни и творческой деятельности».

В начале книги мы говорили о взаимосвязи дисциплин гуманитарного цикла: «Философии», «Культурологии», «Социологии», «Истории Отечества», «Психологии и педагогики», «Этики», «Эстетики», «Религиоведения» и др. Это важно ещё и потому, что в начале XXI в. гуманитарные отрасли знания оказались оторванными друг от друга: философы, филологи, социологи, этнологи, педагоги, искусствоведы замкнулись в своих узкопрофессиональных проблемах. Между тем искусство слова, его эстетика связаны с объектом и субъектом многих научных дисциплин.

Представляется особо важным обращение к истокам русской духовности. Её базовым элементом является русская национальная языковая традиция, именно она может оказать серьёзную поддержку в деле осмысления культурного значения родного языка в судьбе нации. «Для России отпадением от истории, отлучением от царства исторической необходимости и преемственности, от свободы и целесообразности было бы отпадение от языка», — писал поэт и филолог XX века О.Э. Мандельштам.

Закончим книгу о русском языке словами русского писателя Н.В. Гоголя. «...Сам необыкновенный язык наш есть ещё тайна. В нём все тоны и оттенки, все переходы звуков от самых твёрдых до самых нежных и мягких; он беспределен и может, живой как жизнь, обогащаться ежеминутно, почерпая, с одной стороны, высокие слова из языка церковно-библейского, а с другой стороны, выбирая на выбор меткие названия из бесчисленных своих наречий, рассыпанных по нашим провинциям, имея возможность, таким образом, в одной и той же речи восходить до высоты, не доступной никакому другому языку, и опускаться до простоты, ощутительной осязанию непонятливейшего человека, — язык, который сам по себе уже поэт <...>

... Скорбью ангела загорится наша поэзия и, ударивши по всем струнам, какие ни есть в русском человеке, внесёт в самые огрубелые души святыню того, чего никакие силы и орудия не могут утвердить в человеке; вызовет нам нашу Россию — нашу русскую Россию...»

ОБОБЩАЮЩИЕ ТЕСТЫ

ТЕСТЫ 1–77. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЙ ВАРИАНТ ОТВЕТА

1. Русский язык сформировался в результате объединения двух других языков:
а) старославянского и древнегреческого;
б) древнерусского и латинского;
в) старославянского и древнерусского.
2. Лингвистика изучает язык в качестве:
а) подвижного мышечного органа;
б) средства человеческого общения;
в) средства художественного творчества.
3. Омонимы — это слова, которые:
а) близки по значению;
б) одинаковы по написанию и звучанию;
в) различны по написанию и звучанию.
4. Аббревиатура — это:
а) слово, образованное сложением начальных букв;
б) слово, близкое по написанию с другим словом;
в) слово, не имеющее в своем составе приставки.
5. Архаизмы — это слова, которые:
а) впервые возникли в языке и речи;
б) имеют конкретного автора в языке и речи;
в) уходят из активного употребления в языке и речи.
6. Грамматическое значение слова — это значение:
а) выраженное формальными средствами языка;
б) заключающееся только в корне слова;
в) закрепленное в толковом словаре.
7. Жаргон — это язык, который функционирует только в рамках :
а) отдельной социальной группы;
б) определенной области или региона;
в) студенческой среды.
8. Стилиевые пометы у слова в словаре говорят о его:
а) сочетаемости с другими словами;
б) принадлежности к определенному стилю;
в) экспрессивной окраске.

9. Орфоэпия — это раздел науки о языке, который изучает:
- а) правила и нормы произношения;
 - б) лексику русского языка;
 - в) культуру делового письма.
10. Социолингвистика — это наука, изучающая:
- а) грамматическую сторону языка;
 - б) взаимосвязь общества и языка;
 - в) взаимосвязь языка и речи.
11. Лексика — это:
- а) наука о значении слов;
 - б) словарный запас конкретного языка;
 - в) наука о значении устаревших слов.
12. Маркированная лексика — это слова:
- а) со стилевыми и стилистическими пометами;
 - б) недавно вошедшие в язык и речь;
 - в) входящие в состав русского арго.
13. Изобразительно-выразительные средства языка — это:
- а) синтаксические конструкции;
 - б) грамматические конструкции;
 - в) стилистические фигуры речи.
14. Калька — это слово или выражение:
- а) поморфемно переведённое с одного языка на другой;
 - б) жаргона;
 - в) ненормативной лексики.
15. Создатель современного русского литературного языка — это:
- а) М.В. Ломоносов;
 - б) А.С. Пушкин;
 - в) Л.Н. Толстой.
16. Филология — это наука:
- а) о языке;
 - б) культуре речи;
 - в) языке и литературе.
17. Язык выполняет следующую функцию:
- а) коммуникативную;
 - б) методологическую;
 - в) экономическую.
18. Литературный язык является формой языка:
- а) книжного;
 - б) межнационального;
 - в) общенационального.

19. Просторечная лексика встречается в языке людей:
- а) высокообразованных;
 - б) малообразованных;
 - в) всех.
20. Сферой использования официально-делового стиля является деятельность:
- а) научная;
 - б) общественно-политическая;
 - в) административно-правовая.
21. Стандартизованность — важнейший признак стиля:
- а) официально-делового;
 - б) газетно-публицистического;
 - в) разговорного.
22. Стиль, предполагающий не только передачу информации, но и воздействие на слушателей, называется:
- а) научным;
 - б) газетно-публицистическим;
 - в) разговорным.
23. Речь, в которой нет чуждых литературному языку слов и оборотов, называют:
- а) правильной;
 - б) точной;
 - в) уместной.
24. Слово как часть речи, его лексико-грамматические признаки изучает:
- а) лексикология;
 - б) фразеология;
 - в) морфология
25. Древнерусский язык — это разговорный язык славян:
- а) западных;
 - б) восточных;
 - в) южных.
26. Морфологический тип словообразования включает в себя способы:
- а) суффиксальный, сложение, переход из одной части речи в другую;
 - б) приставочно-суффиксальный, сложение, переход из одной части речи в другую;
 - в) суффиксальный, приставочный, приставочно-суффиксальный.
27. Русский общенациональный язык — это язык, который:
- а) использует как средство общения весь народ России;
 - б) используется как средство общения лишь людьми, находящимися на определённой территории;
 - в) используется как средство общения лишь людьми, относящимися к определённой профессии.

28. Основной знак языковой системы — это:
- а) текст;
 - б) предложение;
 - в) слово.
29. Высшей формой общенационального языка и основой культуры речи является:
- а) экспрессивная лексика;
 - б) пассивная лексика;
 - в) литературный язык.
30. Метафора — это:
- а) скрытое уподобление;
 - б) косвенное утверждение;
 - в) прямое уподобление.
31. Функциональный стиль — это система языковых средств, которая используется:
- а) только в письменной речи;
 - б) только в речи жителей определенной местности;
 - в) в определённой сфере человеческого общения (общественной жизни).
32. Литературный язык обслуживает следующие сферы человеческой деятельности:
- а) только политику и законодательство;
 - б) политику, законодательство, культуру, межнациональное общение, бытовое общение;
 - в) только межнациональное общение.
33. Культура речи — это раздел науки о языке, рассматривающий:
- а) происхождение слов;
 - б) лексическое значение слов;
 - в) вопросы соблюдения языковых норм и уместность употребления изобразительно-выразительных средств.
34. В состав русского литературного языка входят следующие нормы:
- а) орфоэпические, лексические, стилистические, грамматические, орфографические и пунктуационные;
 - б) стилистические и грамматические;
 - в) орфоэпические и лексические.
35. К книжным относятся стили:
- а) научный, официально-деловой, газетно-публицистический;
 - б) художественный, официально-деловой, газетно-публицистический;
 - в) разговорный, научный, официально-деловой.
36. Бытовая сфера применения (неофициальная обстановка) характерна для стиля:
- а) официально-делового;

- б) разговорного;
в) газетно-публицистического.
37. Термин «правильность речи» означает:
а) умение говорить красиво;
б) соблюдение языковых норм современного русского литературного языка;
в) умение говорить убедительно.
38. Термин «речевое мастерство» означает умение:
а) говорить кратко;
б) говорить доступно и кратко;
в) соблюдая языковые нормы, выбирать из возможных вариантов наиболее удачный для выражения мысли и отношения.
39. Слова *языковедение* и *языкознание* — это:
а) антонимы;
б) паронимы;
в) синонимы.
40. Слова *атлас* и *атлас* — это:
а) омонимы (омографы);
б) окказионализмы;
в) паронимы.
41. Слова *скелететь* и *оякорить* — это:
а) историзмы;
б) окказионализмы;
в) архаизмы.
42. Окказионализм *громокипящий* (кубок) впервые употребил:
а) А.С. Пушкин;
б) М.Ю. Лермонтов;
в) Ф.И. Тютчев.
43. Слова *соцсоревнование* и *соцреализм* — это:
а) синонимы;
б) архаизмы;
в) историзмы.
44. Слова *содействие* и *брег* — это:
а) архаизмы;
б) неологизмы;
в) историзмы.
45. Слова *евро* и *отксерить* — это:
а) неологизмы;
б) окказионализмы;
в) архаизмы.
46. Выражения *как с гуся вода* и *седой как лунь* — это:
а) свободные сочетания слов;

- б) фразеологические единицы;
в) крылатые слова.
47. Выражения *любви все возрасты покорны* и *дым Отечества нам сладок и приятен* — это:
а) фразеологические единицы;
б) свободные сочетания слов;
в) крылатые слова.
48. Выражения *тертый калач* и *филькина грамота* — это:
а) исконно русские фразеологические единицы;
б) заимствованные фразеологические единицы;
в) свободные сочетания слов.
49. *Выбиться из колеи* — в основе этого оборота речи была профессиональная лексика:
а) шофёров;
б) артистов;
в) картежников.
50. *В подметки не годится* — в основе этого оборота речи была профессиональная лексика:
а) врачей;
б) сапожников;
в) военных.
51. *Без сучка, без задоринки* — в основе этого оборота речи была профессиональная лексика:
а) уголовного мира;
б) врачей;
в) плотников.
52. *В час по чайной ложке* — в основе этого оборота речи была профессиональная лексика:
а) журналистов;
б) врачей;
в) военных.
53. *Расправить крылья, перемывать косточки* — данные фразеологизмы по своему происхождению:
а) полностью заимствованы из европейских языков;
б) пришли в нашу речь из старославянского языка;
в) исконно русские.
54. *Святая святых, как зеницу ока* (беречь, хранить) — данные фразеологизмы по своему происхождению:
а) возникли путём метафоризации словосочетаний из профессиональной речи;
б) пришли в нашу речь из старославянского языка;
в) исконно русские.

55. *Дамоклов меч, сизифов труд* — данные выражения по своему происхождению:
- а) крылатые слова и выражения, пришедшие из греко-римской мифологии;
 - б) фразеологизмы, пришедшие в нашу речь из старославянского языка;
 - в) фразеологизмы, возникшие путём метафоризации словосочетаний из профессиональной речи.
56. *Сгущать краски, попасть впросак* — данные выражения по своему происхождению:
- а) крылатые слова и выражения, пришедшие из произведений мировой и русской литературы;
 - б) фразеологизмы, пришедшие в нашу речь из старославянского языка;
 - в) фразеологизмы, возникшие путём метафоризации словосочетаний из профессиональной речи.
57. *Не в своей тарелке, разбить наголову* — данные выражения по своему происхождению фразеологизмы:
- а) возникшие путём метафоризации словосочетаний из профессиональной речи;
 - б) которые полностью заимствованы из европейских языков;
 - в) исконно русские.
58. *Ахиллесова пята, альфа и омега* — данные выражения по своему происхождению:
- а) крылатые слова и выражения, пришедшие к нам из греко-римской мифологии;
 - б) фразеологизмы, пришедшие в нашу речь из старославянского языка;
 - в) фразеологизмы, возникшие путём метафоризации словосочетаний из профессиональной речи.
59. Родина риторики — это:
- а) Древний Китай;
 - б) Древняя Греция;
 - в) Древний Рим.
60. Риторика возникла:
- а) в V в. до н.э.;
 - б) III в. до н.э.;
 - в) I в. н.э.
61. Основоположником риторики как науки является:
- а) Сократ;
 - б) Платон;
 - в) Аристотель.
62. Теоретиком ораторского искусства принято считать:
- а) Исократа;
 - б) Лисия;
 - в) Демосфена.

63. Свои мысли он высказывал открыто, в форме диалога и диспута, утверждая при этом: «Я знаю, что я ничего не знаю»:
- а) Сократ;
 - б) Ксенофонт;
 - в) Платон.
64. Наиболее распространенным видом высшей гуманитарной школы в Древней Греции и Древнем Риме являлись школы:
- а) политические;
 - б) риторические;
 - в) религиозные.
65. Риторика является одной из дисциплин:
- а) психологии;
 - б) филологии;
 - в) логики.
66. Профессиональных сочинителей речей для других в Древней Греции называли:
- а) философами;
 - б) риторам;
 - в) логографами.
67. Его имя стало нарицательным для обозначения речи, изобилующей иносказаниями, недомолвками, другими приемами для сокрытия прямого смысла:
- а) Эзоп;
 - б) Демосфен;
 - в) Иоанн Златоуст.
68. «Оратор способен и преступника привести к гибели, и невиновного к спасению». Эти слова принадлежат:
- а) Сократу;
 - б) Цицерону;
 - в) Квинтилиану.
69. Он написал 12-томный труд «О воспитании оратора»:
- а) Платон;
 - б) Квинтилиан;
 - в) Августин Блаженный.
70. Судебное красноречие — это:
- а) речевое мастерство в области гласного публичного судопроизводства, направленное на вынесение законного и справедливого приговора;
 - б) дар речи, способность и умение излагать убедительно мысли;
 - в) умение произносить речь кратко, четко и понятно для адресата.
71. Именно этот судебный оратор получил высокое звание «московского златоуста»:

- а) А.Ф. Кони;
 - б) Ф.Н. Плевако;
 - в) В.Д. Спасович.
72. Его «Советы лекторам» были написаны в начале XX в., но мысли, высказанные в этой статье, актуальны и по сей день:
- а) А.Ф. Кони;
 - б) Н.П. Карабчевский;
 - в) В.Д. Спасович.
73. Речевой этикет — это:
- а) национально специфичные правила речевого поведения, реализующиеся в системе устных формул и выражений в принятых и предписываемых обществом ситуациях «вежливого» контакта с собеседником;
 - б) совокупность устных и письменных средств, с помощью которых освещаются и разрешаются правовые вопросы, коллизии;
 - в) барометр спроса и использования возможностей права в разрешении повседневных житейских проблем и вопросов.
74. Толерантность речи — это тип речевого взаимодействия, нацеленный на:
- а) соблюдение каждым его участником коммуникативных прав и обязанностей цивилизованного общества;
 - б) признание каждым его участником права последнего, решающего слова за собой;
 - в) поиск слабых мест в аргументах собеседника.
75. Как говорил Квинтилиан, с ее помощью «можно или унижить под видимостью похвалы, или похвалить под видимостью порицания»:
- а) ирония;
 - б) гипербола;
 - в) синекдоха.
76. Квинтилиан видел в ней «наиболее употребительный и, бесспорно, самый красивый» из тропов:
- а) градация;
 - б) метафора;
 - в) метонимия.
77. Квинтилиан говорил о ней: это выражения, в которых «многими словами изъясняется то, что можно сказать одними или несколькими»:
- а) инверсия;
 - б) литота;
 - в) перифраза.

ТЕСТЫ 78–82. ИСКЛЮЧИТЕ НЕВЕРНЫЙ ВАРИАНТ

78. Культура речи включает в себя такие аспекты, как:
- а) нормативный;

- б) социологический;
- в) этический.

79. В письменном тексте могут быть ошибки:

- а) орфоэпические;
- б) грамматические;
- в) стилистические.

80. Учёные-языковеды выделяют такие стили, как:

- а) нейтральный;
- б) дидактический;
- в) разговорный.

81. К числу грубых речевых ошибок относятся:

- а) инверсия;
- б) плеоназм;
- в) тавтология.

82. Язык в социуме выполняет функции:

- а) общения;
- б) сообщения;
- в) поддержки.

ТЕСТЫ 83—100. УКАЖИТЕ, КАКИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ИСПОЛЬЗУЮТСЯ В ДАННЫХ ФРАГМЕНТАХ

83. Голос уверенности звучит громко и властно. Тих и нетороплив голос сомнений. Но пока не затихнет голос сомнений, не может зазвучать голос уверенности:

- а) антитеза;
- б) метафора;
- в) оксюморон.

84. В течение восьми дней представители всего местного общества с напряжением следят за ходом процесса. В течение восьми дней подсудимым даны были всевозможные средства к оправданию:

- а) ирония;
- б) анафора;
- в) гиперболы.

85. Не каждый ли день наши гражданские дела начинаются рядом споров о них? Это — болезнь наша:

- а) эпифора;
- б) синекдоха;
- в) риторический вопрос.

86. Да, перед нами убийственная неправда, но нет убийства:

- а) оксюморон;

- б) сравнение;
в) каламбур.
87. Деревянный голос его был тверд и спокоен:
а) литота;
б) эпитет;
в) градация.
88. И понемногу в сердце начинает закрадываться сладкая тоска:
а) оксюморон;
б) каламбур;
в) градация
89. И не стыдно ли, когда у нас такой чудесный, такой богатый, выразительный, многоцветный язык, говорить и писать на канцелярите — это:
а) риторический вопрос;
б) риторическое обращение;
в) окказионализм?
90. Большие воды не могут потушить любви, и реки не зальют её:
а) риторическое восклицание;
б) гипербола;
в) синекдоха.

ТЕСТЫ 91—100. ВЫБЕРИТЕ ВЕРНЫЙ ВАРИАНТ ОТВЕТА

91. В каком варианте ударение поставлено правильно?
а) ОбеспЕчение;
б) ОбеспечЕние.
92. В каком варианте ударение поставлено правильно?
а) ХодатАйство;
б) ХодАтайство.
93. В каком варианте слово написано правильно?
а) Тренировочный костюм;
б) Тренеровочный костюм.
94. В каком варианте слово написано правильно?
а) Не видно низги;
б) Не видно ни зги.
95. В каком варианте категория рода у слова указана верно?
а) Свиристель — мужской род;
б) Свиристель — женский род.
96. В каком варианте категория рода у слова указана верно?
а) Резюме — мужской род;
б) Резюме — средний род.
97. В каком варианте нет грамматической ошибки?
а) Заведующий сбербанка;

б) Заведующий сбербанком.

98. В каком варианте нет грамматической ошибки?

а) крЕмы;

б) кремА.

99. В каком варианте нет пунктуационной ошибки?

а) Беда в том, что писатели не умеют говорить, а адвокаты почти не умеют правдиво, четко и художественно воспроизводить и разъяснять жизнь. Вот если бы соединить то и другое;

б) Беда в том что писатели не умеют говорить а адвокаты почти не умеют правдиво, чётко и художественно воспроизводить и разъяснять жизнь. Вот если бы соединить то и другое.

100. В каком варианте нет пунктуационной ошибки?

а) Проблема слова в языкознании ещё не может считаться, всесторонне освещённой. Не подлежит сомнению, что понимание категории слова, и содержание категории слова, исторически менялись;

б) Проблема слова в языкознании ещё не может считаться всесторонне освещённой. Не подлежит сомнению, что понимание категории слова и содержание категории слова исторически менялись.

КЛЮЧИ К ТЕСТАМ

№ теста	Ключ	№ теста	Ключ	№ теста	Ключ	№ теста	Ключ	№ теста	Ключ
1	в)	2	б)	3	б)	4	а)	5	в)
6	а)	7	а)	8	б)	9	а)	10	б)
11	б)	12	а)	13	в)	14	а)	15	б)
16	в)	17	а)	18	в)	19	в)	20	в)
21	а)	22	б)	23	а)	24	в)	25	б)
26	в)	27	а)	28	в)	29	в)	30	а)
31	в)	32	б)	33	в)	34	а)	35	а)
36	б)	37	б)	38	в)	39	в)	40	а)
41	б)	42	в)	43	в)	44	а)	45	а)
46	б)	47	в)	48	а)	49	а)	50	б)
51	в)	52	б)	53	в)	54	б)	55	а)
56	в)	57	б)	58	а)	59	б)	60	а)
61	в)	62	в)	63	а)	64	б)	65	б)
66	в)	67	а)	68	б)	69	б)	70	а)
71	б)	72	а)	73	а)	74	а)	75	а)
76	б)	77	в)	78	б)	79	а)	80	б)
81	а)	82	в)	83	а)	84	б)	85	в)
86	в)	87	б)	88	а)	89	а)	90	б)
91	а)	92	б)	93	а)	94	б)	95	а)
96	б)	97	б)	98	а)	99	а)	100	б)

Приложение 1

ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОЙ И НАУЧНЫЙ СТИЛИ РЕЧИ В КОЛЛЕДЖЕ

Заявление — документ, содержащий просьбу или предложение лица (лиц) и адресованный учреждению или должностному лицу. Заявление пишется обычно от руки на бумаге формата А-4 и предполагает следующую структуру. Во-первых, наличие адресата (наименование должности, фамилия, инициалы лица, которому адресовано заявление) в дательном падеже без предлога. Во-вторых, должен быть указан адресант (автор документа) — в родительном падеже без предлога. В-третьих, наименование документа (заявление). В-четвёртых, основной текст (текст заявления).

ПРИМЕР 1.1

Директору
Коломенского индустриального техникума
В.И. Бондаренко
абитуриента
П.Л. Демидовой, проживающей по адресу:
109678, г. Коломна, ул. С. Разина, дом 4, корп. 5, кв. 10,
заявление.

Прошу Вас рассмотреть вопрос о моём зачислении на восьмимесячные подготовительные курсы. В связи с тяжёлым материальным положением в настоящее время внести плату не могу. Обязуюсь оплатить обучение на курсах до 12.11.2008 г.

30.10.2008 г. Подпись

Расшифровка подписи (П.Л. Демидова)

Возможны и другие варианты:

— о переводе с очного на заочное обучение

ПРИМЕР 1.2

Директору ГОУ СПО Ивановской области
«Колледж «Шуя»
И.И. Ермакову
студента I курса 4 группы очной формы обучения
факультета «Дизайн среды»
А.Ф. Смирнова

заявление.

В связи с переходом на новое место работы с ненормированным графиком прошу Вас рассмотреть вопрос о моём переводе с очной формы обучения на заочную с 01.09.2007 г. Обязуюсь ликвидировать возможную разницу в учебном плане до 01.10. 2007 г.

30.08.2007 г. Подпись (А.Ф. Смирнов)

— о ликвидации учебной задолженности

ПРИМЕР 1.3

Директору
Московского автомобильного колледжа
Б.М. Баранову
учащегося 71 группы
И.И. Иванова

заявление.

Прошу Вас разрешить мне ликвидировать учебную задолженность по дисциплине «Русский язык и литература». Обязуюсь выполнить все требования преподавателя Сергея Петровича Назарова.

26.12.2007 г. Подпись (И.И. Иванов)

Умение грамотно составить деловую бумагу косвенно способствует формированию вашего положительного имиджа. Рано или поздно каждому из нас приходится писать объяснительную записку.

Объяснительная записка (докладная записка, служебная записка) — документ, содержащий признание, оправдание или же разъясне-

ние каких-либо фактов, событий, действий. Она состоит из тех же обязательных элементов, что и заявление, но её название (если оно есть) начинается с предлога *о* («О ликвидации академической задолженности студентами 1 курса юридического факультета очной формы обучения» или «О В.Н. Сидорове»).

Объяснительные записки предназначены для внутреннего пользования, но написание их, как и заявлений, предполагает соблюдение логики построения высказывания, владение орфографической и пунктуационной грамотностью.

ПРИМЕР 2.1

Декану художественного факультета
Российского колледжа живописи
В.В. Винеvскому
студентов II курса 5 группы заочной формы обучения
(перечисляются фамилии)

Служебная записка О проведении художественной практики.

На основании Вашего приказа от 11.12.2005 г. мы с 10.01 по 21.01.2006 г. проходили художественную практику в Музее мирового искусства (г. Санкт-Петербург). За этот период мы успели познакомиться с творчеством западноевропейских и русских художников, составить представление о своеобразии манеры и стиля И. Босха, П. Брейгеля Старшего и других представителей нидерландской живописи. Кроме того, нами выполнено 10 этюдов, 12 зарисовок на темы, утвержденные учебным планом Российского колледжа живописи.

Эти работы, а также конспекты лекций, прослушанных нами по теории и истории искусства, прилагаются.

01.02.2006 г.

Подпись

ПРИМЕР 2.2

Директору Московского
политехнического колледжа №56
О.Л. Ильину
студентки III курса 1 группы
О.В. Голенко

объяснительная записка.

Довожу до Вашего сведения, что я не смогла присутствовать 22.05.2005 на экзамене по математике, так как была заблокирована в лифте с 9 до 12 ча-

сов этого же дня. С момента вызова аварийной бригады до её приезда прошло 4 часа. По этой причине я опоздала на экзамен.

Акт вызова аварийной бригады по ремонту лифта с указанием времени её приезда и окончания работы прилагается.

23.05.2005 г.

Подпись

(О.В. Голенко)

Поговорим об основах конспектирования. Сам по себе **конспект** — это краткое изложение в письменной форме содержания чего-либо (главы учебника, лекции и т.д.). Нужно уметь грамотно составлять конспекты, т.е. научиться основам конспектирования.

Конспект — это ни в коей мере не бездумное переписывание того, что содержится в первоисточнике. Умение анализировать письменный текст, исходя из конкретных учебных задач, — это и есть основа конспектирования.

Учащемуся следует в процессе учёбы выработать свою систему условных сокращений, при этом учитывать и уже закреплённые традицией: который (к-рый), пример (П), государство (гос-во), таким образом (т.о.), то есть (т.е.), так как (т.к.), современный русский литературный язык (СРЛЯ), устное народное творчество (УНТ), фразеологическая единица (ФЕ) и т.д.

Любая информация делится на *основную* (главную) и *второстепенную* (дополнительную). Второстепенную информацию в конспект вносить не нужно. Она перегружает текст, мешает восприятию важных фактов, дат, событий, закономерностей и т.п.

Текст	Основная информация
Романтизм как литературное течение внёс огромный вклад не только в русскую литературу XIX в., но и в настоящее время не потерял своей актуальности для художественного творчества.	Романтизм внёс вклад в русскую литературу XIX в. и актуален для современной культуры.

Кроме того, текст содержит не только основную и дополнительную информацию, но и метаинформацию.

Метаинформация представляет собой композицию и логику высказывания в целом. Она помогает разделить текст на самостоятельные смысловые части.

В целях удобства при составлении конспектов можно использовать предложенный нами образец составления конспекта.

Метаинформация	Основная информация	Примеры
«Иностранизация» современного русского литературного языка — явление, характерное для российского общества конца XX — начала XXI в.	В наш язык из английского и других европейских языков активно проникают заимствованные слова и выражения.	Дайджест, экшн, эксклюзив, супершоп, саммит, электорат, дефолт, кастинг, презентация, некст (поколение некст) и др.

Источник: Введенская Л.А. и др. Из истории русского языка // Русский язык и культура речи. М., 2000.

Теперь об **устном выступлении** студента на практическом занятии. Групповые занятия проходят обычно в следующих формах:

1) семинар — форма групповых практических занятий, обсуждение студентами под руководством преподавателя подготовленных ими сообщений и докладов;

2) «круглый стол» — публичное обсуждение каких-либо вопросов, при этом участники высказываются в определённом (установленном преподавателем) порядке;

3) коллоквиум — беседа преподавателя со студентами по заданной заранее тематике;

4) кружок (т.е. заседание кружка) — разновидность научно-исследовательской работы, когда 3—5 студентов выступают с собственными сообщениями, например: «История костюма и история русского языка: проблема синтеза культурных традиций», «Язык рекламы», «Язык живописного произведения» и т.д.

Семинары и практические занятия наряду с лекциями являются основными видами учебной работы в вузе. Следовательно, здесь мы имеем дело с информационной речью.

Исследователь проблем деловой коммуникации Поль Сопер справедливо пишет: «Как и сражение, речь необходимо планировать. Её содержание и приёмы должны быть стратегически разработаны так, чтобы они привели к поставленной цели. Цель же информационной речи — помочь познать и усвоить, а это достигается лишь при условии, если речь интересна и ясна».

Докладчику важно помнить, что он должен уложиться в небольшой отрезок времени (обычно 15 минут). Поэтому не стоит давать группе учащихся больше информации, чем может быть усвоено и использовано ими. Во всех случаях наиболее эффективной формой подкрепления успеха вашего выступления является личное осознание проблемы доклада. Для этого выступающий должен удостовериться в том, что он умеет выразить свои мысли максимально эффективно. Чтобы его речь дошла до цели, ему нужно продумать логику передачи информации. Продумайте, готовясь к своему выступлению, небольшую таблицу, схе-

му, которую вы запишете на доске или заранее приготовите дома, а также наглядные примеры. Важно помнить: всегда лучше воспринимается и усваивается информация, записанная (на доске, в виде таблицы) и параллельно с этим разъясняемая устно. В беседе можно использовать жесты, мимику, эмоции.

Самой эффективной формой является сочетание устного и письменного выступления. Тогда необходимая информация хорошо запоминается слушателями.

Язык публичного выступления во многом регламентирован. В своём публичном выступлении студенту надо учитывать, что языковой и речевой стандарт накладывает свой отпечаток не только на речь официальных лиц (декана, заведующего кафедрой), но и на слова всех остальных участников учебного процесса. Это объясняется тем, что на наш индивидуальный язык и на нашу индивидуальную речь активно воздействуют социолингвистические и психолингвистические факторы общенародного («массового») языка. Формирующийся при этом речевой стандарт кратко можно сформулировать так: «Говорю, как все говорят в этих обстоятельствах, потому что это необходимо».

Часто вызывает сомнения в компетентности и подготовленности докладчика неотступное следование заранее составленному им конспекту. Создаётся впечатление, что человек не владеет материалом. В связи с этим полезной будет такая рекомендация: конспект — слуга, а не хозяин речи. Его следует свободно править, если обстановка подсказывает это, во время произнесения речи от него можно отступить.

Имейте в виду: конспект устного выступления должен составляться с учётом того, перед какой аудиторией вы будете выступать.

Используйте в своём выступлении только те слова, значение которых вам совершенно ясно. Даже в научной дискуссии следует разъяснять значение терминов, известных лишь узкому кругу специалистов, например, значение лингвистических терминов *узальный* (обыденный) или *континуум* (текст, языковое пространство).

Надо различать такие жанры учебной работы, как аннотация, доклад, реферат и курсовая работа.

Аннотация — краткая характеристика содержания литературного или научного произведения. Она содержит сжатую информацию о книге, статье и т.д. Вот основные элементы аннотации: сведения о содержании, предназначении и адресованности аннотируемого произведения; характеристика композиции первичного текста; сдержанная передача оценки (впечатление от прочитанного); сведения об авторе. Аннотация обычно состоит из двух (редко из трех) абзацев. Существует определенный набор клише, которыми пользуются при аннотировании: (в учебнике, пособии) *освещаются, освещены* (темы, проблемы);

анализируются (темы, проблемы, методики); *главное внимание уделяется...*; *издание окажет помощь* (студентам, аспирантам, преподавателям); *издание предназначено для* (специалистов в сфере..., широкого круга читателей). Аннотация может быть краткой и развернутой.

Краткая аннотация

Пушкин А.С. Собрание сочинений. В 10 томах. Т. 10. Письма 1831—1837. Прим. И. Семенко. М.: Худож. лит., 1978. 471 с.

В десятый том Собраний сочинений А.С. Пушкина включены письма 1831—1837 годов.

Развернутая аннотация

Утченко С.Л. Цицерон и его время. М. : Мысль, 1972. 390 с.

Книга посвящена жизни и деятельности знаменитого римского оратора, писателя и государственного деятеля, одного из самых ярких представителей античной культуры и цивилизации — Марка Туллия Цицерона.

Политическая биография Цицерона дана на широком историческом фоне современной ему эпохи, изобиловавшей острыми драматическими событиями: восстания рабов, заговоры, гражданские войны.

Несомненный интерес представляют портреты крупнейших исторических деятелей того времени: Спартака, Цезаря, Октавиана Августа и др.

Доклад — это публичное сообщение (обычно в устной форме), развернутое изложение какой-либо темы. Доклад студента посвящён узкой проблеме. Поэтому студент может построить своё выступление исходя из проблематики данного занятия или по собственной инициативе, предварительно обсудив тему с преподавателем. Например, на семинаре, тема которого «Культура устной речи», уместно сделать такой доклад: «Роль эвфемизмов в культуре устной речи» или «Примеры вандализации языка в современном российском обществе и способы её устранения».

Реферат — это краткое изложение содержания книги, статьи, монографии, научного исследования. Он может быть докладом. Реферат составляется учащимся письменно, а его содержание доводится студентом до слушателей во время семинара или практического занятия. Например, к семинарскому занятию на тему «Стили языка и стили речи» педагог может заранее попросить трёх-четырёх студентов приготовить рефераты по одному из учебных изданий, предлагающих различные интерпретации проблем стилей речи и стилистики в целом. Реферирование текстов — процесс творческий, предполагающий работу с первоисточниками.

Реферат (от лат. *refero* — доношу, излагаю). 1. Краткое изложение основных положений книги, учения или научной проблемы в письменном виде или в форме публичного доклада. *Реферат в журнале о новых книгах*. 2. Доклад на заданную тему по определённым источникам. *Студент прочёл реферат на семинаре*. (Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова. Т. III. М., 2000)

Тематика рефератов раздаётся преподавателем заранее (чаще всего на первой лекции или на первом семинаре). Но практика показывает, что круг тем для реферирования разрастается по мере того, как студенты знакомятся со спецификой читаемого им курса. Однако преподаватель может предложить и иной способ работы. Например, им предлагается список учебно-методической литературы для самостоятельной подготовки студентов. Такая литература обычно носит проблемный, дискуссионный характер. Исходя из этого сам студент определяется с тематикой реферата (или курсовой работы), конечно, под руководством педагога.

В реферате студент аккумулирует и передаёт на бумаге суть того, о чём сообщается в письменном источнике (статье, монографии, учебном или научном издании). Поэтому он своеобразный «переводчик», «посредник» между лицом, написавшим этот текст (автором), и читающими реферат — преподавателем или студентами.

Именно доклады и рефераты часто становятся тем надёжным фундаментом, на основе которого впоследствии пишется курсовая работа.

Курсовая работа — это исследовательская работа самого студента. Изложение преподавателем определённой дисциплины в высшей школе не может исчерпать научного содержания предмета. Поэтому курсовая работа студента посвящается узкой или обзорной теме, по той или иной причине неполно изложенной в лекционном курсе или вообще выведенной за его пределы. Например, изучение предмета «Русский язык и культура речи» не предполагает детального рассмотрения этапов формирования нашего родного языка и речи. Следовательно, можно считать перспективным написание курсовой работы по истории языка.

В курсовой работе необходим список литературы, которая вами использовалась. Содержание с указанием глав или разделов также будет необходимо составить уже по завершении правки вашего текста. В курсовой работе необходимо следить за графической композицией, чему способствует выделение в тексте его значимых частей при помощи членения текста на абзацы.

Также следует помнить, что курсовая работа будет тем «зеркалом», по которому читающий или слушающий смогут судить не только о на-

учном её содержании, но и об уровне вашего интеллекта, языковой культуре.

Не забудьте внимательно просмотреть вашу работу, прежде чем сдадите её на проверку преподавателю.

Нетворческий характер, нелогичность курсовой работы — основная причина неудовлетворительной оценки.

Преподаватель проверяет достоверность изложенных вами фактов, логичность выводов, заверяет её собственноручной подписью и (в случае необходимости) пишет рецензию.

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ КУРСОВЫХ РАБОТ

Текст курсовых работ должен состоять из трёх логически связанных частей: введения, основной части и заключения. Конечно, у каждой отрасли знания (естественные науки, гуманитарные, технические и т.д.) своя научная специфика.

Во введении указывают события и факты, послужившие основанием для определения темы курсовой работы. Оно должно содержать обоснование выбранной проблематики, указание на уровень исследованности данной темы. При этом нужно указать основные труды, касающиеся вашей научной тематики. Необходимо соблюдать научную этику. Не следует слишком критически и безапелляционно оценивать труды ваших предшественников, так как их работы служат фундаментом для дальнейших научных поисков.

Во второй части вы приводите факты, разъяснения, соображения, доводы, расчёты, необходимые для установления истины. Надо помнить, что нужны грамотно оформленные ссылки на те научные труды, которыми вы пользовались.

Избегайте в своей работе «цитатничества»! Не следует через каждое предложение «монтировать» в ваш текст высказывания классиков той или иной отрасли знания якобы для придания ему большей весомости. Грамотное изложение собственных мыслей и умозаключений — вот что делает вашу работу по-настоящему ценной!

В заключении вашей работы формулируются выводы, к которым вы пришли в работе. Также возможны предложения, рекомендации, связанные с экспериментальной частью вашего исследования.

Рефераты и курсовые работы могут быть изготовлены компьютерным или рукописным способом.

При указании в тексте на адресата (это касается студентов заочной формы обучения) соблюдаются необходимые правила.

Во-первых, наименование ведомства, учреждения и каких-либо структурных подразделений указывается в именительном падеже.

Во-вторых, при направлении документа должностному лицу название организации, ведомства, учреждения указывается в именительном падеже, а должность и фамилия адресата — в дательном падеже.

Обратите внимание на то, как правильно оформить библиографический список (список использованной литературы). Он включает и необязательные элементы (последние подчёркнуты):

— *Рахманин Л.В.* Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов. Учеб. пособие. 4-е изд., испр. М.: Высшая школа, ИНФРА-М, 1997. — 192 с.

— *Руднев В.Н.* Проблемы духовно-нравственной ориентации молодёжи в философии образования России второй половины XIX века. Монография. М., 2002.

Недопустимо пропускать инициалы автора (авторов), сокращать название книги и т.д. Следует верно оформлять названия статей, опубликованных в различных изданиях:

Егоров П.А. Возвращаясь к Чаадаеву // Покров. Альманах. 1999. Вып. № 4. С. 73—78.

Руднев В.Н., Егоров П.А. О культуре слова // Приложение к журналу «Среднее профессиональное образование». 2003. № 4. С. 163—165.

Избегайте неуместного использования терминов и аббревиатур. Следует помнить, что термины, как и аббревиатуры, бывают общепонятными и специальными. Общепонятные термины не нуждаются в дополнительной расшифровке: вуз, втуз, физвоспитание, юрфак, спорткласс, физмат и т.д. Но проблемы возникают при использовании специальной терминологии, например, СПК (Спортивно-развлекательный клуб), ФХР (Федерация хоккея России), ОБЖ (Основы безопасности жизнедеятельности) и т.п. Очевидно, что каждая сфера научной деятельности имеет свою специальную терминологию и список аббревиатур для их обозначения.

Приступая к написанию реферата или курсовой работы, готовясь к устному сообщению по той или иной проблематике, следует предварительно изучить специальную литературу, содержащую необходимые учебно-методические рекомендации по данной отрасли знания.

Например, студентам будут полезны такие книги: *Комаров С.А., Марченко А.В.* Теория государства и права. Учеб.-метод. пособие. М., 2001; *Кукушкин В.С.* Введение в педагогическую деятельность. Ростов-на-Дону, 2002; *Новиков А.М.* Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении. М., 1996.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ СПО
Московский
промышленный колледж

Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин

РЕФЕРАТ

по дисциплине: «Русский язык и культура речи»
Тема: «Логические и интонационно-мелодические
закономерности речи»

Выполнил:
студент 1 курса 3 группы
дневной формы обучения
Петров Р.В.

Проверил:
доцент,
кандидат педагогических наук
Сидоров И.А.

Оценка:
Подпись преподавателя:

Москва
2008 г.

КАК СОСТАВИТЬ РЕЗЮМЕ

В современной жизни требуется умение составить собственное резюме (письменный текст с краткой информацией о себе).

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ РЕЗЮМЕ

Резюме	
Справочная информация	Иванов Иван Иванович, г. Дзержинский Московской области, ул. Ленина, дом 3, кв. 6, дом. телефон: ...
Дата рождения	5 июня 1992 г.
Образование	Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Дзержинского (девять классов)
Профессиональное обучение	В настоящее время обучаюсь в ГОУ СПО МО Колледж «Угреша» по специальности «Экономика и бухгалтерский учёт».
Опыт работы	2005–2007 гг. — работал продавцом в ЗАО «Перекрёсток».
Укажите ваши положительные качества, которые считаете необходимыми для работы	С пяти лет занимаюсь боксом, имею 2-й юношеский разряд, в свободное время посещаю музеи, выставки, мой любимый предмет в колледже — «Русский язык и литература»; дисциплинирован, обучаем.

Приложение 2

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Речевой этикет и культура общения.
2. Коммуникативная функция языка и речи.
3. Общественный язык и литературный язык.
4. Современный русский литературный язык: этапы становления.
5. А.С. Пушкин — создатель современного русского литературного языка.
6. Разговорный стиль. Функции и лингвистические признаки.
7. Книжная и разговорная лексика русского языка. Вопрос о выделении нейтрального и художественного стилей речи.
8. Научный стиль. Функции и лингвистические признаки.
9. Официально-деловой стиль. Функции и лингвистические признаки.
10. Газетно-публицистический стиль. Функции и лингвистические признаки.
11. Жаргон, арготизмы и просторечие.
12. Языковая норма, её роль в становлении и функционировании литературного языка.
13. Слово в толковых словарях. Система грамматических, стилистических и стилистических помет у слова.
14. Культура речи как наука.
15. Жанровые особенности конспекта, реферата, доклада, курсовой работы.
16. Устное выступление: его подготовка и осуществление.
17. Язык рекламы.
18. Понятие нормы литературного языка.
19. Синонимия и антонимия русского языка.
20. Омонимия и паронимия русского языка.
21. Фразеология русского языка.
22. Слово как явление лексики и грамматики.
23. Лексика активного и пассивного запаса.
24. Словосочетание и предложение.
25. Текст как речевая и языковая единица.
26. Оратор и его аудитория.
27. Риторика как наука и искусство.
28. Великие ораторы Древней Греции.
29. Великие ораторы Древнего Рима.

- 30.** Библейское и церковное красноречие.
- 31.** Ораторское искусство в России.
- 32.** Судебное красноречие.
- 33.** Тропы и их характеристика.
- 34.** Фигуры речи и их характеристика.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Эстетические качества речи.
2. Звучащая речь и ее особенности.
3. Деловой этикет: личное и письменное общение.
4. Мастерство публичного выступления.
5. Этические нормы и речевой этикет.
6. Язык современной рекламы.
7. Язык эффективного общения современного человека.
8. Имидж современного делового человека: язык, речь, манера общения.
9. Точность и логичность речи.
10. Правильность речи: нормы ударения и грамматики.
11. Чистота и выразительность речи. Необходимость изживания ненормативной лексики.
12. Проблемы правовой и языковой культуры в современном российском обществе.
13. Речевой официальный этикет. Условия. Порядок и формы общения.
14. Нормы этикета при письменном общении. Культура речи в официальной, деловой и дружеской переписке.
15. Языковой вкус. Языковая мода. Языковая агрессия.
16. Способы словесного противоборства: эффектное сравнение, убийственный аргумент, контрвопрос, гневная отповедь, контрпример и др.
17. Речевое (языковое) манипулирование сознанием современного человека.
18. «Словесные шаблоны» для деловых бесед и переговоров.
19. Правила построения ораторской речи.
20. Спор и его виды.
21. Риторические приемы и изобразительно-выразительные средства языка Лисия.
22. Риторические приемы и изобразительно-выразительные средства языка Демосфена.
23. Риторические приемы и изобразительно-выразительные средства языка Цицерона.
24. Язык и стиль выступлений Д.Н. Спасовича.
25. Язык и стиль выступлений Ф.Н. Плевако.
26. Язык и стиль выступлений А.И. Урусова.
27. Язык и стиль выступлений А.Ф. Кони.
28. Язык и стиль выступлений К.П. Победоносцева.

29. Язык и стиль выступлений П.А. Александрова.
30. Язык и стиль выступлений С.А. Арсеньева.
31. Язык и стиль выступлений П.А. Столыпина.
32. Язык и стиль выступлений В.И. Ленина.
33. Язык и стиль выступлений Н.В. Крыленко.
34. Язык и стиль выступлений Р.А. Руденко.

ТЕМАТИКА КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Учитывая практическую направленность курса «Русский язык и культура речи», предлагаем учащимся выполнить три внеаудиторные (домашние) контрольные работы. Их целью является: формирование навыка самостоятельной работы со справочной литературой; контроль качества усвоения материала и самостоятельной работы слушателя с данным учебным пособием. В конце каждой контрольной работы обязательно приводится список использованной литературы.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 1.

ТЕМА: «КУЛЬТУРА РЕЧИ И КУЛЬТУРА ПОВЕДЕНИЯ
ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ»¹

Задания

1. Рассказать о речевом этикете. Каковы его основные принципы?
2. Выписать формулы вежливого обращения людей друг к другу в различных ситуациях (не менее 15).
3. Сформулировать правила культурного поведения в общественных местах (метро, автобус, школа, колледж и т.д.).
4. Привести конкретные примеры нарушений этих правил.
5. В нашем обществе низок уровень культуры речи. Вы согласны с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ.

Литература

1. Акишина А.А., Формановская Н.И. Русский речевой этикет. М., 1986.
2. Гольдин В.Е. Этикет и речь. Саратов, 1978.
3. Балакай А.Г. Словарь русского речевого этикета. М., 2001.
4. Егоров П.А., Руднев В.Н. Основы этики и эстетики. М., 2012.
5. Колесов В.В. Культура речи — культура поведения. Л., 1988.
6. Формановская Н.И. Вы сказали: «Здравствуйте!» (Речевой этикет в нашем общении). М., 1982.
7. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. М., 1989.
8. «Русская речь» (журнал).

¹ При выполнении контрольной работы необходимо обратиться к изданию: Егоров П.А., Руднев В.Н. Основы этики и эстетики. М., 2012.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2.

ТЕМА: «ПОСТРОЕНИЕ СВЯЗНОГО РИТОРИЧЕСКОГО ТЕКСТА»

В риторических школах Древней Греции и Древнего Рима были сформулированы основные виды риторических аргументов. В их основе лежали определённые принципы логических рассуждений. Основным считался такой способ доказательства своих мыслей, когда связный текст составлялся из восьми пропорционально расположенных частей. Вот эти части: **1) вступление (введение), 2) причина (мотив, побудивший вас к созданию данной речи), 3) доказательство справедливости вашего суждения (с нескольких точек зрения), 4) доказательство от противного, 5) доказательство по подобию (аналогия), 6) пример (иллюстрация), 7) ссылка на авторитет и 8) заключение (вывод из сказанного выше).**

Образец построения связного риторического текста

Задача:

Требуется рассмотреть и доказать справедливость утверждения: «Готовь сани летом, а телегу — зимой».

Решение этой задачи:

- | | |
|----------------------------|---|
| I. Вступление | Пословица — едва ли не первое блистательное проявление красноречия народа. В ней, как в зерне, заложены все компоненты фольклора, в её краткости сказана меткость ума, а в выразительности — знание достоинств и недостатков человека. Настоящая пословица напрямую связана с крестьянским миром, она отражает основы мировосприятия российских хлебопашцев. |
| II. Причина | Данная пословица очень проста по смыслу и несложна по форме. В гармоничном соединении самых обыкновенных слов (лето, зима, телега, сани) заключено суждение, отражающее вековой опыт русского народа. Пословица представляет собой противопоставление антонимов: <i>лето</i> — <i>зима</i> . Контрастны по смыслу и слова <i>сани</i> — <i>телега</i> : они обозначают предметы, которые использовались в разное время года. Поэтому смысл пословицы, который вкладывает в неё говорящий, переносный: готовиться к чему-либо нужно заранее, тогда, когда у тебя сейчас появляется возможность сделать то, что ты должен будешь совершить в будущем. |
| III. Доказательство | 1. С материальной точки зрения:
а) вовремя сделанная работа даёт нужный результат, а не сделанная в срок — нужного результата не приносит; |

- б) гораздо выгоднее сделать дело заранее и не откладывать его до последнего, так как за оставшееся время можно сделать много других дел;
- в) раньше законченное дело оставляет нам много свободного времени;

-
- г) если что-то сделать загодя, то (в случае ошибки) останется время на исправление;
 - д) своевременно завершённая работа помогает создать благоприятное мнение о человеке как об ответственном и добросовестном работнике.

2. С духовно-правственной точки зрения:

- а) своевременно выполненная работа придаёт человеку больше уверенности в его будущем;
- б) он перестаёт понапрасну тревожиться, попусту переживать;
- в) у человека формируется ответственное отношение к порученному делу;
- г) этим он приобретает жизненный опыт и повышает свой интеллектуальный уровень;
- д) в характере человека формируется пунктуальность, добросовестность, он способен предвидеть последствия своих поступков;
- е) следовательно, такой человек живёт, не надеясь на авось, а понимая свою ответственность перед собой, семьёй и обществом.

IV. Доказательство от противного

Басня И.А. Крылова «Стрекоза и муравей», написанная в начале XIX в., и для нас, людей XXI столетия, не потеряла своей актуальности. Её идея: стрекоза бездельничала и не успела подготовиться к зиме. В основе басни лежит аллегория. Её смысл: Муравей-труженик живёт согласно пословице: «Готовь сани летом, а телегу — зимой». Попрыгунья-стрекоза — паразит, не способный подумать о своём ближайшем будущем. Муравей говорит ей:

Ты всё пела? это дело:

Так поди же, попляши!

Это значит, что финал для Стрекозы плачевен, и Муравей вправе над ней посмеяться.

V. Доказательство по подобию

В окружающей нас действительности достаточно примеров, подтверждающих истинность пословицы: «Готовь сани летом, а телегу — зимой». Птицы улетают на юг до наступления холодов. Медведи запасаются пищей и готовят берлогу накануне, чтобы пережить зиму. Крестьяне заготавливают злаки на весенний посев заранее, летом и осенью. На войне командиры сначала просчитывают диспозицию противника, организуют разведку, строят оборонительные сооружения.

VI. Пример	Комедия А.П. Чехова «Вишнёвый сад». Она была написана в начале XX в., но и по сей день сохраняет свою актуальность. События пьесы происходят в конце XIX — начале XX столетия, когда в России формируются капиталистические отношения. Герои комедии (дворяне Раневская и её брат Гаев) не хотят всерьёз задумываться о будущем, хотя купец Лопухин им постоянно повторяет: вишнёвый сад продаётся за долги. Дворяне остаются без своего родового имения. Нежелание предпринять что-либо в настоящем приводит к огромной и невосполнимой потере в будущем.
VII. Ссылка на авторитет	Древнегреческий философ Демокрит писал: «Лучше думать перед тем, как действовать, чем после». Великий оратор Древнего Рима Цицерон всегда заранее готовил свои речи. Об этом он говорил прямо, когда его просили выступить без подготовки.
VIII. Заключение	В русском языке много пословиц аналогичного содержания: «Не откладывай на завтра то, что можешь сделать сегодня»; «Кто поздно встаёт, у того хлеба не достаёт»; «Кто рано засеивает, тот семян не теряет»; «Рано вставать — много хлеба добывать, а долго спать — долг наспать». Прямой смысл пословицы «Готовь сани летом, а телегу — зимой» стал архаикой. Теперь не все знают, что телега и сани — разные виды крестьянского транспорта. Но тем не менее пословица по-прежнему актуальна. Это добрый и полезный совет для каждого, потому что все должны делать свои дела своевременно, не полагаясь на других и не усложняя жизнь окружающих.

Задание

Пользуясь данным образцом, докажите справедливость утверждения, которое выберите самостоятельно, используя крылатые слова, пословицы, поговорки и т.д.

Литература

1. Ашукин Н.С., Ашукина М.Г. Крылатые слова. М., 1966.
2. Вартаньян Э.А. Словарь крылатых слов и выражений. М., 2001.
3. В мире мудрых мыслей. М., 1962.
4. Даль В.И. Пословицы русского народа: Сборник. Т. 1—3. М., 2006.
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. I—IV. М., 2005.

6. Мокиенко В.М., Сидоренко К.П. Школьный словарь крылатых выражений Пушкина. СПб., 2005.
7. Умное слово. М., 1964.
8. Энциклопедия мудрости. М., 2007.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 3.
ТЕМА: «АНАЛИЗ РЕЧИ ОРАТОРА»

Задание выполняется по плану:

1. Краткая биография оратора.
2. Основная информация о поводе речи (где и когда она была произнесена).
3. Вид красноречия, к какому относится данная речь: социально-политическое; академическое; социально-бытовое; богословско-церковное; военное; торговое; дипломатическое и судебное (юридическое).
4. Чтение самой речи.
5. Объясните, каким образом вызвал оратор интерес к теме своего выступления.
6. Укажите на «логический мостик» между вступлением, основной частью и заключением.
7. Выпишите из данной речи изобразительно-выразительные средства (тропы и фигуры речи).
8. Выскажите свои суждения о том, сумел ли оратор поддерживать интерес и внимание слушателей; вызвал ли удовлетворение у слушателей содержанием и стилем речи, манерой поведения; мотивировал ли их активное восприятие речи риторическими и наводящими вопросами («Нельзя ли считать коррупцию органов власти основной проблемой социальной жизни России начала XXI в.?»).

Примечание. В данной работе уместно обратиться как к наследию ораторов прошлого (Демосфен, Цицерон, Ф.Н. Плевако и др.), так и к выступлениям наших современников (речи политиков, общественных деятелей, людей искусства и т.д.).

Литература

1. Античные риторика. М., 1978.
2. Волков А.А. Курс русской риторика. М., 2001.
3. Вомперский В.П. Риторика в России XVIII—XIX вв. М., 1988.
4. Граудина Л.К., Кочеткова Г.И. Русская риторика. М., 2001.
5. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия. М., 2003.

6. Истина и закон: Судебные речи известных российских и зарубежных ораторов / сост. И.Я. Казаченко. СПб., 2003.
7. *Кузнецова Т.Н., Стрельникова И.П.* Ораторское искусство в Древнем Риме. М., 1976.
8. Логика и риторика. Хрестоматия. Минск, 2007.
9. *Львов М.Р.* Риторика. Культура речи: учеб. пособие. М., 2003.
10. Мастера красноречия. Сб. М., 1991.
11. Об ораторском искусстве. М., 1959.
12. Риторика / авт.-сост. И.Н. Кузнецов. Минск, 2000.
13. Риторика / под ред. Т.А. Ладыженской. М., 2002.
14. Русская риторика. Хрестоматия. М., 1996.
15. *Смолярчук В.И.* Гиганты и чародеи слова. М., 1984.

СЦЕНАРИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

Деловая игра: «Духовно-нравственные основы ораторской речи»

Для успешного овладения курсом «Русский язык и культура речи» необходимы коммуникативные тренинги, формирующие лингвистические компетенции учащихся. Деловая игра — это как раз тот вид учебной деятельности, который поможет успешной реализации данных задач. Её цель: моделирование системы отношений, характерной для произнесения оратором своей речи. Для этого выстраивается имитационная модель, воссоздающая условия и динамику учебного процесса (лекция, семинар), римского Форума, судебного разбирательства и т.п., распределяется информация между студентами, определяются ролевые функции.

- 1-я роль (роли) — «Исследователи» (формулируют принципы и постулаты науки об ораторском искусстве).
- 2-я роль (роли) — «Ораторы» (произносят речи на заданную тему).
- 3-я роль (роли) — «Участники» (студенты, обращающиеся к оратору с вопросами, замечаниями, репликами).
- 4-я роль (роли) — «Судья» («судьи») (выносит (выносят) вердикты и заключения).

Остальные участники деловой игры готовят выступления по темам рефератов.

Возможный критерий оценки выступлений участников деловой игры

I. Логика построения выступления	Баллы
1. Есть ли проблема в докладе?	
2. Содержится ли указание на степень изученности данной темы в специальной литературе?	
3. Предлагается ли докладчиком собственное решение данного вопроса?	

I. Логика построения выступления		Баллы
4.	Названы ли источники, список использованной литературы?	
5.	Привлечены ли работы зарубежных исследователей?	
6.	Есть ли связь между вступлением, основной частью и заключением?	
II. Язык и стиль изложения материала в выступлении		
7.	Есть ли в выступлении какие-либо речевые (стилистические) ошибки?	
8.	Есть ли в речи докладчика какие-либо орфоэпические ошибки?	
9.	Есть ли в речи докладчика какие-либо грамматические ошибки?	
10.	Есть ли в речи докладчика тавтология и (или) плеоназм?	
11.	Есть ли ясность изложения мыслей?	
12.	Есть ли последовательность изложения мыслей?	
13.	Есть ли убедительность выступления?	
14.	Создалось ли у вас положительное впечатление о прослушанном докладе?	
15.	Присутствуют ли в этом сообщении те моменты, которые вы хотели бы использовать в своей исследовательской работе?	

В пустой колонке вы пишете «да» или «нет». Каждое «да» — это 1 балл, «нет» — 0.

15 баллов — максимальное количество баллов, которое может набрать каждый студент в процессе деловой игры.

ЛИТЕРАТУРА

ИСТОЧНИКИ ТЕКСТОВ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

1. *Анненков Ю.* Дневник моих встреч. Цикл трагедий. М., 1991.
2. *Босх И.* Живопись. Графика. М., 1993.
3. Вавилонская башня и другие древние легенды / под общ. ред. К.И. Чуковского. М., 1990.
4. *Глинка Н.И.* Беседы о русском искусстве. XVIII век. СПб., 2001.
5. *Дмитриева Н.А.* Михаил Александрович Врубель. Л., 1990.
6. *Жабинский А.М.* Другая история искусства. М., 2004.
7. *Зеленская Г.М.* Новый Иерусалим. Путеводитель. М., 2003.
8. Интерьер: сборник / авт.-сост. И. Яновская, Н. Воробьева. М., 2000.
9. *Кирицер Ю.М.* Рисунок и живопись. М., 1992.
10. *Коненков С.Т.* Мой век. М., 1971.
11. *Левин С.Д.* Беседы с юным художником. Вып. II. М., 1988.
12. *Ополовников А.В.* Кизи. М., 1970.
13. Популярная художественная энциклопедия. Кн. II. М., 1986.
14. Пути развития русского искусства конца XIX — начала XX века. М., 1972.
15. *Серов В.А.* Переписка (1884—1911). Л., 1937.
16. *Стасов В.В.* Избранные статьи о русской живописи. М., 1984.
17. *Степанов А.С.* Очерки истории мировой культуры. М., 2000.
18. *Чернецова Е.М.* Искусство. Словарь-справочник. М., 2002.
19. *Щипанов А.С.* Юным любителям кисти и резца. М., 1981.
20. Энциклопедия искусства XX века / авт.-сост. О.Б. Краснова. М., 2002.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Александрович Н.Ф.* Занимательная грамматика. Минск, 1965.
2. *Алпатов В.М. и др.* Лингвистические задачи. М., 1983.
3. *Баева О.А.* Ораторское искусство и деловое общение. Минск, 2001.
4. *Безлюднова М.И.* Звездные программы русского алфавита. М., 2004.
5. *Вартаньян Э.А.* Крылатое слово. М., 1996.
6. *Введенская Л.А., Павлова Л.Г.* Риторика для юристов. Ростов-на-Дону, 2002.

7. Волков А.А. Курс русской риторики. М., 2001.
8. Голуб И.Б. Русский язык и культура речи. М., 2004.
9. Гольдин В.Е. Речь и этикет. М., 1983.
10. Горшков А.И. Русская словесность: от слова к словесности. 10—11 кл. М., 2000.
11. Горшков А.И. Русский язык // Очерки русской культуры XVIII века. Ч. 3. М., 1988.
12. Дубровин М.И. Русские фразеологизмы в картинках (для говорящих на финском языке). М., 1981.
13. Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. М., 2001.
14. Егоров П.А., Руднев В.Н. Основы этики и эстетики. М., 2010.
15. Ермаков В.В. Рекламное дело. М.; Воронеж, 2004.
16. Иванова С.Ф. Твори! Уроки развивающей риторики. М., 1997.
17. Ивин А.А. Риторика: наука убеждать. М., 2002.
18. Из античной мудрости: латинские пословицы и поговорки с русскими соответствиями. Минск, 2004.
19. Ковальчук А.С. Основы имиджологии и делового общения. Рострв-на-Дону, 2003.
20. Кохтев Н.Н. Мастерство устного публичного выступления. М., 1987.
21. Лахманн Р. Демонтаж красноречия. СПб., 2001.
22. Леммерман Х. Уроки риторики и дебатов. М., 2002.
23. Максимов С.В. Крылатые слова. М., 2003.
24. Макишанцев Р.И. Психология рекламы. М.; Новосибирск, 2001.
25. Микитич Л.Д. Иноязычная лексика. Л., 1967.
26. Милославский И.Г. Культура речи и русская грамматика. М., 2002.
27. Мокиенко В.М. Образы русской речи. СПб., 1999.
28. Муравьев В.Б. Московские предания и были. М., 1988.
29. Наровчатов С. Необычное литературоведение. М., 1973.
30. Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка / отв. ред. Б.А. Серебренников. М., 1970.
31. Откупщиков Ю.В. К истокам слова. М., 1986.
32. Пиз А. Язык телодвижений. М., 2003.
33. Полукаров В.Л., Головлева Е.Л. Реклама. М., 2003.
34. Полякова Е.Н. Из истории русских имён и фамилий. М., 1975.
35. Розенталь Д.Э. и др. Справочник по правописанию, произношению и литературному редактированию. М., 2001.
36. Ромат Е.В. Реклама. СПб., 2004.
37. Сергеев В.Н. Новые значения старых слов. М., 1970.
38. Сидорова М.Ю., Савельев В.С. Русский язык и культура речи. М., 2002.
39. Соловьев Э.Я. Современный этикет. Деловой протокол. М., 2001.
40. Суперальманах народных афоризмов. М., 1999.
41. Таранов П.С. Искусство риторики. Универсальное пособие для умения говорить красиво и убедительно. М., 2002.

42. *Успенский Л.В.* По закону буквы. М., 1973.
43. *Хазазеров Г.Г., Корнилова Е.Е.* Риторика для делового человека. М., 2001.
44. *Шейнов В.П.* Риторика. Минск, 2000.
45. *Шеламова Г.М.* Деловая культура и психология общения. М., 2004.
46. *Цицерон Марк Туллий.* Три трактата об ораторском искусстве. М., 1972.
47. Энциклопедия для детей. Т. 10. Языкознание. Русский язык / гл. ред. М.Д. Аксенов. М., 1998.
48. Этика деловых отношений / под ред. А.Я. Кибанова. М., 2004.

ОСНОВНЫЕ СЛОВАРИ РУССКОГО ЯЗЫКА

1. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 1—4.
2. *Ушаков Д.Н.* Толковый словарь русского языка. Т. 1—4.
3. *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка.

СЛОВАРИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ К ЗАНЯТИЮ

1. *Ашукин Н.С., Ашукина М.Г.* Крылатые слова. М., 1996.
2. *Балакай А.Г.* Словарь русского речевого этикета. М., 2001.
3. *Белянин В.П., Бутенко И.А.* Живая речь. Словарь. М., 1994.
4. *Грушко Е.А., Медведев Ю.М.* Словарь фамилий. Н. Новгород, 1997.
5. *Жуков А.В.* Лексико-фразеологический словарь русского языка. М., 2003.
6. Из истории русских слов: словарь-справочник. М., 1993.
7. *Ким О.М.* Словарь грамматических омонимов русского языка. М., 2004.
8. Комплексный учебный словарь: лексическая основа русского языка. М., 2004.
9. Культура русской речи. Энциклопедический словарь-справочник. М., 2003.
10. *Матвеева Т.В.* Учебный словарь: русский язык, культура речи, стилистика, риторика. М., 2003.
11. *Мокиенко В.М.* Давайте говорить правильно! Трудности русской фразеологии. Краткий словарь-справочник. М., 2004.
12. *Петровский Н.А.* Словарь русских личных имен. М., 1980.
13. *Руднев В.Н., Егоров П.А.* Русский язык и культура речи: терминологический лингвистический словарь. М., 2004.
14. *Семенов А.В.* Этимологический словарь русского языка. М., 2004.
15. *Скворцов Л.И.* Культура русской речи: словарь-справочник. М., 2003.
16. Словарь символов и знаков. Минск, 2004.
17. Словарь-справочник по культуре речи для школьников и студентов. Екатеринбург, 2004.
18. *Солганик Г.Я.* Толковый словарь: язык газет, радио, телевидения. М., 2002.

19. *Тихонов А.Н. и др.* Словарь русских личных имен. М., 1995.
20. Толковый словарь крылатых слов и выражений / авт.-сост. А. Кирсанова. М., 2004.
21. Учебный фразеологический словарь русского языка / Е.А. Быстрова и др. М., 1997.
22. *Фелицына В.П., Прохоров Ю.Е.* Русские пословицы, поговорки, крылатые выражения. Лингвострановедческий словарь. М., 1988.
23. Фразеологический словарь русского языка / авт.-сост. А.А. Легостаев, С.В. Логинов. Ростов-на-Дону, 2003.
24. *Шишов И.А.* Толковый словообразовательный словарь русского языка. М., 2004.